

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы ЗАО «Сбербанк-АСТ»

на постановление о наложении штрафа по делу об административных правонарушениях от 19.08.2014 № АК114-14

«26» сентября 2014 г. Москва

Я, начальник Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Демидова Т.П., рассмотрев жалобу ЗАО «Сбербанк-АСТ» на постановление о наложении штрафа по делу об административных правонарушениях от 19.08.2014 № АК114-14 в части пункта 3, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М., и материалы дела об административных правонарушениях № АК114-14,

УСТАНОВИЛА:

- - Постановлением о наложении штрафа по делу об административных правонарушениях от 19.08.2014 № АК114-14 в части пункта 3, вынесенным заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М., ЗАО «Сбербанк-АСТ» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 7.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей.

Не согласившись с пунктом 3 вынесенного постановления, ЗАО «Сбербанк-АСТ», обжаловало его вышестоящему должностному лицу.

Рассмотрение указанной жалобы состоялось 26.09.2014 в 11-00 по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-2 с участием представителя ЗАО «Сбербанк-АСТ» по доверенности от 14.01.2014 №2014-1401-1 Коротеевой К.К.

Представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» Коротеева К.К. пояснил, что 06.09.2013 в 18:14:45 Участник размещения заказа ООО «2Б проект» заходил в закрытую часть площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и не подавал запрос о разъяснении положений

документации об электронном аукционе в электронной форме. Кроме того, скриншоты, подтверждающие подачу запроса о разъяснении положений документации об электронном аукционе в электронной форме сделаны в 18:10:10 и 18:10:31.

Представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» Коротеева К.К. представил документы, в соответствии с которыми указанный запрос был загружен Участником размещения заказа на электронную площадку 02.10.2013, а не 06.09.2013.

На основании изложенного, представитель ЗАО «Сбербанк-АСТ» Коротеева К.К. просила прекратить административное производство по делу №АК114-14 в части пункта 3.

При рассмотрении доводов жалобы, а также материалов дела об административных правонарушениях № АК114-14 вышестоящее должностное лицо ФАС России, уполномоченное на рассмотрение указанной жалобы, приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, 06.09.2013 в 18:14:45 Участник размещения заказа ООО «2Б проект» заходил в закрытую часть площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», где невозможно подать запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе в электронной форме. Кроме того, скриншоты, подтверждающие подачу запроса о разъяснении положений документации об электронном аукционе в электронной форме сделаны в 18:10:10 и 18:10:31, то есть до того как Участник размещения заказа авторизовался на электронной площадке.

В соответствии с документами ЗАО «Сбербанк-АСТ», представленными представителем ЗАО «Сбербанк-АСТ» Коротеевой К.К. указанный запрос был загружен Участником размещения заказа на электронную площадку 02.10.2013, а не 06.09.2013 как отображено на скриншоте Участника размещения заказа.

В связи с изложенным, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, приходит к выводу, что в совершении указанного правонарушения отсутствует вина ЗАО «Сбербанк-АСТ», так как запрос Участника размещения заказа о разъяснении положений документации об электронном аукционе в электронной форме был загружен только 02.10.2013.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении, относится отсутствие события административного правонарушения.

Учитывая изложенное, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административных правонарушениях, принимает решение о прекращении производства по настоящему делу об административных правонарушениях в части пункта 1, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Учитывая изложенное, вышестоящее должностное лицо считает возможным прекратить производство по делу об административных правонарушениях в части пункта 3 Постановления, в связи с отсутствием события административного

правонарушения.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП,

РЕШИЛА:

Постановление о наложении штрафа по делу об административных правонарушениях от 19.09.2014 № АК114-14, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М., в отношении ЗАО «Сбербанк-АСТ» в части пункта 3 изменить, прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В остальной части постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 19.09.2014 № АК114-14, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Башировой Д.М. оставить без изменения. Жалобу ЗАО «Сбербанк-АСТ» удовлетворить.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.