

Решение

по делу № 51/2010-3/3 о нарушении законодательства по размещению заказов

24 февраля 2011г.

Резолютивная часть решения оглашена 22 февраля 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. (далее – Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: ООО «ФЛАГМАН» <...>, администрации Сапожковского муниципального района <...>, рассмотрев жалобу от 17.02.2011г. № 105 (вх. от 17.02.2011г. № 440) ООО «ФЛАГМАН» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии администрации МО – Сапожковский муниципальный район Рязанской области (далее – Аукционная комиссия) при размещении заказа путём проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой необходимых материалов и оборудования по строительству столовой на 200 посадочных мест для школы № 1 р.п. Сапожок Рязанской области в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населённых пунктов в 2010-2012 годах» (далее – Аукцион), и проведя внеплановую проверку,

у с т а н о в и л а:

Управлением образования и молодёжной политики Сапожковского муниципального района Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путём проведения открытого аукциона на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой необходимых материалов и оборудования по строительству столовой на 200 посадочных мест для школы № 1 р.п. Сапожок Рязанской области в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Социальное развитие населённых пунктов в 2010-2012 годах».

Уполномоченным органом по организации торгов выступила администрация Сапожковского муниципального района.

11 декабря 2010 года извещение о проведении открытого аукциона и документация об аукционе были размещены на официальном сайте Рязанской области для размещения информации о государственных заказах www.goszakaz.ryazan.ru в сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 27099495 руб.

Заявки на участие в аукционе подали шесть участников размещения заказа и были допущены к участию в нём, в том числе ООО «Универсал», ЗАО «Ремжилстрой», ООО «Промстройкомплект», ООО «ФЛАГМАН», ООО «Агропромстройотделка», ООО «СвязьСтройКомплект».

15 февраля 2011 года состоялся аукцион. Победителем аукциона было признано ООО «Промстройкомплект» с ценой контракта 22628078,33 руб., второе ценовое предложение представило ООО «СвязьСтройКомплект» с ценой контракта 22763575,80 руб.

По мнению Заявителя, аукционистом в ходе проведения процедуры аукциона, из-за нечётких действий и технического сбоя программы, допущены нарушения частей 5 и 12 статьи 37 Закона о размещении заказов.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (письмо вх. от 21.02.2011г. № 468) аукционная комиссия сообщила, что считает жалобу Заявителя необоснованной, так как при проведении аукциона аукционистом назывался «шаг аукциона» в процентном отношении, цена шага и текущая цена контракта. Во время аукциона велась аудиозапись. Шаг аукциона, цена шага и цена контракта назывались в соответствии с программой проведения аукциона, показывались и на мониторе компьютера. При проведении аукциона участники аукциона находились перед экраном монитора и перед аукционистом, что позволяло участникам аукциона видеть называемую текущую цену контракта, а аукционист видел поднятые номера карточек для участия в аукционе.

После объявления победителя, участники аукциона, прибывшие на аукцион, расписались в «Списке участников размещения заказа, прибывших на открытый аукцион», что претензий по ведению аукциона не имеют.

Предоставить аудиозапись для прослушивания не представляется возможным из-за сбоя при копировании записи на диск.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика и аукционной комиссии поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия отклонила доводы Заявителя по следующим основаниям.

Пунктом 12.10. документации об открытом аукционе, в соответствии с частью 9 статьи 37 Закона о размещении заказов, предусмотрено: «Любой участник аукциона вправе осуществлять аудио- и видеозапись аукциона».

В нарушение пункта 4 части 1 статьи 58 закона Заявитель ни в жалобе, ни в ходе заседания Комиссии не представил требуемые данной нормой доводы жалобы - доказательства, подтверждённых документально, нарушений частей 5 и 12 статьи 37, допущенных аукционистом.

Аукционной комиссией представлена копия протокола, из которого следует, что представитель Заявителя, принявший участие в

аукционе - <...> расписался в том, что претензий по ведению аукциона не имеет.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2. приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, выявила следующие нарушения данного закона, допущенные Заказчиком и Уполномоченным органом:

- части 2 статьи 34 – на официальном сайте размещены локальные сметы и сводный сметный расчёт, иные разделы проектно-сметной документации не размещены.

В Приложении 2 к документации об аукционе «Техническое задание» установлено: «С проектно-сметной документацией можно ознакомиться у Заказчика».

Согласно письму ФАС России от 23.07.2010г. № ИА/2361 – отсутствие проектно-сметной документации в составе документации о торгах и не размещение её в полном объёме на официальном сайте, является нарушением части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 6 (подпункт 6.3). «Положения о Федеральной антимонопольной службе», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004г. № 331 «Федеральная антимонопольная служба с целью реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право: давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесённым к компетенции Службы».

- части 4 статьи 34 (пункт 4.2 части 4 статьи 22) – в документации об аукционе не установлен окончательный срок оплаты выполненных работ – работы необходимо выполнить до 20.12.2011 года, лимит капитальных вложений на 2011 год предусмотрен в размере 15 млн. руб., цена победителя конкурса – 22,6 млн. руб., что может ввести в заблуждение участников размещения заказа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ФЛАГМАН» необоснованной.

2. Признать администрацию муниципального образования – Сапожковский муниципальный район и Управление образования и молодёжной политики муниципального образования – Сапожковский муниципальный район нарушившими часть 2 статьи 34 и часть 4 статьи 34 (пункт 4.2 части 4 статьи 22) Закона о размещении заказов.

3. Выдать аукционной комиссии муниципального образования – Сапожковский муниципальный район предписание об отмене протоколов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и открытого аукциона.

4. Выдать Управлению образования и молодёжной политики муниципального образования – Сапожковский муниципальный район предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Предписание № 51/2011-3/3

24 февраля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 11.02.2011г. № 22, в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения от 24.02.2011г. по делу № 51/2011-3/3, предписывает аукционной комиссии администрации муниципального образования - Сапожковский муниципальный район Рязанской области:

1. Отменить протоколы № 1.07.12.10 от 10.02.2011г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и № 2.07.12.2010 от 15.02.2011г. открытого аукциона.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить Рязанскому УФАС России не позднее трёх дней со дня его получения и представить доказательства его исполнения

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Предписание № 51/2011-3/3

24 февраля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 11.02.2011г. № 22, в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта

отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения от 24.02.2011г. по делу № 51/2011-3/3, предписывает администрации муниципального образования - Сапожковский муниципальный район Рязанской области:

1.Аннулировать торги на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ с поставкой необходимых материалов и оборудования по строительству столовой на 200 посадочных мест для школы № 1 р.п. Сапожок Рязанской области.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить Рязанскому УФАС России не позднее трёх дней со дня его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.