

## Решение №РНП-48-4м/15

### по результатам контрольного мероприятия

05 февраля 2014 года

г. Липецк

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 30.01.2015 №13, ст.99, ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), Комиссией Липецкого УФАС России в составе:

Председатель: А.А. Сешенов — руководитель управления,

Члены Комиссии: Т.Н. Роддугина — заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Т.С. Рябкова – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

проведено контрольное мероприятие по факту уклонения победителя аукциона - ООО ЧОП «Десант» от заключения контракта на оказание услуг по физической охране муниципального имущества, по итогам проведения электронного аукциона (реестровый номер <...> ) (далее- электронный аукцион).

Проверка проведена в присутствии представителей:

- уполномоченного органа: Управление муниципального заказа администрации г.Липецка <...> ,

- ООО ЧОП «Десант» <...> ,

в отсутствие представителя заказчика - МКУ «Управление ресурсного обеспечения администрации г.Липецка».

**Проверка начата 28.01.2015, окончена 05.02.2015.**

**Место проведения проверки:** г.Липецк, пл.Плеханова, д.1.

**Контрольным мероприятием установлено:**

В Липецкое УФАС России, в порядке, установленном статьёй 104 Закона о контрактной системе, 27.01.2015 от заказчика - МКУ «Управление ресурсного обеспечения администрации г.Липецка» (далее по тексту– заказчик) поступила информация, согласно которой, победитель электронного аукциона - ООО ЧОП «Десант» в срок, предусмотренный статьёй 70 Закона о контрактной системе, не представил заказчику подписанный контракт и, тем самым, уклонился от заключения данного контракта. В связи с чем, сведения об указанном участнике

электронного аукциона должны быть внесены в реестр недобросовестных поставщиков на основании законодательства о контрактной системе.

Данный факт был полностью поддержан представителем уполномоченного органа, присутствующим при проведении контрольного мероприятия, проводимого Комиссией Липецкого УФАС России.

Законный представитель ООО ЧОП «Десант» пояснил, что общество впервые принимает участие в процедурах закупки и в связи с тем, что участник аукциона - ООО «ЧОО «Клен» предложил наиболее низкую цену контракта, то был сделан вывод, что данный участник а не ООО ЧОП «Десант» стал победителем электронного аукциона. На основании вышеизложенного и по причине израсходования денежных средств не был подписан проект контракта и не было представлено заказчику обеспечение исполнения контракта, в установленный законом срок.

Комиссия Липецкого УФАС России, в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения контракта, на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, **установила:**

Закупка осуществлялась уполномоченным органом - управлением муниципального заказа администрации г.Липецка.

Приказом начальника Управления муниципального заказа администрации г.Липецка от 16.12.2014 №960 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона и о создании аукционной комиссии.

Извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на оказание услуг по физической охране муниципального имущества (реестровый номер <...> ) размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе — 24.12.2014, 09 часов 00 минут. Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе — 25.12.2014. Дата проведения электронного аукциона — 29.12.2014.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1559668, 00 руб.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона 0146300030214001329 от 31.12.2014, аукционной комиссией уполномоченного органа принято решение о признании заявки участника закупки ООО ЧОП «Десант» соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией и в соответствии с ч. 10 ст. 69 Закона о контрактной системе победителем аукциона было признано ООО ЧОП «Десант».

31.12.2014 данный Протокол опубликован на официальном сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и на сайте ООО «РТС-тендер».

12.01.2015 заказчиком, в установленные законодательством сроки, направлен победителю электронного аукциона - ООО ЧОП «Десант» проект контракта.

Согласно ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты

размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с [частью 9 статьи 37](#) настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

После указанной даты, победителем электронного аукциона - ООО ЧОП «Десант» в регламентированный оператором электронной площадки срок для подписания проекта контракта, никаких действий предпринято не было, что привело к нарушению им ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Участник закупки, принимая решение об участии в процедуре закупок и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных [Законом](#) о контрактной системе, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям этого [Закона](#), в том числе, приведших к невозможности заключения контракта с ним как с лицом, признанным победителем соответствующей закупки.

По смыслу Закона о контрактной системе, включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), **выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.**

20.01.2015 заказчиком размещен протокол отказа от заключения контракта. В течение указанной даты, участником закупки, также не было предпринято никаких действий, направленных на заключение контракта, а именно: не был направлен оператору электронной площадки подписанный проект контракта и документ об

обеспечении исполнения контракта, что свидетельствует, по мнению Комиссии Липецкого УФАС России, о намеренном уклонении единственного участника электронного аукциона - ООО ЧОП «Десант» от заключения контракта.

Проведя внеплановую проверку осуществления закупки путем проведения электронного аукциона, Комиссией Липецкого УФАС России в действиях уполномоченного органа, заказчика нарушений требований Закона о контрактной системе не установлено.

Таким образом, выявленные Комиссией Липецкого УФАС России нарушения, послужили основанием для признания победителя электронного аукциона - ООО ЧОП «Десант» уклонившимся от заключения контракта, в соответствии с ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе.

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России в ходе проведения внеплановой проверки, заказчиком 22.01.2015 был заключен муниципальный контракт №1329-3 с участником аукциона предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем аукциона и заявка на участие в таком аукционе соответствует требованиям, установленным аукционной документацией – ООО ЧОО «Ника-48».

На основании изложенного, руководствуясь ст.104 Закона о контрактной системе Комиссия Липецкого УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО ЧОП «Десант» нарушение требований ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе.

2. В связи с уклонением Общества с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Десант» от заключения контракта на оказание услуг по физической охране муниципального имущества (реестровый номер <...> ), включить в реестр недобросовестных поставщиков, сроком на два года, сведения о победителе электронного аукциона:

- Общество с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Десант» <...>;

- Дата подведения итогов электронного аукциона - 31.12.2014;

- Объект закупки — оказание услуг по физической охране муниципального имущества;

- Цена контракта — 787 632 рубля 00 копеек;

- Срок действия контракта до 31.12.2015, а в части расчетов – до полного их завершения;

- Датой включения сведений об ООО ЧОП «Десант» в реестр недобросовестных

поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупке - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

W < s ? /p>

**ОКТМО 42701000**

**КБК 161 116 330 10 01 6000 140**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

х> ? ` ющих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПО С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении №37-Т-15, возбужденному в отношении директора областного бюджетного учреждения "Центр социальной защиты населения по городу Липецку" <...>, прекратить.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить директору областного бюджетного учреждения "Центр социальной защиты населения по городу Липецку" <...> устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении совершенном юридическим лицом обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.