

РЕШЕНИЕ

«14» октября 2016г.

г. Кемерово

Резолютивная часть решения оглашена «11» октября 2016г.

Решение в полном объеме изготовлено «14» октября 2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

рассмотрев дело №664/З-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0139300032516002085 на поставку электрооборудования, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

05.10.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ТОРГЭЛЕКТРО» (вх. №6452 от 05.10.2016г.) на действия аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово при проведении электронного аукциона №0139300032516002085 на поставку электрооборудования.

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к

участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку заявка ООО «ТОРГЭЛЕКТРО» соответствовала положениям аукционной документации и ФЗ №44-ФЗ.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

30.08.2016г. в Единой информационной системе в сфере закупок уполномоченным органом – Управлением муниципального заказа администрации г. Кемерово были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0139300032516002085 на поставку электрооборудования и аукционная документация.

08.09.2016г. и 19.09.2016г. в рассматриваемую аукционную документацию были внесены изменения и размещены в единой информационной системе в сфере закупок.

На участие в аукционе было подано 9 заявок.

04.10.2016г. состоялось рассмотрение аукционной комиссией заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам закупки №5, №7 (Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.10.2016г.).

07.10.2016г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №1 (Протокол проведения электронного аукциона от 07.10.2016г.).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 ФЗ №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара, должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар,

который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 10 аукционной документации установлены аналогичные требования к составу первой части заявки.

Согласно требованиям части 1 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с положениями части 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно требованиям части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям части 5 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.10.2016г., участнику №5 (ООО «ТОРГЭЛЕКТРО») было отказано в допуске к участию в аукционе по следующим основаниям: в связи с несоответствием информации требованиям аукционной документации о поставляемых товарах предусмотренной ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ: - в заявке участника показатель предлагаемого к поставке товара по п. №3,5 не соответствует значению, установленному в техническом задании документации об электронном аукционе в отношении цвета:

по п.№3"Светильник светодиодный"

- требование документации: Цвет по согласованию с Заказчиком -предложение участника: Белый.

по п.№5"Светильник настольный"

- требование документации: Цвет по согласованию с Заказчиком -предложение участника: Черный, белый.

- в заявке участника не представлен конкретный показатель предлагаемый к поставке товара, соответствующие значению, установленному в п.№4"Арматура для светильника" технического задания документации об электронном аукционе в отношении мощности.

В пунктах 3, 4, 5 Технического задания электронного аукциона заказчиком были установлены следующие требования к товару:

3	Светильник светодиодный	Настенно-потолочный светодиодный светильник, мощность не менее 6 - не более 10 Вт, цветовая температура 4000К. Цвет по согласованию с Заказчиком.	Штука	100,00
4	Арматура для светильника	Арматура НББ 64-60-110 настенная. Арматура для настенного светильника НББ 64-60-110 с рассеивателем "Шар" пластмассовый РПА 85-001 с присоединительной резьбой типа А85. Арматура изготовлена из высококачественного АБС - пластика белого цвета и снабжена керамическим патроном Е 27. Количество ламп - 1, мощность – не более 60 Вт , степень защиты IP 20.	Штука	50,00
5	Светильник настольный	Светильник настольный для компактных люминесцентных ламп. Лампа - компактная люминесцентная 11W, цоколь G23, степень защиты: IP20, класс защиты изоляции: II, напряжение питания: 230V, 50Hz. Цвет по согласованию с Заказчиком.	Штука	50,00

В пунктах 3, 4, 5 первой части заявки участника №5 (ООО «ТОРГЭЛЕКТРО») было предложено:

Настенно-потолочный светодиодный

3	Светильник светодиодный	Светильник СПБ-2 Мощность 10 Вт цветовая температура 4000К. Цвет белый. Страна Китай Арматура НББ 64-60 настенная. Арматура для настенного светильника НББ 64-60-110 с рассеивателем "Шар" пластмассовый РПА 85-001 с присоединительной резьбой типа А85. Арматура изготовлена из высококачественного АБС - пластика белого цвета и снабжена керамическим патроном Е 27. Количество ламп - 1, мощность – не более 60 Вт , степень защиты IP 20.	Штука	100,00
4	Арматура для светильника	Страна Россия Светильник настольный струбцина для компактных люминесцентных ламп. Лампа - компактная люминесцентная 11W, цоколь G23, степень защиты: IP20, класс защиты изоляции: II, напряжение питания: 230V, 50Hz. Цвет черный, белый. Страна Китай.	Штука	50,00
5	Светильник настольный	Светильник настольный струбцина для компактных люминесцентных ламп. Лампа - компактная люминесцентная 11W, цоколь G23, степень защиты: IP20, класс защиты изоляции: II, напряжение питания: 230V, 50Hz. Цвет черный, белый. Страна Китай.	Штука	50,00

Таким образом, участник закупки №5 (ООО «ТОРГЭЛЕКТРО») в пунктах 3 и 5 первой части заявки в отношении характеристики «цвет светильника» указал показатели, не соответствующие требованиям Технического задания аукционной документации, а в пункте 4 заявки - не представил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным Техническим заданием аукционной документации указал.

На основании изложенного решение аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово об отказе участнику закупки 5 (ООО «ТОРГЭЛЕКТРО») в допуске к участию в аукционе является правомерным (основано на пунктах 1 и 2 части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ).

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТОРГЭЛЕКТРО» на действия аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации г. Кемерово при проведении

электронного аукциона №0139300032516002085 на поставку электрооборудования **необоснованной**.

2. Производство по делу №664/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Е.Е. Михалева