

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **О ПЕРЕСМОТРЕ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ № 192-05-2/2015**

«02» ноября 2015 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: <...>;

рассмотревшая дело № 192-05-2/2015 по признакам нарушения ООО ПК «ЭкоБройлер» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **установила:**

По результатам рассмотрения дела № 192-05-2/2015г., Комиссия признала действия ООО ПК «ЭкоБройлер», выразившиеся в введении в оборот товара с использованием на этикетках товарного знака № 442210, принадлежащего ОАО «Бройлер Рязани» противоречащими требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

12 октября 2015 года в адрес Рязанского УФАС России от представителя ООО ПК «ЭкоБройлер» поступило заявление о пересмотре принятого Комиссией решения по делу № 192-05-2/2015 от 17.08.2015г. и выданного на его основе предписания по вновь открывшимся обстоятельствам.

Из содержания вышеуказанного заявления следует, что между ОАО «Бройлер Рязани» и ООО ПК «ЭкоБройлер» 10.01.2014г. был подписан Лицензионный договор о предоставлении права на использование товарного знака, выполненного согласно свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) № 442210 для обозначения ООО ПК «ЭкоБройлер» производимых и/или реализуемых им товаров. Из смысла норм 1229, 1484, 1252, 1487, 1489 ГК РФ следует, что использование товарного знака на товарах и документации допускается с согласия правообладателя. При этом закон не связывает выражение согласия правообладателя на использование его товарного знака с определенной формой, а лицензионный договор является лишь частным проявлением согласия правообладателя. Поэтому, в отсутствие государственной регистрации подписанного сторонами лицензионного договора можно говорить о наличии внедоговорного согласия: сам факт подписания документа (лицензионного договора) говорит о согласии ОАО «Бройлер Рязани» на использование товарного знака – все существенные условия договора сторонами согласованы, документ двусторонне подписан.

От ОАО «Бройлер Рязани» какого-либо отказа от выраженного ранее согласия на использование товарного знака не поступало.

В течение значительного периода времени с момента подписания сторонами Лицензионного договора никаких претензий или требований о прекращении использования товарного знака не поступало, в то время как производство продукции осуществлялось на арендованных производственных мощностях ОАО «Бройлер Рязани» с использованием, в том числе сырья, предоставленного ОАО «Бройлер Рязани», а реализация – через арендованную у него торговую сеть.

ОАО «Бройлер Рязани» не просто знало об использовании ООО ПК «ЭкоБройлер» товарного знака, но и своими действиями способствовало построению взаимоотношений между организациями, и не имело возражений против использования ответчиком товарного знака в своей хозяйственной деятельности.

Подписание ОАО «Бройлер Рязани» и ООО ПК «ЭкоБройлер» лицензионного договора в совокупности с вышеприведенными фактическими обстоятельствами свидетельствует, что воля сторон была направлена на использование ООО ПК «ЭкоБройлер» товарного знака, волеизъявление ОАО «Бройлер Рязани» было выражено письменно, т.е. согласие ОАО «Бройлер Рязани» имелось.

Предоставление заявителем отчета об отгрузке яйца инкубационного и тары (гофкоробов и прокладки бугорчатой) не может свидетельствовать ни об одновременном использовании заявителем товарного знака, ни о том, что на такой продукции вообще использовался товарный знак, поскольку инкубационное яйцо предназначено для разведения птицы.

Решением Арбитражного суда Рязанской области от 21.10.2014г. по делу № А54-4272/2013 ОАО «Бройлер Рязани» признано банкротом, открыта процедура конкурсного производства. В силу статьи 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Конкурсное производство является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами. В ходе конкурсного производства должник (в данном случае – ОАО «Бройлер Рязани») деятельность не осуществляет. Деятельность ОАО «Бройлер Рязани» по переработке птицы и производству мясопродуктов перестала осуществляться задолго до введения конкурсного производства.

Согласно части 1 статьи 51.2 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение и (или) выданное на его основании предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства могут быть пересмотрены по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, по заявлению лица, участвующего в деле, а также в случае установления комиссией предусмотренных настоящей статьей оснований для пересмотра решения и (или) предписания.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 51.2 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» основаниями для пересмотра решения и (или) выданного на его основании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются:

1) выявление обстоятельств, которые не были и не могли быть известны на момент оглашения резолютивной части решения по делу, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела;

2) фальсификация доказательств, заведомо ложное показание лица, располагающего сведениями об обстоятельствах рассматриваемого дела, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения и (или)

выдачу на его основании предписания.

На момент оглашения резолютивной части решения по делу № 192-05-2/2015 Комиссии Рязанского УФАС России не было известно о существовании заключенного между сторонами Лицензионного договора о предоставлении права на использование товарного знака от 10.01.2014г.

Учитывая вышеизложенное, в соответствии со статьей 51.2 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**определила:**

1. Пересмотреть решение по делу № 192-05-2/2015.
2. Назначить заседание по пересмотру решения по делу № 192-05-2/2015 **на 18 ноября 2015г. в 11 часов 00 минут** по адресу: г. Рязань, ул. Ленина, д. 34, каб. № 2.
3. Конкурсному управляющему ОАО «Бройлер Рязани» **в срок до 16 ноября 2015 г.** представить письменное пояснение, при наличии возражений – нормативное и документальное их обоснование.
4. ООО ПК «ЭкоБройлер» **в срок до 16 ноября 2015 г.** представить иные документы, имеющие значение для настоящего дела.

Явка представителей сторон по делу (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.