

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 03/04-17а О НАРУШЕНИИ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ.

"04" мая 2017 года

г. Киров

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства – <...>

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области обратилось ООО «Слобода - выгодный дом» с заявлением на неправомерные действия <...>, который является руководителем строительной компании «На совесть».

В жалобе (вх. № 02 от 09.01.2017) ООО «Слобода - выгодный дом» указано, что <...> являясь руководителем строительной компании «На совесть», распространяет посредством электронной почты ложные сведения следующего содержания: «От кого: Компания НА <...> (далее спорное электронное письмо), порочащие деловую репутацию ООО «Слобода - выгодный дом».

Понятие конкуренции установлено пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), в соответствии с которым конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом согласно пункту 4 вышеуказанной статьи Федерального закон «О защите конкуренции» товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу статьи 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.

В ходе рассмотрения заявления установлено следующее.

16 сентября 2016 в 14:01 с адреса электронной почты <...>.ru было направлено спорное электронное письмо. Согласно документам, представленным в Кировское УФАС России (вх. №1563 от 13.03.17 г.), адрес электронной почты <...>.ru зарегистрирован на <...>, которая состоит в трудовых отношениях с ИП <...>

Согласно сведениям, указанным в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.12.16 г, <...> 16.09.16 г., с адреса электронной почты <...>.ru написал спорное электронное письмо.

Правоотношения <...> и ИП <...> определяются доверенностью от 11.02.16 г., а также договором поручения от 11.02.16 г., согласно которым, <...> уполномочен от лица ИП <...> покупать любой товар, заключать трудовые договоры, договоры подряда, заключать любые гражданско-правовые сделки, представлять интересы в государственных органах. Согласно информации, указанной на сайте <http://<...>.ru/>, руководителем строительной компании «На совесть», является <...> договоры с клиентами заключаются от лица ИП <...>

Таким образом, действия <...> по распространению сведений были осуществлены от лица ИП <...> следовательно, именно ИП <...> является лицом, ответственным за распространение спорного электронного письма.

Содержащаяся в электронном письме информация о том, что *Вы в зоне риска. (заплатить и ничего не получить или долго ждать)*. <...>» является ложной информацией, формирующей отрицательное мнение клиентов о качестве услуг, оказываемых ООО «Слобода - выгодный дом», достоверность данных обстоятельств фактически не подтверждена.

Согласно сведениям, представленным ООО «Слобода - выгодный дом», компанией регулярно заключаются договоры поставки и строительного подряда, заработная плата выплачивается своевременно, следовательно, сведения указанные в электронном письме являются недостоверными и ложными.

ООО «Слобода - выгодный дом» действует на рынке строительных работ с 15.05.13г., по настоящее время, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и договорами строительного подряда № <...> от 05.07.16 г, № <...> от 07.11.16г.

ИП <...> действует на рынке строительных работ с 29.12.2004 г., по настоящее время, что подтверждается выпиской из ЕГРИП и договором строительного подряда №11 от 04.12.15г.

Таким образом, на товарном рынке строительства в границах Кировской области ООО «Слобода - выгодный дом» и ИП <...> осуществляют аналогичные виды деятельности, а именно: строительство жилых и нежилых зданий (основной вид деятельности). Антимонопольным органом установлено, что действия ИП <...> по распространению недостоверной информации в отношении ООО «Слобода - выгодный дом» направлены на получение преимуществ при осуществлении

предпринимательской деятельности перед конкурентом ООО «Слобода - выгодный дом» путем привлечения потребителей к собственной компании, противоречат требованиям законодательства Российской Федерации и являются недобросовестной конкуренцией.

Распространение ложных сведений дискредитирует ООО «Слобода - выгодный дом» в глазах потенциальных покупателей о производимых ими работах, а также привело к потере хозяйствующим субъектом части покупателей.

Содержащаяся в электронном письме информация является недостоверной и причинила убытки хозяйствующему субъекту, нанесла ущерб его деловой репутации, что подтверждается соглашением о расторжении договора поставки от 24.10.16 г. между ООО «Слобода - выгодный дом» и <...>

Документальное подтверждение распространения спорного электронного письма установлено постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.12.16 г., в котором указано, что 16.09.16 г. около 14 ч 00 мин. <...> находясь по адресу г. Киров, ул. <...> написал спорное электронное письмо <...> в котором высказал сведения, порочащие деловую репутацию ООО «Слобода - выгодный дом».

В связи с наличием в действиях ИП <...> признаков нарушения статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ИП <...> выдано предупреждение № 03ф/04-2017 от 07.04.2017г. о принятии мер по прекращению распространения ложных сведений, порочащих деловую репутацию и причиняющих убытки хозяйствующему субъекту ООО «Слобода - выгодный дом» и направлению письма – опровержения в адрес получателей спорного электронного письма, в том числе <...> о недостоверности (некорректности) распространенной информации.

Предупреждение № 03ф/04-2017 от 07.04.2017г. получено ИП <...> 19.04.2017г.

В ответ на предупреждение № 03ф/04-2017 от 07.04.2017г. ИП <...> (письмом вх.№ 3045 от 27.04.2017г.) сообщил, что сайт, на котором размещена информация в отношении ООО «Слобода - выгодный дом» не знаком, информацию на нем не размещал.

Предупреждение № 03ф/04-2017 от 07.04.2017г. ИП <...> не исполнено.

Согласно части 8 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

На основании изложенного издан приказ от 04.05.2017 № 106 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ИП <...> статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Руководствуясь [частью 13 статьи 44](#) Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 03/04-17а к рассмотрению **на 19 июня 2017 г. в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Киров, ул. К.Либкнехта, 55, вход со двора, каб. 5.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 03/04-17а в качестве:

-заявителя: ООО «Слобода - выгодный дом» <...>

-ответчика: ИП <...>

3. ИП <...> в **семидневный срок с момента получения определения** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

-документы, подтверждающие достоверность распространенных сведений: «*что Вы в зоне риска. (заплатить и ничего не получить или долго ждать)*». <...>»;

-письменные пояснения о том, какое лицо заключает договоры строительного подряда и осуществляет их исполнение (с приложением подтверждающих документов);

-письменные пояснения, почему <...> указан в спорном письме как строительная компания «НА СОВЕСТЬ»;

-объяснение по признакам нарушения антимонопольного законодательства (статья 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»);

-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

4. ООО «Слобода - выгодный дом» в **семидневный срок с момента получения определения** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

-документы, подтверждающие трудовые отношения с <...> (приказ о приеме на работу, трудовой договор);

-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

5. ИП <...> (законному представителю либо представителю по доверенности), в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, для участия в рассмотрении дела, обеспечить явку. В случае невозможности явки заявить ходатайство о рассмотрении дела в ваше отсутствие.

6. **Заявителю**- ООО «Слобода - выгодный дом» явиться на заседание Комиссии Кировского УФАС России или направить своих представителей с надлежащим образом оформленными полномочиями.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган

сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

С материалами дела можно ознакомиться после поступления ходатайства в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (г. Киров, ул. Карла Либкнехта, 55, каб. 15), контактный телефон 38-14-23. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела подается в письменном виде по адресу: г. Киров, ул. Карла Либкнехта, 55, каб. 15, с указанием контактных средств связи.

Полномочия лиц, участвующих в деле, должны быть подтверждены соответствующими документами. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела, должны быть заверены подписью уполномоченного лица и скреплены печатью.

Председатель Комиссии

<...>