

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 94-132/13

### **о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов**

**«01» октября 2013 года**

**г. Псков**

Резолютивная часть решения оглашена 01 октября 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 04 октября 2013 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

заместитель руководителя Псковского УФАС России Милонаец О.В. –  
председатель Комиссии

начальник отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы  
Псковского УФАС России Лисица Д.Н. – заместитель председателя Комиссии,

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного  
заказа и рекламы Псковского УФАС России Иванов Н.Н. – член Комиссии,

в присутствии представителей:

от ООО «Эн-Ай-Си» – Артемова А.Н. (доверенность № 1 от 01.10.2013 года),

от Собрании депутатов Печорского района – члена аукционной комиссии Олеск  
Л.М. (Постановление № 328 от 09.09.2013 года), члена аукционной комиссии  
Герасимовой М.С. (Постановление № 328 от 09.09.2013 года), консультанта  
Секретариата Главы Печорского района Карпова Е.И. (без права голоса),

рассмотрев жалобу ООО «Эн-Ай-Си» (далее – Заявитель) на действия аукционной  
комиссии уполномоченного органа – Собрании депутатов Печорского района  
(далее – Аукционная комиссия), содержащие признаки нарушения Федерального  
закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров,  
выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»  
(далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на право  
заключить муниципальный контракт (договор) на выполнение работ по ликвидации  
последствий урагана с проливным дождем, прошедшего 26 июня 2013 года и  
проведение аварийно-восстановительных работ на территории Печорского  
района (ремонт кровли жилого дома № 4 по ул. Центральная, д. Подлесье) (номер  
извещения: 0157300021113000076) и в результате осуществления внеплановой  
проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении  
заказов...» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС  
России от 24.07.2012 № 498,

## **УСТАНОВИЛА:**

10 сентября 2013 года Собранием депутатов Печорского района, который в соответствии с пунктом 2.1 Решения депутатов Печорского района от 16 декабря 2010 года № 14 «Об утверждении положения о порядке формирования, размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа на территории муниципального образования «Печорский район»» является уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков был объявлен открытый аукцион в электронной форме (далее – аукцион) на право заключить муниципальный контракт (договор) на выполнение работ по ликвидации последствий урагана с проливным дождем, прошедшего 26 июня 2013 года и проведение аварийно-восстановительных работ на территории Печорского района (ремонт кровли жилого дома № 4 по ул. Центральная, д. Подлесье) (номер извещения: 0157300021113000076).

Извещение № 0157300021113000076 о проведении вышеуказанного аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 10 сентября 2013 года.

Заказчиком в данном аукционе выступает Администрация Печорского района.

Оператор электронной торговой площадки для проведения аукциона – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 334 384 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе – 18.09.2013 года.

Для участия в аукционе было подано 5 заявок.

20 сентября 2013 года состоялось рассмотрение первых частей заявок.

23 сентября 2013 года состоялся аукцион.

24 сентября 2013 года подведены итоги открытого аукциона.

24 сентября 2013 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 01 октября 2013 года в 14 часов 15 минут.

### **По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий Аукционной комиссии:**

Заявитель подал заявку на участие в аукционе. По результатам рассмотрения первых частей заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает данный отказ необоснованным и незаконным, в связи с тем, что для выполнения работ, являющихся предметом контракта, требовалось только согласие на выполнение этих работ.

Кроме того, Заявитель указал, что в протоколе рассмотрения заявок не указано обоснование отказа в допуске к участию в аукционе.

**Аукционная комиссия не признала нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представила следующие объяснения:**

Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредоставлением конкретных показателей и характеристик товаров, использование которых предполагается при выполнении работ.

**В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...»), Комиссия установила, что:**

1. В соответствии с частью 1 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...» сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 ФЗ «О размещении заказов...».

Частью 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» установлено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом в соответствии с частью 5 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...», не допускается.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом

аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичное требование содержится в части 1 Информации и инструкции для участников размещения заказа документации об аукционе (Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению).

Заявка Заявителя не содержит сведений предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», а именно конкретных показателей, используемых товаров, что согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, доводы жалобы Заявителя о незаконном отказе в допуске к участию в аукционе являются необоснованными.

2. В соответствии с частью 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов...», аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В нарушение требований части 6 статьи 41.9 ФЗ «О размещении заказов...» протокол № 0157300021113000076/1 от 20.09.2013 года рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе не содержит указания на положения документации об аукционе, которым не соответствуют заявки с защищенными номерами 5757339, 5766784.

Таким образом, довод жалобы Заявителя в части претензий к содержанию протокола рассмотрения первых частей заявок является обоснованным.

В то же время, вышеуказанное нарушение не повлияло и не могло повлиять на результаты размещения заказа.

Нарушение должностным лицом заказчика, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса, аукциона, запроса котировок содержит признаки нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Эн-Ай-Си» частично обоснованной.
2. Признать в действиях уполномоченного органа – Собрании депутатов Печорского района нарушение части 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. В связи с тем, что установленное нарушение части 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не повлияло и не могло повлиять на результаты размещения заказа, предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать.
4. Передать материалы дела уполномоченному сотруднику Псковского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

- [reshenie\\_po\\_delu\\_no\\_94-132-13\\_ooo\\_en-ay-si.doc](#)