

РЕШЕНИЕ

№ 329-ФАС52-02/16 (ж)

15 марта 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия № 1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Валитова М.А. – заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

Кудряшова Г.А. – члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

Патокиной Н.Н. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

Сильцова Р.О. – члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями, —

при участии:

от Государственного бюджетного учреждения Нижегородской области «Государственное ветеринарное управление Кстовского района»: М. Э. П. (начальник учреждения, главный ветеринарный врач ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района»),

рассмотрела 15 марта 2016 года в заседании комиссии жалобу учреждения реабилитации инвалидов «Завод «Воздушный Замок» (ИНН 7813302000) на действия Государственного бюджетного учреждения Нижегородской области «Государственное ветеринарное управление Кстовского района» при проведении запроса предложений на поставку пневмокаркасного модуля «СП-54М» (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31603299713), —

и установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба учреждения реабилитации инвалидов «Завод «Воздушный Замок» (далее – заявитель, УРИ «Завод «Воздушный Замок») на действия Государственного бюджетного учреждения Нижегородской области «Государственное ветеринарное управление Кстовского района» (далее – ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района», заказчик) при проведении запроса предложений на поставку пневмокаркасного модуля «СП-54М» (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31603299713) (далее – запрос).

При обращении в Управление УРИ «Завод «Воздушный Замок» сообщило, что в срок, установленный конкурсной документацией, подало заявку на участие в запросе, о чем свидетельствует документ о доставке корреспонденции курьерской службы «ИРБИэкспресс».

Однако в протоколе рассмотрения заявок на участие в запросе предложений №4-ЗП/2016 от 25 февраля 2016 года (далее – Протокол) заявка УРИ «Завод «Воздушный Замок» не значится.

Также заявитель считает, что заказчиком в Протоколе допущены существенные ошибки, в том числе выраженные в различном наименовании победителя запроса, указанного в «Протоколе (на бумажном носителе) и на портале».

УРИ «Завод «Воздушный Замок» в жалобе просит антимонопольный орган обязать заказчика отменить Протокол, признать запрос несостоявшимся, а также провести тщательную проверку, в частности, наличия коррупционной составляющей при проведении запроса.

11.03.16 жалоба заявителя Нижегородским УФАС России принята к рассмотрению; заседание комиссии антимонопольного органа назначено на 15.03.16 на 14 часов 00 минут.

На процедуру рассмотрения жалобы прибыли представители ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района», которым заместитель председателя комиссии разъяснил, что лица, участвующие в рассмотрении жалобы, имеют право знакомиться с имеющимися материалами, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии,

приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения жалобы вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы.

На заседании комиссии представитель ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района» сообщил, что при проведении запроса действительно допущен ряд ошибок, одна из которых выразилась в том, что факт поступления заявки УРИ «Завод «Воздушный Замок» не отражен в Протоколе.

Заслушав доклад члена комиссии, выступления явившегося представителя, исследовав имеющиеся доказательства и проверив действия ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района» при проведении открытого запроса предложений, комиссия приходит к следующему.

Статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в соответствии с которым антимонопольный орган, в частности, рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ).

Таким образом, антимонопольный орган наделен правом рассмотрения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоб, в том числе на действия организатора торгов и выдачи соответствующих решений и предписаний. Рассмотрение таких жалоб осуществляется антимонопольным органом в порядке реализации полномочий, предоставленных ему Законом о защите конкуренции.

ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района» 09.02.2016 опубликовало извещение о проведении запроса предложений на поставку пневмокаркасного модуля «СП-54М» (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31603299713).

В единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заказчик разместил документацию запроса предложений №4-ЗП/2016 (далее – документация), которая содержит следующие сведения: предмет договора – поставка Пневмокаркасного модуля «СП-54М»; начальная (максимальная) цена договора (с НДС): 760300 (Семьсот шестьдесят тысяч триста) рублей с учетом НДС; дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке: «19» февраля 2016 года в 16:00.

17.02.2016 ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района» опубликованы в единой

информационной системе изменения, внесенные в документацию, в соответствии с которыми датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке определено «24» февраля 2016 года.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установлено, что до окончания срока подачи заявок, а именно 17.02.2016 года в 13 часов 10 минут заказчику поступила заявка УРИ «Завод «Воздушный Замок», подтверждением чему служит составленное курьерской службой уведомление о вручении заявки №93388.

Также в материалах дела по жалобе содержится заявка заявителя, и сам заказчик не отрицает факт поступления спорной заявки.

Следовательно, УРИ «Завод «Воздушный Замок» не нарушило срок, указанный в документации, и имело полные основания рассчитывать на фиксацию факта поступления заявки и ее оценки в Протоколе.

Вместе с тем Протокол рассмотрения заявок на участие в запросе предложений №4-ЗП/2016 от 25 февраля 2016 года не содержит сведений о том, что заявка УРИ «Завод «Воздушный Замок» поступила заказчику.

С учётом того, что получение заявки заявителя заказчиком подтверждается документально и не опровергнуто ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района», комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованном отстранении заявителя от участия в запросе, которое произошло в непредусмотренной закупочной документацией и положением о закупке ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района» форме, так как заявка заявителя не отклонялась заказчиком в связи с наличием в ней недостатков, но сам факт её поступления не отражён заказчиком надлежащим образом, что лишило УРИ «Завод «Воздушный Замок» оснований рассчитывать на наступление связанных с получением заказчиком заявки правовых последствий.

С учетом имеющихся в деле доказательств, комиссия антимонопольного органа констатирует, что заказчиком в процессе проведения закупочной процедуры не соблюден принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренный пунктом 2 частью 1 статьи 3 Закона о закупках. В рассматриваемом случае ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района» всем потенциальным участникам запроса не обеспечены равные права и равные возможности (равные условия участия в закупке) участия в закупочной процедуре.

Кроме того, ГБУ НО «Госветуправление Кстовского района» неправомерно отклонены заявки ООО «Спарта» и ООО «Пневмосистемы» по причине непредставления ими в составе заявки описи входящих документов, которая в силу конкурсной документации и Положения о закупках заказчика для заявок, поданных в электронной форме, не требуется.

Как установлено в части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с тем, что Приказом от 10.03.2016 №56/о оспариваемый заявителем запрос отменен, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о самостоятельном устранении заказчиком допущенного правонарушения и соответственно об отсутствии возможности выдачи антимонопольным органом какого-либо предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

1. Жалобу учреждения реабилитации инвалидов «Завод «Воздушный Замок» на действия ГБУ Нижегородской области «Государственное ветеринарное управление Кстовского района» при проведении запроса предложений на поставку пневмокаркасного модуля «СП-54М» (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 31603299713) признать обоснованной.
2. Предписание закупочной комиссии ГБУ Нижегородской области «Государственное ветеринарное управление Кстовского района» по итогам рассмотрения жалобы учреждения реабилитации инвалидов «Завод «Воздушный Замок» не выдавать.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Заместитель председателя

комиссии

М.А.

Валитов

Члены комиссии

Г.А. Кудряшов

Н.Н. Патокина

Р.О. Сильцов