

ИП ...

...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 023/04/14.33-3403/2021

20 августа 2021 г.

г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарского УФАС России) ..., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.33-3403/2021, возбужденного в отношении ИП ..., (ИНН ..., ОГРНИП ..., адрес для корреспонденции: ...), протоколом Краснодарского УФАС России № 023/04/14.33-3403/2021 от 09.07.2021 г. об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения ИП ... требований пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в использовании обозначения «Автодом» на фасаде пункта технического осмотра и станции технического осмотра наименования «Автодом» ИП ..., осуществляющим технический осмотр автотранспортных средств по адресу: 352905, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Советской Армии, дом 208,

в отсутствие ИП (заявлено ходатайство о составлении в отношении него протокола об административном правонарушении в его отсутствие);

УСТАНОВИЛ:

Ранее по результатам рассмотрения дела № 023/01/14.6-1210/2020 в отношении ИП ... 18.11.2020 Комиссией Краснодарского УФАС России было принято решение, которым установлен факт нарушения ИП ... п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в использовании фирменного наименования ИП ... обозначения «Автодом», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ООО «Автодом» обозначения «Автодом», которое зарегистрировано в качестве юридического лица ранее регистрации ИП ..., направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту ООО «Автодом», нарушением п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции». В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренным статьей 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение Краснодарского УФАС России по делу № 023/01/14.6-1210/2020 вступило в законную силу 28.04.2021 г.

В связи с чем, протоколом Краснодарского УФАС России № 023/04/14.33-3403/2021 об административном правонарушении от 09.07.2021 г. в отношении ИП ... было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ по факту нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило заявление ООО «Автодом» (вх. № 14835 от 13.12.2019 г.) о признаках нарушения антимонопольного

законодательства в действиях ИП ..., выразившихся в использовании обозначения «Автодом» на фасаде пункта технического осмотра и станции технического осмотра наименования «Автодом».

Ввиду указанных обстоятельств, Краснодарским УФАС России возбуждено дело № 023/01/14.6-1210/2020 по признакам нарушения ИП ... (ИНН 234304479919, ОГРНИП 319237500285937) п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Решением Комиссии Краснодарского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 05.11.2020 г. (в полном объеме 18.11.2020) действия ИП ... (ИНН: ..., ОГРНИП: ... адрес для корреспонденции: ...), выразившиеся в использовании фирменного наименования ИП ... обозначения «Автодом», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ООО «Автодом» обозначения «Автодом», которое зарегистрировано в качестве юридического лица ранее регистрации ИП ..., направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту ООО «Автодом», нарушением п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

При рассмотрении материалов дела № 023/01/14.6-1210/2020, должностным лицом Краснодарским УФАС России установлено следующее.

ООО «Автодом» и ИП ... являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке (рынок технического осмотра автотранспортных средств).

По данному факту приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 13.03.2020 г. № 59 в отношении ИП ... было возбуждено дело № 023/01/14.6-1210/2020 г. по признакам нарушения п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с п.1.3 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1-14.8 Федерального закона «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводился с особенностями, установленными п. 10.6 настоящего порядка.

Исследование рынка деятельности по техническому осмотру автотранспортных средств проводится с целью определения состояния конкуренции на рынке деятельности по техническому осмотру автотранспортных средств с 13 декабря 2019 г. по 22 июня 2020.

В качестве источников исходной информации в соответствии с п. 1.5 Приказа № 220 использовались документы и материалы, представленные хозяйствующими субъектами ИП ... и ООО «АВТОДОМ».

Факт недобросовестной конкуренции выявлен ООО «АВТОДОМ» 13.12.2019.

Таким образом, временной интервал исследования рынка по техническому осмотру автотранспортных средств с 13 декабря 2019 г. по 22 июня 2020 г.

Согласно ОК 029 – 2014 Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, утвержденному Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14 – ст) деятельность по техническому осмотру автотранспортных средств относятся к следующей классификационной группе:

- раздел М деятельность профессиональная, научная и техническая: относится к классификационной группе: технический осмотр автотранспортных средств.

Учитывая вышеизложенное, а также цель проведения анализа товарного рынка, границы рынка определены как деятельность по техническому осмотру автотранспортных средств.

Географическими границами товарного рынка определены границы территории, в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля.

ИП ... и ООО «АВТОДОМ» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке на территории Краснодарского края, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ и ЕГРИП.

Таким образом, географическими границами товарного рынка приняты административно – территориальные границы Краснодарского края.

Согласно пункту «г» ст. 10.6 Приказа 220 по делам, возбужденным по

признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

При рассмотрении дела № 023/01/14.6-1210/2020 Комиссией Краснодарского УФАС России установлено следующее.

Определением о назначении дела № 023/01/14.6-1210/2020 от 27.03.2020 г. у ИП ... были запрошены письменные объяснения по поводу предъявленных претензий.

ИП ... в ответе (вх. № 6837 от 06.05.2020 г.) пояснил, что при выборе обозначения «Автодом» не преследовались недобросовестная конкуренция и цель введения потребителей в заблуждение, а также об отсутствии доказательств того, что лица являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку деятельность осуществляется в разных муниципальных образованиях, в том числе указал следующее.

Ранее ИП ... являлся руководителем ООО «Автодом», а с 16.07.2019 г. зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя.

Поскольку ИП ... привык к использованию обозначения «Автодом» и его коммерческая деятельность связана с автомобилями, поэтому именно это обозначение и использовалось.

По мнению ИП ..., доводы ООО «Автодом» о том, что по техобслуживанию транспортных средств лица являются прямыми конкурентами, являются необоснованными, поскольку территориально ООО «Автодом» находится в г. Армавир, а ИП ... – в Новокубанском районе. По ОКВЭД у каждого своя клиентура и свой территориальный товарный рынок.

В то же время Краснодарское УФАС России установило, что ИП ... и ООО «АВТОДОМ» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке на территории Краснодарского края.

20.02.2020 г. (исх. № 4972/7) Краснодарским УФАС России в адрес

Федеральной службы по интеллектуальной собственности было направлено письмо о даче письменной консультации о наличии или либо отсутствии сходства до степени смешения фирменного наименования Заявителя – ООО «АВТОДОМ» и фирменного наименования Ответчика – «Автодом».

06.07.2020 г. (вх. № 8300) в Краснодарское УФАС России поступило письмо ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (исх. № 41-25183-12 от 23.06.2020) с приложением справки.

Согласно справке, представленной ФИПС, в результате проведенного исследования установлено, что указанные фирменные наименования являются сходными до степени смешения, поскольку ассоциируются друг с другом в целом в силу графического и фонетического сходства словесных элементов «Автодом» и «Автодом».

В соответствии с п. 1 ст. 1473 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Пунктом 1 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет".

Согласно пункту 3 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Согласно п. 4 ст. 1474 ГК РФ юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 указанной статьи, обязано по требованию правообладателя

прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Согласно ст. 1475 Гражданского кодекса Российской Федерации на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В соответствии с частью 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

В соответствии с п. 1 ст. 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ред. от 02.10.1979) (2) актом недобросовестной конкуренции признает всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно статье 8 (Фирменные наименования) Конвенции фирменное наименование охраняется во всех странах Союза без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака.

Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ, дополнительным видом деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Автодом» является техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (ОКВЭД 45.20).

Согласно сведениям, содержащимся в ЕГРИП, дополнительным видом деятельности ИП ... является техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств (ОКВЭД 45.20).

Таким образом, ООО «Автодом» и ИП ... являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке в сфере технического обслуживания и ремонта автотранспортных средств (ОКВЭД 45.20) на территории Российской Федерации, в том числе: Краснодарском крае, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ и ЕГРИП, документами представленными сторонами.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с п.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на

территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что действия ИП ... выразившиеся в использовании фирменного наименования «Автодом», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ООО «Автодом», которое зарегистрировано в качестве юридического лица ранее регистрации ИП ... направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости могут причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам, в том числе ООО «Автодом», нанести вред его деловой репутации.

Данные фактические обстоятельства подтверждены материалами дела № 023/01/14.6-1210/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, действиями ответчика - ИП ..., выразившимися в использовании в фирменном наименовании ООО «Автодом» обозначения «Автодом», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ООО «Автодом» обозначения «Автодом», которое зарегистрировано в качестве юридического лица ранее регистрации ООО «Автодом», нарушены требования п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, в письме (вх. № 9957 от 18.06.2020 г.) ИП ... предоставил доказательства, подтверждающие демонтаж вывески с наименованием «Автодом».

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии

антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Следовательно, возбуждение дел об административных правонарушениях за нарушение антимонопольного законодательства возможно лишь после установления факта совершения соответствующего правонарушения комиссией антимонопольного органа в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 2 ст. 49 Федерального закона «О защите конкуренции» дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Частью 1 статьи 52 Федерального закона «О защите конкуренции» регламентировано, что решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

С учетом изложенных норм права, датой принятия решения является дата изготовления решения в полном объеме, в связи с чем, решение считается принятым 18.11.2020.

Таким образом, поскольку решение комиссии Краснодарского УФАС России от 05.11.2020 (в полном объеме изготовлено 18.11.2020) по делу № 023/01/14.6-1210/2020 обжаловано не было, то оно считается вступившим в законную силу 19.01.2021.

Объектом вменяемого административного правонарушения является установленный порядок осуществления государственного контроля в сфере антимонопольного законодательства.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в нарушении ИП ... требований п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Субъект правонарушения - ИП ..., что установлено решением Комиссии Краснодарского УФАС России от 05.11.2020 (в полном объеме изготовлено 18.11.2020), по делу № 023/01/14.6-1210/2020.

Субъективная сторона: согласно ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их

соблюдению.

У ИП ... имелась возможность не использовать в своей деятельности обозначение «Автодом», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ООО «Автодом».

Таким образом, действия ответчика ИП ..., выразившиеся в использовании ИП ... обозначения «Автодом», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ООО «Автодом», являются недобросовестной конкуренцией и нарушают требования п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Место совершения правонарушения – 352905, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Советской Армии, дом 208.

Дата и время – 18.11.2020 (дата вынесения решения в полном объеме).

Согласно ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

ИП ... уведомлен Краснодарским УФАС России о дате и времени составления в отношении него протокола об административном правонарушении: по месту его регистрации (Краснодарский край, Новокубанский район, п. Глубокий, ул. Островского, д. 7) направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении 09.07.2021 в 11 часов 00 минут по адресу: г. Краснодар, ул. Старокубанская, д. 116 А, 4 этаж, к. 409.

Номер данного отправления 83000013862067, статус отправления: срок хранения истек 30.06.2021.

Согласно п. 63, 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела

1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (далее - индивидуальный предприниматель), или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

При этом, необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Таким образом, истечение срока хранения является надлежащим уведомлением ИП ... о времени и месте составления данного протокола об административном правонарушении.

Кроме того, ИП ... заявлено ходатайство о составлении в отношении него протокола об административном правонарушении в его

отсутствие.

С учетом вышеизложенного, протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие лица, надлежащим образом уведомленного о месте и времени составления протокола, поскольку ИП ... заявил ходатайство о составлении протокола в его отсутствие.

Совершение ИП ... указанного правонарушения нельзя отнести к категории малозначительного.

Таким образом, действия ИП ..., выразившиеся в использовании фирменного наименования ИП ... обозначения «Автодом», сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя – ООО «Автодом» обозначения «Автодом», которое зарегистрировано в качестве юридического лица ранее регистрации ИП ..., направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, и которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту ООО «Автодом», нарушают п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела № 023/01/14.6-1210/2020 Краснодарским УФАС России установлено, что ИП ... (ИНН ..., ОГРНИП ..., адрес для корреспонденции: ...) ранее не привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

Вместе с тем, обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, должностным лицом Краснодарского УФАС не установлено.

Руководствуясь ч. 1 ст. 14.33, ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ИП ... (ИНН ..., ОГРНИП ..., адрес для корреспонденции: ...) административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ назначить административное наказание в виде штрафа в размере 1 000 (двенадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

161 1 16 02010 01 6000 140 – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти

ИНН: 2309053192 КПП 231001001

Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

Банк получателя Южное ГУ Банка России г. Краснодар

БИК 040349001

Р/счет 40101810300000010013

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

ОКТМО: 03701000

Идентификатор начисления (УИН):

Очередность платежа 4

Тел/факс: 253-66-82

При оплате административного штрафа в платежном поручении, назначении платежа **необходимо обязательно указывать УИН: ...**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанно постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

...