

Р Е Ш Е Н И Е по делу № РНП-72-142/22 о проверке факта одностороннего отказа от исполнения контракта

25 октября 2022 года
Тюмень

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия, антимонопольный орган) в составе:

рассмотрев в дистанционном режиме посредством плагина видеоконференции «True Conf» обращение ГБУЗ ТО «Областная больница № 4» (г. Ишим) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Ш» (ИНН) и осуществив проверку факта одностороннего отказа от исполнения договора заключенного по итогам электронного аукциона на поставку медицинских изделий: медицинский модуль концентраторов кислорода, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий (реестровый номер закупки 0167200003421008253),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России) 19.10.2022 поступило обращение ГБУЗ ТО «Областная больница № 4» (г. Ишим) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ООО «Ш» в связи с односторонним отказом от исполнения договора на поставку медицинских изделий: медицинский модуль концентраторов кислорода, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий.

Заказчиком представлены все предусмотренные Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее также - Закон о контрактной системе) документы и сведения.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 (далее по тексту - Правила).

Подпунктом «а» пункта 13 Правил предусмотрено, что не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта, а также проводит внеплановую проверку предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Обществом в материалы дела представлены письменные пояснения и документы обосновывающие позицию по делу. Представители просят Комиссию не включать сведения об Обществе в РНП.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон исследовав и оценив в совокупности представленные документы, Комиссия по результатам проведенной проверки приходит к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела, Управление государственных закупок Тюменской области являясь уполномоченным органом, выступило организатором проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий: медицинские модули концентраторов кислорода, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий, с начальной (максимальной) ценой контракта 85 900 000,00 рублей, в интересах заказчика ГБУЗ ТО «Областная больница № 4» (г. Ишим).

13.01.2022 между ГБУЗ ТО «Областная больница № 4» (г. Ишим) и ООО «Ш» заключен договор № 213/22 на поставку медицинских изделий: медицинские модули концентраторов кислорода, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий (реестровый номер договора 2721700384222000040). Цена договора составила 19 305 000,00 рублей.

Пунктом 1.1 договора предусмотрено, что в соответствии с договором поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные договором, осуществить поставку медицинских изделий: медицинские модули концентраторов кислорода, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий (код ОКПД2 – 32.50.21.129) (далее – оборудование) в соответствии со спецификацией (приложение № 1 к договору) и надлежащим образом оказать услуги по доставке, разгрузке, сборке, установке, вводу в эксплуатацию оборудования, обучению правилам эксплуатации и инструктажу специалистов заказчика, эксплуатирующих оборудование и специалистов заказчика, осуществляющих техническое обслуживание оборудования, правилам эксплуатации и технического обслуживания оборудования в соответствии с требованиями технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя) оборудования (далее - услуги), а заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные договором, принять и оплатить поставленное оборудование и надлежащим образом оказанные услуги.

Пунктом 1.2 договора предусмотрено, что номенклатура оборудования и его количество определяются спецификацией (приложение № 1 к договору), технические показатели - техническими требованиями (приложение № 4 к договору).

Пунктом 3.1.1 договора предусмотрено, что поставщик обязан поставить оборудование в строгом соответствии с условиями договора в полном объеме, надлежащего качества и в установленные сроки.

Пунктом 5.1 договора предусмотрено, что поставка оборудования осуществляется поставщиком в место доставки на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 договора, в срок не более **150 (ста пятидесяти) календарных дней с момента заключения договора (то есть, не позднее 11.06.2022)**. Доставка, разгрузка оборудования в месте доставки, в том числе с использованием грузоподъемной техники, все необходимые такелажные работы осуществляются поставщиком самостоятельно и (или) за свой счет.

Пунктом 5.4 договора предусмотрено, что при поставке оборудования поставщик представляет следующую документацию:

а) копию регистрационного удостоверения на Оборудование (для медицинских изделий);

б) техническую и (или) эксплуатационную документацию производителя (изготовителя) Оборудования на русском языке;

в) товарную накладную или универсальный передаточный документ (далее – УПД), оформленные в установленном порядке;

г) акт приема-передачи оборудования (приложение № 2 к договору) в двух экземплярах (один экземпляр для заказчика и один экземпляр для поставщика);

д) гарантию производителя на оборудование, срок действия которой составляет не менее 12 месяцев, оформленную в виде отдельного документа;

е) гарантию поставщика на оборудование, срок действия которой должен составлять не менее срока действия гарантии производителя на оборудование, оформленную в виде отдельного документа;

ж) копию документа, подтверждающего соответствие оборудования, выданного уполномоченными органами (организациями) (при наличии);

ж.1) сведения, необходимые для работы с оборудованием, включая предоставление ключей, паролей доступа, программ и иных сведений, необходимых для монтажа, наладки, применения, эксплуатации, технического обслуживания данного вида Оборудования (при наличии);

з) счет на оплату и (или) счет-фактуру или УПД.

Пунктом 7.1 договора предусмотрено, что услуги выполняются поставщиком лично, либо с привлечением соисполнителей. Услуги оказываются в условиях действующего учреждения без прекращения его функционирования. Оказание услуг не должно препятствовать или создавать неудобства в работе людей, находящихся в учреждении, или представлять угрозу их жизни и здоровью.

Пунктом 12.1 договора предусмотрено, что договор вступает в силу с момента его заключения и действует до 31.12.2022. Настоящий договор считается заключенным с момента размещения в единой информационной системе, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, договора в электронной форме.

Спецификацией к договору (приложение № 1 к договору) предусмотрено, что

поставке подлежит концентратор кислорода медицинский АКС (страна происхождения: Россия, регистрационное удостоверение № ФСР 2012/14033 от 26.03.2018, производитель медицинского изделия: АО «Грасис») в количестве 1 штуки, год выпуска: не ранее 2021 года.

К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 – 522 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 Гражданского кодекса РФ).

Пунктом 1 статьи 523 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (абзац 4 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ).

Пунктом 2 статьи 523 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Таким образом, срок поставки товара является существенным условием договора поставки, нарушение которого также признаётся существенным.

Из материалов дела установлено следующее:

Дата	Содержание документа	Документ
24.01.2022	Заказчик направил поставщику письмо, согласно которому, просил предоставить прямые контакты ответственных за исполнение договора лиц	Письмо № 00397/22 от 24.01.2022
10.06.2022	Поставщик направил заказчику письмо, согласно которому, направляет схему посадки концентратора кислорода медицинского АКС и систему подключения для филиала № 2 «Сорокинская районная больница», просил заказчика согласовать предлагаемый вариант до начала проведения работ	Письмо № 23/2022 от 10.06/2022
22.07.2022	Заказчиком в адрес поставщика направлено письмо, согласно которому, заказчик потребовал от поставщика предоставить всю необходимую документацию согласно договора, а также информировать заказчика о ходе исполнения договора	Письмо № 08142/22 от 22.07.2022
04.08.2022	Заказчиком в адрес поставщика направлено письмо, согласно которому, поставка медицинского оборудования должна быть осуществлена не позднее 12.06.2022. По состоянию на 04.08.2022	Письмо № исх-08496/22 от 04.08.2022

	Договорные обязательства не исполнены, срок просрочки составил 53 календарных дня, заказчиком начислены пени за ненадлежащее исполнение договора	
23.08.2022	Заказчиком в адрес поставщика направлено письмо, согласно которому, в ходе приемки 19.08.2022 работ по договору, заказчиком установлено следующее: не проведена опрессовка трубопровода, обнаружена утечка кислорода, при понижении давления для проверки автоматического переключения на резерв не сработал клапан переключения, при отключении электропитания установка не работает автоматическое переключение на резервный источник кислорода, соединительные фланцы расходомера подачи кислорода на потребителя изготовлены из стали. Кроме того, выявлено несоответствие поставленного оборудования условиям спецификации к договору, а именно: компрессор винтовой (остаточного содержания масла, эффективного шумопоглощающего кожуха); рефрижераторного осушителя (возможности удаленного запуска и остановки, максимального расхода сжатого воздуха, максимального рабочего давления, потребляемой мощности, содержания масла, содержания твердых частиц, размера твердых частиц); блок-контейнер оборудованный для размещения концентратора (автоматизированная система поддержания рабочей температуры, в данном блок-контейнере имеется вентиляция и обогреватели, отсутствует охлаждающее оборудование. Кроме того, установлено, что согласно спецификации требовалось поставить оборудование производства АО «Грасис», по факту предоставлено оборудование и техническая документация от следующих фирм: АО «Грасис» (ресивер, концентратор кислорода, блок-контейнер); АО «Бежецкий завод Автоспецоборудование» (сосуд работающий под давлением); ООО «Шпиценраитер» (рефрижераторный осушитель, циклонный сепаратор, воздушный винтовой компрессор, система фильтрации сжатого воздуха, система доочистки кислорода микрофильтр стерилизующий, сосуд работающий под давлением). Кроме того, отсутствует подпись, печать производителя в паспорте на модуль концентратора кислорода медицинский. Заказчик потребовал от поставщика в течение 20 календарных дней устранить выявленные нарушения условий договора	Письмо № исх-08271/22 от 23.08.2022
30.08.2022	<p>Поставщик направил заказчику письмо, согласно которому, поставщик предоставил комментарии:</p> <p><i>Относительно непроведения опрессовки трубопровода, вследствие чего обнаружены утечки кислорода:</i> поставщик пояснил, что проверка на герметичность выполнялась 19.08.2022. Акт проверки на герметичность находится на оформлении у исполнителя работ и после его оформления будет предоставлен ГБУЗ. При необходимости мы готовы провести дополнительную опрессовку, в случае обнаружения нарушений герметичности пневмолинии, утечки будут устранены.</p> <p><i>Относительно того, что при понижении давления для проверки автоматического переключения на резерв не сработал клапан – переключения:</i> поставщик пояснил, что замечание не может быть принято во внимание. На момент проведения пусконаладочных работ оборудование было исправно. Мы готовы в любое удобное время продемонстрировать работоспособность устройства дополнительно.</p>	Письмо № 107 от 30.08.2022

Относительно того, что при отключении электропитания установки не работает переключение на резервный источник кислорода: поставщик пояснил, что замечание не принимается поскольку отсутствует в техническом задании к госконтракту. Подача напряжения находится в зоне ответственности заказчика. В техническом задании не прописан источник бесперебойного питания, для управления автоматическим устройством переключения источников кислорода. При необходимости и внесении изменений в техническое задание, поставщик готов оказать содействие по установке дополнительного ИБП.

Соединительные фланцы расходомера подачи кислорода на потребителя изготовлены из стали: поставщик пояснил, что замечание принимается, фланцы из нержавеющей стали закуплены, после поступления комплектующих на наш склад, фланцы будут установлены на оборудование.

Остаточное содержание масла мг/м 3-4 – по паспорту 2-4: поставщик пояснил, что замечание не принимается. По паспорту 2-4 мг/м³ – данный показатель находится в установленном договором диапазоне и не превышает заявленного значения, и имеет даже улучшенный параметр, который снижает риск попадания масла, тем самым обеспечивает более продолжительный ресурс работы медицинского кислородного концентратора.

Эффективный шумополагающий кожух – частично покрыт шумопоглощающим материалом: поставщик пояснил, что замечание не принимается. Шумоизоляция установлена во всех необходимых местах, в конструкции кожуха предусмотрены технологические отверстия, для забора атмосферного воздуха и отвода горячего воздуха, если воздух компрессора будет покрыт полностью, то это приведет к перегреву и выходу из строя. При необходимости, мы готовы оказать содействие в поставке дополнительного шумопоглощающего материала.

Возможность удаленного запуска и остановки – отсутствует: поставщик пояснил, что замечание не принимается, возможность удаленного запуска и остановки осушителя имеется, для этого необходимо смонтировать дополнительное оборудование, выполнить подключение кабелем и т.д. Осушитель запускается посредством микропроцессорного контроллера.

Максимальный расход сжатого воздуха, л/мин 10 000 – по паспорту м3/мин 12,5: поставщик пояснил, что замечание не принимается, по паспорту м³/мин 12,5 – данный показатель является улучшенным, поскольку обеспечивает более интенсивное осушение воздуха, которое минимизирует попадание влаги в кислородный медицинский концентратор и как следствие, отразится на увеличении срока службы адсорбента.

Максимальное рабочее давление бар 13 – по паспорту бар 16: поставщик пояснил, что замечание не принимается, данный показатель является улучшенным никаким образом не влияет на работоспособность. Данную модель осушителя разрешено применять при рабочем давлении до 16 бар.

Потребляемая мощность кВт 2,5 – по паспорту кВт 1,85: поставщик

пояснил, что замечания не принимаются, по паспорту 1,85 – данный показатель является улучшенным, поскольку потребление электроэнергии ниже, чем было заявлено в техническом задании.

Содержание масла мг/м3 0,005 – по паспорту мг/м3 0,001: поставщик пояснил, что замечание не принимается, по паспорту мг/м3 0,001 – данный показатель является улучшенным, поскольку очистка по маслу производится более тщательно, что непосредственно отражается на продолжительности работы медицинского кислородного концентратора.

Содержание твердых частиц, мг/м3 0,01: поставщик пояснил, что замечание не принимается, просит предоставить копию паспорта, в котором отсутствует информация по содержанию твердых частиц и направить на электронный адрес info@spizenreiter.ru. В случае, если в паспорте данная характеристика отсутствует, тогда параметр по содержанию твердых частиц будет добавлен в паспорт и исправленная документация будет направлена дополнительно. Установленный фильтр обеспечивает степень фильтрации по содержанию твердых частиц 0,001 мг/м3 и имеет улучшенную характеристику.

Размер твердых частиц, мкм 0,1 – по паспорту тонкость микрофильтра мкм 0,01: поставщик пояснил, что замечание не принимается. По паспорту тонкость микрофильтров мкм 0,01 – данный показатель является улучшенным, поскольку степень очистки по содержанию твердых частиц выше заявленного показателя в техническом задании.

Автоматизированная система поддержания рабочей температуры +10 - +40 градусов Цельсия, в данном блоке контейнере имеется вентиляция и обогреватели, отсутствует оборудование охлаждающее: поставщик пояснил, что замечание не принимается, поскольку в техническом задании не было указано о необходимости применения охлаждающего оборудования, к тому же по информации из архива региональных метеорологических наблюдений Росгидрометцентра абсолютный максимум зафиксированных значений температуры воздуха в городе Ишим не превышает +30 градусов Цельсия, в связи с этим температурный режим не будет превышать показатель +40 градусов Цельсия, дополнительно предусмотрена система отвода выброса теплого воздуха от работы компрессора наружу, а также установлена система приточно-вытяжной вентиляции, которая не позволяет воздуху нагреваться выше указанного диапазона внутриблок-контейнера.

По факту предоставления оборудования и техническая документация от следующих фирм: АО «Грасис; АО «Бежецкий завод Автоспецоборудование»; ООО «Шпиценраитер» поставщик пояснил следующее: замечание не принимается, поскольку ООО «Шпиценраитер» поставило концентратор кислорода медицинский АКС производитель АО «Грасис» и принадлежности медицинского изделия, сопутствующее оборудование к нему, которое указано в технических характеристиках спецификации приложения №1 и документацию на все поставляемое оборудование. Медицинский концентратор кислорода АКС соответствует всем

	<p>характеристикам указанным в спецификации к договору.</p> <p>Медицинский концентратор кислорода АКС размещен в блок-контейнере (блок-модуль), блок-контейнер не является самостоятельным медицинским оборудованием (изделием), а является принадлежностью медицинского изделия и сопутствующим оборудованием для размещения медицинского концентратора кислорода АКС, производства АО «Грасис». Документы на все оборудование которое размещено в блок-контейнере и на сам контейнер были предоставлены в том числе и на медицинский кислородный концентратор АКС производства АО «Грасис» с приложением регистрационного удостоверения и всех необходимых сертификатов на все принадлежности и сопутствующее оборудование. В предоставленной документации имеются паспорта разных производителей в связи с тем, что оборудование, установленное в блок-контейнере, является сложной и составной вещью которое необходимо для работы медицинского кислородного концентратора. В случае обнаружения опечатки в документации, готовы оказать содействие и внести исправления в предоставленную документацию.</p>	
06.09.2022	<p>Заказчиком в адрес поставщика направлено письмо, согласно которому, заказчик указал, что изменение существенных условий контракта не допускается, поставщик самостоятельно предложил к поставке модель концентраторов кислорода с конкретными характеристиками. Заказчик указал поставщику на необходимость предоставить заключение производителя оборудования или компетентного органа, а также официальным письмом от поставщика о том, что параметры являются улучшенными характеристиками. При поставки концентратора кислорода медицинского АКС поставщиком предоставлен паспорт на концентратор кислорода медицинский в котором отсутствуют указания на производителя оборудования, какие-либо отметки и обозначения, не содержатся указания на модели и заводской номер изделия в целом. Заказчик потребовал от поставщика предоставить корректный паспорт на концентратор кислорода медицинский с подтверждением всех технических характеристик и комплектации согласно технического задания и спецификации к договору. Из представленного поставщиком гарантийного письма невозможно сделать вывод об изделии, кто является производителем, в какой комплектности она предоставлена, раздел про оборудование включая модель, наименование производителя и страна происхождения не заполнены. Заказчику не предоставлены инструменты удаленного запуска и остановки оборудования для устранения возможных аварийный ситуаций с оборудованием. Кроме того, при отключении электропитания установки не работает автоматическое переключение на резервный источник кислорода. Согласно договора поставщик обеспечивает бесперебойное снабжение кислородом за счет настройки резервного источника кислорода (автоматическое переключение на резервный источник, в случае выхода из строя комплекса концентраторов). Заказчик потребовал от поставщика в течение 20 календарных дней надлежащим образом исполнить обязательства по договору, а именно, устранить нарушения договорных обязательств</p>	Письмо № 67374/22 от 06.09.2022
15.09.2022	Поставщик направил заказчику письмо согласно которому,	Письмо № 126 от

	<p>сообщил в части характеристик оборудования следующее:</p> <p>Компрессор винтовой – производитель и поставщик ООО «Шпиценраитер»</p> <p>Остаточное содержание масла мг/м³ 4 – по паспорту 2-4 – ООО «Шпиценраитер» подтверждает, что характеристика остаточное содержание масла 2-4 мг/м³ является улучшенным параметром и данный показатель находится в установленном договором диапазоне и не превышает заявленного значения.</p> <p>Рефрижераторный осушитель – производитель и поставщик ООО «Шпиценраитер»</p> <p>Возможность удаленного запуска и остановки – отсутствует – замечание не принимается, возможность удаленного запуска и остановки осушителя имеется, инструменты удаленного запуска и остановки оборудования не входят в объем поставки по договору № 196/22 от 13.01.2022. На объекте будет продемонстрирована работоспособность данной опции, при помощи установки дополнительной кнопки подключенной через кабель к осушителю на расстоянии 1 метр от оборудования.</p> <p>Максимальный расход сжатого воздуха, л/мин 10 000 – по паспорту м³/мин 12,5 – ООО «Шпиценраитер» подтверждает, что характеристика: производительность 12,5 м³/мин, является улучшенным параметром и данный показатель находится в установленном договором диапазоне.</p> <p>Максимальное рабочее давление, бар 13 – по паспорту бар 16 – ООО «Шпиценраитер» подтверждает, что характеристика: максимальное рабочее давление 16 бар, является улучшенным параметром и данный показатель находится в установленном договором диапазоне. Данную модель осушителя разрешено применять при рабочем давлении до 16 бар.</p> <p>Потребляемая мощность кВт 2,5 – по паспорту кВт 1,85 – ООО «Шпиценраитер» подтверждает, что характеристика потребляемая мощность 1,85 кВт является улучшенным параметром и данный показатель находится в установленном договором диапазоне.</p> <p>Содержание масла мг/м³ 0,005 – по паспорту мг/м³ 0,001 – ООО «Шпиценраитер» подтверждает, что характеристика содержание масла 0,001 мг/м³ является улучшенным параметром и данный показатель находится в установленном договором диапазоне.</p> <p>Содержание твердых частиц мг/м³ 0,01 – ООО «Шпиценраитер» подтверждает, что установленный фильтр обеспечивает степень фильтрации по содержанию твердых частиц 0,001 мг/м³ и является улучшенным параметром и данный показатель находится в установленном договором диапазоне.</p> <p>Размер твердых частиц мкм 0,1 – по паспорту тонкость микрофильтров мкм 0,01 – ООО «Шпиценраитер» подтверждает, что характеристика тонкость фильтрации размер твердых частиц 0,001 мг/м³ является улучшенным параметром и данный показатель находится в установленном договором диапазоне</p>	15.09.2022
29.09.2022	Сектором эксплуатации медицинского оборудования и	№ вх-2894/22 от

	<p>обработки медицинских газов подготовлена служебная записка на имя главного врача ГБУЗ ТО «Областная больница № 4» (г. Ишим), согласно которой, в представленном на медицинское оборудование паспорте отсутствует указание на производителя, отметок и обозначений, отсутствуют указания модели и заводского номера изделия в целом. Из представленного гарантийного письма невозможно сделать вывод об изделии, какого оно производителя, не заполнен раздел 1 включающий информацию о модели изделия. Поставщику направлена претензия, срок устранения замечаний заказчика истекли 26.09.2022. По состоянию на 29.09.2022 замечания не устранены. Поставщик при переговорах сообщил что не может предоставить документы на медицинские модули концентратора кислорода (паспорт, гарантию) от производителя.</p>	29.09.2022
05.10.2022	Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора	Решение об одностороннем отказе № б/н от 05.10.2022
10.10.2022	ООО «Шпиценраитер» направило заказчику письмо, согласно которому, на 12.10.2022 запланирован выезд представителя ООО «Шпиценраитер» Карагодского Д.В., поставщик просил заказчика обеспечить беспрепятственный доступ к площадке на объекте	Письмо № 133/2022 от 10.10.2022
11.10.2022	ООО «Шпиценраитер» направило заказчику письмо, согласно которому, просило заключить дополнительное соглашение к договору о поставке товара с улучшенными характеристиками, относительно следующих параметров оборудования: остаточное содержание масла, максимальный расход сжатого воздуха, максимальное рабочее давление, потребляемая мощность, содержание масла, содержание твердых частиц, размер твердых частиц	Письмо № 112 от 11.10.2022
12.10.2022	Заказчиком в адрес НПК Грасис направлено письмо, согласно которому, по состоянию на 12.10.2022 осуществляется приемка медицинского оборудования, заказчик просил поставщика оказать содействие в недопущении к поставке некачественного медицинского оборудования, то есть подтвердить наличие факта приобретения медицинского модуля концентратора кислорода со всеми комплектующими соответствующими техническому заданию (приложение № 4 к договору)	Письмо № 08532/22 от 12.10.2022
13.10.2022	<p>Заказчиком составлен акт устранения ранее выявленных недостатков и вновь обнаруженных недостатков согласно которому, при осмотре установлено следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при проведении опрессовки обнаружены многочисленные утечки кислорода в сварных швах и резьбовом соединении. Не предоставлены акты обезжиривания внутренних поверхностей трубопровода, - автоматическое переключение отработало в штатном режиме. Установлен ИБП, - соединительные фланцы заменены на нержавейку, - по документации несоответствие технических характеристик согласно спецификации поставщик внес предложение 13.10.2022 на заключение дополнительного соглашения на улучшенные характеристики, 	Акт от 13.10.2022 № б/н

	<p>- на блок контейнера нет таблички устройства с указанием производителя и заводского номера,</p> <p>- на модель концентратора кислорода не предоставлен паспорт производителя и гарантия производителя, согласно спецификации (приложения № 1, № 4 к договору), наименования производителя АО «Грасис», а также нет таблички всего устройства с указанием производителя и заводского номера,</p> <p>- установлен кондиционер для поддержания температурного режима</p>	
13.10.2022	АО «Грасис» направило заказчику письмо согласно которому, подтверждается, что между АО «Грасис» и ООО «Шпиценраитер» заключен и поставлен концентратор кислорода медицинский АКС, а также ресивер кислородный РВ 900. При этом, кислородный концентратор (генератор) представляет собой изделие, которое согласно техническим требованиям необходимо разместить в подготовленном контейнере (или помещении), подать подготовленный воздух, подвести питание и выполнить трубопроводную обвязку. Разработка и выполнение перечисленных работ осуществлялось ООО «Шпиценраитер»	Письмо № 4788_22 от 13.10.2022
14.10.2022	Заказчиком в адрес поставщика направлено письмо которым, заказчик отказал в приемке поставленного оборудования ввиду не устранения ранее выявленных замечаний в полном объеме и непредставлением необходимой документации. 14.10.2022 между заказчиком и поставщиком подписаны акты приема-передачи документов: акт устранения недостатков и выявления новых недостатков, мотивированный отказ от приемки, измененный паспорт – руководство по эксплуатации на концентратор кислорода медицинский	Письмо № 69539/22 от 14.10.2022
14.10.2022	ООО «Шпиценраитер» направило заказчику письмо согласно которому, поставщик внес изменения в ранее направленное соглашение с корректировкой согласно ранее выявленных замечаний, поставщиком предложено заключить соглашение к договору с улучшенными характеристиками	Письмо № 130 от 14.10.2022
16.10.2022	Между ООО «СК Промкомбинат» и ООО «Шпиценраитер» составлен акт проведения пневматического испытания на прочность и герметичность участка трубопровода – проверка на герметичность проводилась под давлением 0,6 МПа 6 кгс/см ² и поддерживалось в течение 4 часов. В течение всего интервала времени проверки падения давления не наблюдалось. Трубопровод признан выдержавшим пневматическое испытание на прочность герметичности	Акт № б/н от 16.10.2022
24.10.2022	Заказчиком в адрес поставщика направлено письмо, согласно которому, по состоянию на 04.08.2022 поставка требуемого оборудования не осуществлена, просрочка в поставке оборудования составила 53 календарных дня. Поставщиком не предоставлена техническая документация производителя АО «Грасис», взамен этого предоставлена документация ООО «Шпиценраитер», что не соответствует спецификации, не предоставлена гарантия производителя на оборудование, срок действия которой составляет не менее 12 месяцев, оформленная в виде отдельного документа. Ряд технических характеристик не соответствует установленным техническим требованиям	Письмо № 08873/22 от 24.10.2022

В связи с отсутствием поставки требуемого оборудования в установленный договором срок, при этом, замечания указанные заказчиком относительно

поставленного с просрочкой оборудования поставщик не устранил в полном объеме, заказчик руководствуясь статьёй 95 Закона о контрактной системе, пунктом 12.3 договора принял решение № б/н от 05.10.2022 об одностороннем отказе от исполнения договора.

Комиссия Тюменского УФАС России полагает, что у заказчика в данном случае имелись достаточные правовые основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссией Тюменского УФАС России в рамках проведенной проверки исследован вопрос относительно соблюдения процедуры (порядка) расторжения контракта, урегулированной положениями Закона о контрактной системе.

Частью 14 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 настоящего Федерального закона.

Пунктом 12.3 договора предусмотрено, что договор может быть расторгнут по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством.

Процедура расторжения контракта (договора) в одностороннем порядке регламентируется статьёй 95 Закона о контрактной системе.

Частью 12.1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и **контракт считается расторгнутым через десять дней**, с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

05.10.2022 заказчиком через личный кабинет ЕИС в сфере закупок сформировано решение об одностороннем отказе от исполнения контракта от 05.10.2022 № б/н, и которое направлено в личный поставщика размещенного на официальном сайте ЕИС в сфере закупок:

Статьей 191 ГК РФ предусмотрено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Статьей 193 ГК РФ предусмотрено, что если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Письмом ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 «О рассмотрении обращения» разъяснено, что если первым днем начала исчисления срока, установленного частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, будет день следующий за днем надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Следовательно, **на одиннадцатый день с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта контракт считается расторгнутым.**

Поскольку датой надлежащего уведомления ООО «Ш» об одностороннем отказе от исполнения контракта является **05.10.2022**, следовательно, во исполнение части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, письма ФАС России от 14.03.2018 № РП/16764/18 **датой вступления в законную силу** решения об одностороннем отказе от исполнения контракта является **18.10.2022**.

Важно отметить, что заказчиком не допущено сокращения установленного Законом о контрактной системе, срока вступления в законную силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, заказчиком соблюдена процедура расторжения контракта.

Исполнитель по контракту принимает на себя соответствующие обязанности, предусмотренные действующим законодательством, в том числе, Законом о контрактной системе и обязан знать требования этого законодательства (в том числе, в части, касающейся своевременного и качественного исполнения условий контракта).

По общему правилу контракт прекращается полным и качественным исполнением обязательств каждой из сторон. Под полным исполнением обязательств понимается исполнение обязательств: в полном объеме, в установленный срок, надлежащими субъектами.

При этом, односторонний отказ от исполнения контракта возможен при наличии факта нарушения условий контракта одной из сторон, при этом нарушение должно

иметь существенный характер.

Комиссия Тюменского УФАС России изучив материалы дела, приходит к следующему.

Подпунктом «в» пункта 15 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 предусмотрено, что **орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе)** (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил установлено, что **надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации**, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера).

Какие-либо информация и документы, обосновывающие причинно-следственную связь между невозможностью осуществления поставки требуемого медицинского оборудования в адрес медицинского учреждением в установленный договором срок и действием внешнеэкономических и внешнеполитических санкций в материалы дела не представлено, равно как не представлено доказательств обосновывающих невозможность осуществления поставки вследствие обстоятельств непреодолимой силы.

Комиссия Тюменского УФАС России установила, что согласно спецификации к договору поставке подлежал концентратор кислорода медицинский АКС (страна происхождения: Россия, регистрационное удостоверение № ФСР 2012/14033 от 26.03.2018, производитель медицинского изделия: АО «Грасис») в количестве 1 штуки.

В материалах дела отсутствует какая-либо информация производителя требуемого медицинского оборудования АО «Грасис» в части прекращения либо увеличения сроков производства (поставки) требуемого по договору медицинского оборудования связанных в том числе, в связи с поставкой необходимых для его производства комплектующих, в том числе, в связи введением внешнеполитических и внешнеэкономических санкций.

Комиссия Тюменского УФАС России не усматривает какого-либо предвзятого отношения к приемке товара у поставщика поскольку:

Во-первых, заказчик в данном случае исходил из необходимости достижения результативности обеспечения государственных нужд (статья 12 Закона о контрактной системе), что указывает на заинтересованность заказчика в

исполнении подрядчиком контракта;

Во-вторых, невозможность ООО «Шпиценраитер» исполнить обязательства по договору в требуемом объеме, не может указывать на добросовестность Общества, учитывая что поставщик был ознакомлен с условиями технического задания, подавал заявку на участие в закупке, подписал договор на условиях указанных в техническом задании, а следовательно, добровольно принял на себя обязательства по надлежащему исполнению условий договора в установленный срок;

В-третьих, документы подтверждающие возникновение непреодолимой силы, которые не позволили исполнить обязательства по договору в установленный срок, в материалы дела не представлены.

Заказчиком неоднократно в адрес поставщика направлялись письма с требованием принятия мер для надлежащего исполнения договора, однако к какому-либо положительному результату указанные действия заказчика не привели.

Действия Общества, выразившиеся в неисполнении в полном объеме условий договора, привели к нарушению права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) по цене и срокам исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Невыполнение в данном случае победителем закупки условий договора, приводит к нарушению интересов не только заказчика, но и публичных интересов, которые обеспечиваются единой и обязательной процедурой определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Однозначных, бесспорных доказательств, свидетельствующих о том, что неисполнение договора произошло по вине заказчика, ввиду нарушения последним со своей стороны условий договора в материалы дела не представлено.

Комиссией Тюменского УФАС России установлено, что **заказчик не создавал какие-либо препятствия для поставщика в части надлежащего исполнения им своих обязательств по договору, какие-либо доказательства подтверждающие данный факт в материалы дела не представлены.** Наоборот, из материалов дела усматривается заинтересованность заказчика в исполнении договора, поскольку заказчик направлял соответствующие уведомления, осуществлял переписку, выходил на связь с поставщиком, даже за пределами установленного срока исполнения обязательств по договору.

Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, **при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Не все действия поставщика могут быть признаны направленными на надлежащее

исполнение договора. Определение действий поставщика в качестве надлежащих связывается именно с результатом поставки, то есть с полностью поставленным товаром, соответствующим условиям спецификации к договору в адрес заказчика, а также с наличием необходимых документов производителя и поставщика без наличия которых, невозможно осуществить приемку поставленного оборудования, а не с действиями предшествующими достижению результата. В материалах дела отсутствует какое-либо документальное подтверждение факта приемки заказчиком требуемого по договору медицинского оборудования.

Статьей 401 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным **вследствие непреодолимой силы**, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. **К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.**

Торгово-промышленной палатой РФ разработано **Положение о порядке свидетельствования обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажор)** (Приложение к Постановлению Правления Торгово-промышленной палаты РФ от 23.12.2015 № 173-14), в соответствии с пунктом 1.3 которого к таким обстоятельствам относятся: стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураган), пожар, массовые заболевания (эпидемии), забастовки, военные действия, террористические акты, диверсии, ограничения перевозок, запретительные меры государств, запрет торговых операций, в том числе с отдельными странами, вследствие принятия международных санкций и другие, не зависящие от воли сторон договора (контракта) обстоятельства.

При этом, **к обстоятельствам непреодолимой силы (форс-мажору) не могут быть отнесены** предпринимательские риски, такие как нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, **отсутствие на рынке нужных для исполнения обязательств товаров**, отсутствие у должника необходимых денежных средств, а также финансово-экономический кризис, изменение валютного курса, девальвация национальной валюты, преступные действия неустановленных лиц.

В рассматриваемом случае, заказчик был лишен требуемого по договору медицинского оборудования, что повлекло отсутствие полного обеспечения государственных нужд.

Таким образом, в нарушение условий договора, поставщик требуемый товар полностью соответствующий условиям договора в адрес заказчика не поставил.

Вместе с тем, в поставленном в адрес заказчика оборудовании установлено несоответствие технических характеристик применительно к спецификации к договору. Подписанный поставщиком и заказчиком акт о приемке поставленного оборудования в материалы рассматриваемого дела не представлен. Паспорт и гарантия производителя на медицинское оборудование во исполнение требований пункта 5.4 договора поставщиком в адрес заказчика не предоставлены.

13.10.2022 часть замечаний была устранена, однако выявлены новые замечания

Какой-либо преждевременности заказчика в части принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта не установлено.

Согласно представленной в материалы дела выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Шпиценраитер» следует, что в качестве основного вида деятельности Общества указан код ОКПД2 – 46.69.5 «Торговля оптовая производственным электротехническим оборудованием, машинами, аппаратурой и материалами».

Таким образом, ООО «Шпиценраитер» является профессиональным субъектом на рынке поставки медицинских изделий, однако данное обстоятельство вовсе не исключает обязанность Общества предусмотреть все возможные неблагоприятные последствия, связанные с невозможностью исполнения принятых на себя договорных обязательств в установленный срок и рационально оценить возможные предпринимательские риски.

Представители Общества в заседании Комиссии пояснили, что специалисты ООО «Шпиценраитер» находились на объекте заказчика 31.05.2022, 18.06.2022, 27.06.2022, 13.10.2022. При этом, в момент когда происходила подготовка площадки и когда монтажная бригада осуществляла монтаж оборудования (даты: 31.05.2022, 18.06.2022, 27.06.2022) что не соответствует утверждениям заказчика содержащимся в письме (исх.№ 08142/22 от 22.07.2022) из которого следует, что оборудование по состоянию на 22.07.2022 не поставлено, сопроводительные документы (паспорт, гарантийное письмо производителя оборудования) не предоставлены.

Представители заказчика в заседании Комиссии пояснили, что письмо заказчика (исх.№ 08142/22 от 22.07.2022) касалось ситуации при которой, оборудование считается поставленным, а следовательно, принятым в случае когда установлено, что оборудование соответствует условиям спецификации к договору и представлению необходимых сопроводительных документов (паспорта, гарантийного письма производителя оборудования), и подписан акт приема поставленного оборудования, поскольку заказчик не имел возможности осуществить проверку поставленного оборудования на предмет соблюдения требований спецификации к договору и необходимые сопроводительные документы на оборудование поставщиком в адрес заказчика не представлены, в этой связи, вести речь о состоявшейся поставке оборудования в адрес заказчика не представляется возможным.

Кроме того, представители Общества необоснованно отождествляют момент доставки оборудования на объект и момент поставки оборудования заказчику, что не есть одно и то же, поскольку как таковая поставка заключается не просто в формальной доставке оборудования на объект, но и в наличии подписанных документов о приеме заказчиком оборудования, а поскольку документ о приеме со стороны заказчика не подписан, в этой связи, по мнению Комиссии Тюменского УФАС России речь идет исключительно о доставке оборудования на объект и его монтажу на объекте, а следовательно, утверждать о том, что состоялась поставка оборудования заказчику в установленный договором срок не представляется возможным.

Частью 7 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при

исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) **по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.** В этом случае соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

11.10.2022 ООО «Шпиценраитер» направило письмо (исх.№ 112) в котором просило заказчика заключить дополнительное соглашение к договору на поставку оборудования с улучшенными характеристиками.

14.10.2022 ООО «Шпиценраитер» направило письмо (исх.№ 130) в котором просило заказчика заключить дополнительное соглашение к договору на поставку оборудования с улучшенными характеристиками.

Заказчик какого-либо согласия на поставку оборудования с улучшенными характеристиками не выразил.

В течение десятидневного срока вступления в силу решения об одностороннем отказе от исполнения договора (часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе) поставщиком несмотря на устранение части выявленных заказчиком замечаний в оборудовании, полностью замечания не устранены, поскольку заказчиком выявлены новые недостатки.

Представители поставщика в заседании Комиссии пояснили, что в ходе устранения замечаний по оборудованию в частности, при проверке на герметичность трубопровода (от концентратора кислорода до узла резервного переключения источника кислорода), были выявлены незначительные утечки по герметичности. Инженер который приезжал от поставщика в медицинское учреждение в начале октября 2022 года производил устранение указанных замечаний, при этом, представители заказчика в ходе устранения указанных замечаний не присутствовали, поскольку ссылались на факт размещения в ЕИС в сфере закупок решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, что по мнению представителей поставщика явилось препятствием к устранению замечаний, однако поставщик продолжал устранять замечания, после устранения замечаний поставщик отнес акт выполненных работ в канцелярию медицинского учреждения для его регистрации, однако, как утверждают представители поставщика, им отказали в регистрации указанного документа.

Представители заказчика пояснили, что устранение недостатков производилось поставщиком в том числе, 15.10.2022 (суббота, выходной день) в который, представители заказчика не работали, в этой связи, представители заказчика объективно не могли присутствовать на устранении замечаний к оборудованию. Какие-либо препятствия в доступе инженера на объект 13.10.2022 заказчик не создавал, какие-либо доказательства подтверждающие, что 13.10.2022 заказчик якобы создавал для инженера препятствия его работе, либо создавал препятствия в допуске на объект в материалы рассматриваемого дела не

представлено. Относительно незначительных утечек по герметичности представители заказчика пояснили, что незначительными подобными замечаниями в принципе быть не могут, поскольку указанный недостаток представляет непосредственную опасность для жизни пациентов непосредственно при функционировании оборудования.

Представители поставщика в заседании Комиссии дополнительно пояснили, что производитель АО «Грасис» размещает табличку с заводским номером (шильд) на то оборудование, которое производит АО «Грасис». Поскольку по регистрационному удостоверению № ФСР 2012/14033 от 26.03.2018 АО «Грасис» имеет право производить концентратор кислорода медицинский АКС, у медицинского учреждения имелась вся необходимая документация на концентратор кислорода АКС (имелся паспорт и шильд) в котором был указан производитель АО «Грасис».

Пунктом 5.4 договора прямо предусмотрено, что поставщик обязан представить заказчику совместно с поставленным оборудованием также гарантию производителя на оборудование (подпункт «д» пункта 5.4 договора), и гарантию самого поставщика на оборудование (подпункт «е» пункта 5.4 договора).

Таким образом, гарантия поставщика на оборудование может быть выдана не иначе как при наличии гарантии производителя оборудования, поскольку гарантия поставщика полностью основывается на сроке действия гарантии производителя оборудования и никак иначе.

Из материалов дела следует, что гарантия производителя АО «Грасис» на медицинское оборудование так и не была предоставлена заказчику, не предоставлена указанная гарантия и в заседание Комиссии Тюменского УФАС России. Вместе с тем, в отсутствие указанного обязательного документа в адрес заказчика была направлена гарантия поставщика оборудования.

При этом, Комиссии Тюменского УФАС России не представилось возможным установить, каким образом могла быть выдана гарантия поставщика на оборудование в случае отсутствия гарантии производителя на оборудование, в части определения срока действия указанной гарантии, что является определяющим фактом при решении вопроса о приемке заказчиком поставленного оборудования.

Представители заказчика пояснили, что гарантия поставщика предоставлялась нарочно на бумажном носителе вместе с другими документами по пункту 5.4 договора, без каких-либо сопроводительных документов. Из представленного поставщиком гарантийного письма невозможно сделать вывод об изделии, какого конкретно оно производителя, в какой комплектности оно предоставлено.

Раздел 1 касающийся оборудования, включая модель, наименование производителя и страну происхождения не заполнен.

Из представленного поставщиком в адрес заказчика паспорта на концентратор кислорода медицинский следует, что в нем отсутствовала информация о производителе медицинского оборудования, отсутствовали в паспорте какие-либо отметки и обозначения производителя, не содержится указание модели и заводского номера изделия в целом.

При ведении переговоров между заказчиком и поставщиком относительно предоставления также и гарантии непосредственного самого производителя оборудования, представитель поставщика пояснял, что предоставить заказчику паспорт и гарантию непосредственно производителя оборудования не смогут, какие-либо причины по которым это невозможно сделать заказчику не известны.

При этом, на отдельные комплектующие указанные непосредственно в приложении к регистрационному удостоверению № ФСР 2012/14033 от 26.03.2018 представлять какие-либо отдельные гарантии либо регистрационные удостоверения не требуется.

Из приложения к регистрационному удостоверению № ФСР 2012/14033 от 26.03.2018 АО «Грасис» следует, что в состав концентратора кислорода медицинского АКС по ТУ 9452-008-86582603-2012 входят:

- компрессор воздушный низкого давления – 1 шт.,
- блок подготовки сжатого воздуха – 1 шт.,
- ресивер воздушный – 2 шт.,
- генератор кислородный короткоциклового безнагревной адсорбции – 1 шт.,
- доочиститель – 1 шт.,
- насос генератора вакуумный – 1 шт.,
- компрессор кислородный низкого давления – 1 шт.,
- рампа для заправки баллонов – 1 шт.,
- насос рампы вакуумный – 1 шт.,
- щит вводно-распределительного устройства – 1 шт.,
- вентилятор вытяжной – 3 шт.,
- клапан жалюзийный с решеткой – 2 шт.,
- глушитель генератора – 1 шт.,
- кожух глушителя – 1 шт.,
- воздуховод вентиляции компрессора – 1 шт.
- контейнер – 1 шт.,
- система контроля и управления – 1 комплект,
- система электроснабжения – 1 комплект,
- концентратор кислорода медицинский АКС – 1 шт.,
- комплект ЗИП согласно ведомости ЗИ – 1 комплект.

Согласно приложению № 4 к договору (технические требования) указаны: наименование оборудования – медицинский модель концентратора кислорода (пункт 1.1.), наименование производителя – АО «Грасис» (пункт 1.2), модель – концентратор кислорода медицинский АКС (пункт 1.3).

То есть, к поставке требуется одно медицинское изделие производителя АО «Грасис», к поставке в рассматриваемом случае не предлагался модуль концентратора кислорода производителя ООО «Шпиценраитер» имеющий в своем составе концентратор кислорода производителя АО «Грасис».

Фактически снаружи модуля концентратора кислорода отсутствовал шильд серийного номера и другой информации производителя оборудования, следовательно, модуль представлял собой металлический контейнер в котором содержались агрегаты разных производителей.

Комиссия Тюменского УФАС России отмечает, что правовые основания для отмены заказчиком принятого решения об одностороннем отказе отсутствовали, поскольку требования части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе связывают возможность отмены заказчиком решения об одностороннем отказе исключительно с полным устранением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нарушений условий договора.

По состоянию на 04.08.2022 договорные обязательства поставщиком не исполнены, срок просрочки составил 53 календарных дня, заказчиком начислены пени за ненадлежащее исполнение поставщиком договора (письмо заказчика исх-08496/22 от 04.08.2022) в размере 272 844,00 рублей. Пени по состоянию на 26.10.2022 поставщиком не оплачены. Представители поставщика в заседании Комиссии Тюменского УФАС России пояснили, что готовы оплатить начисленные заказчиком пени.

На поставленном в адрес заказчика модуле концентратора кислорода для организации дальнейшей приемки отсутствовала табличка с заводским номером, на отдельные комплектующие были представлены таблички (шильд) с указанием заводских номеров, что не обеспечивает сравнения по спецификации к договору.

Учитывая, что факт существенного нарушения условий договора подтвержден (в срок предусмотренный договором, медицинское оборудование не поставлено, при этом поставленное по истечении срока исполнения обязательств по договору оборудование имело несоответствия технических характеристик по спецификации к договору, кроме того, не представлены паспорт и гарантийное письмо на оборудование, на оборудовании отсутствовала табличка с заводским номером (шильд), вместе с тем, Обществом в материалы дела не представлено документов и сведений, свидетельствующих о надлежащем исполнении обязательств в полном объеме по договору, обстоятельства непреодолимой силы которые не позволили поставщику надлежащим образом исполнить условия договора не установлены, обстоятельства того, что заказчик своими действиями препятствовал надлежащему исполнению поставщиком условий договора не установлены, действия поставщика создали угрозу срыва оказания квалифицированной медицинской помощи населению (оборудование необходимо для выработки кислорода для многогоспиталей, в том числе, для пациентов с новой коронавирусной инфекцией), заказчиком соблюдена процедура расторжения договора в одностороннем порядке.

Учитывая факт срыва ООО «Ш» исполнения условий заключенного договора № 196/22 от 13.01.2022 в этой связи, как пояснили представители заказчика, медицинское учреждение вынуждено закупать жидкий кислород в городе Омске, что влечет за собой значительные финансовые и временные издержки связанные с доставкой жидкого кислорода из другого субъекта РФ.

Согласно информации с официального сайта электронное правосудие (<https://kad.arbitr.ru/>) ООО «Ш» 18.10.2022 подано исковое заявление о признании недействительным решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта (судебное дело № А70-22050/2022). Представители ООО «Ш» пояснили, что в составе искового заявления заявлено ходатайство о применении обеспечительных мер в виде приостановления включения информации об Обществе в РНП. На момент рассмотрения Комиссией Тюменского УФАС России дела № РНП-72-142/22 (то есть, 25.10.2022), на официальном сайте электронное правосудие (<https://kad.arbitr.ru/>) определение суда об обеспечительных мерах не размещено.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Тюменского УФАС России полагает, что в данном случае имеются достаточные правовые основания для включения в РНП сведений в отношении ООО «Ш».

В связи с изложенным, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 2 части 15 статьи 99, статьи 104 Закона о контрактной системе и Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Комиссия Тюменского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБУЗ ТО «Областная больница № 4» (г. Ишим) в отношении ООО «Ш» (ИНН , адрес:), генерального директора и единственного учредителя Общества: А (ИНН) по факту одностороннего отказа от исполнения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку медицинских изделий: медицинский модуль концентраторов кислорода, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий (реестровый номер закупки 0167200003421008253), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) **включить сроком на два года.**

2. Датой включения сведений в отношении ООО «Ш» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте ЕИС в сфере закупок: <http://zakupki.gov.ru>.

3. В случае размещения на официальном сайте электронное правосудие (<https://kad.arbitr.ru/>) определения Арбитражного суда Тюменской области об обеспечительных мерах по судебному делу № А70-22050/2022 (в части касающейся приостановления включения информации в отношении ООО «Ш» в РНП), **не размещать информацию в РНП в отношении ООО «Ш» до вступления в законную силу решения арбитражного суда по судебному делу № А70-22050/2022.**

В соответствии с частью 11 статьи 104 Закона о контрактной системе, настоящее

решение может быть оспорено в арбитражном суде.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии