

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 869/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

25 сентября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «МАЯК» (далее – Заявитель) на действия ГКУ «Санаторий «Победа» ФТС России» (ДАЛЕЕ – Заказчик) при проведении электронного аукциона: «Поставка бассейна для государственного казенного учреждения «Санаторий «Победа» ФТС России» (извещение №0318100058615000177) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованное отклонение участника в электронном аукционе.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласен, считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе правомерным, Заказчиком в документации установлены требования к содержанию заявки на участие в электронном аукционе.

ООО «МАЯК» не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документации об аукционе в электронной форме по поз.3 «оборудование для фильтрации»; поз.8 «станция дозирования коагулянта», что не соответствует требованиям Заказчика.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком – ГКУ «Санаторий» «Победа» ФТС России» проводился электронный аукцион: «Поставка бассейна для государственного казенного учреждения «Санаторий «Победа» ФТС России» (извещение №0318100058615000177).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 222 286,67 руб.

Согласно протоколу №177 рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 15.09.2015 г. ООО «МАЯК» (Заявка №575341) отказано в допуске на участие в электронном аукционе на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе: несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации об аукционе, а именно: заявка не содержит конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным аукционной документацией: в пп.3 «оборудование для фильтрации» Заказчик требует указать фракционный состав кварцевого песка до 0,14 мм, 0,14-0,18 мм, 0,19-0,23 мм, 0,24-0,28 мм, более 0,28 мм., участник указывает «..конкретная фракция кварцевого песка 0,4-0,8 мм», что не соответствует требованиям Заказчика; в пп.8 «станция дозирования коагулянта» участником указана производительность 1500мл/ч, что соответствует оборудованию для бассейна объемом 9000 м³ Заказчику требуется оборудование для бассейна объемом не более 35 м³.

Согласно пп.б) п.1 ч.3 ст.66 Закона о конкретной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В заявке ООО «МАЯК» указано по поз.3 «оборудование для фильтрации» «..конкретная фракция кварцевого песка 0,4-0,8 мм», Заказчик требует указать фракционный состав кварцевого песка до 0,14 мм, 0,14-0,18 мм, 0,19-0,23 мм, 0,24-0,28 мм, более 0,28 мм.; в пп.8 «станция дозирования коагулянта» производительность 1500мл/ч, что соответствует оборудованию для бассейна объемом 9000 м³, однако, Заказчику требуется оборудование для бассейна объемом не более 35 м³, что не соответствует требованиям аукционной документации Заказчика.

С запросом о разъяснении положений аукционной документации при подаче заявки ООО «МАЯК» не обращалось.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66

настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В связи с изложенным, отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «МАЯК» не противоречит требованиям Закона о контрактной системе. Доводы жалобы не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МАЯК» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100058615000177).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.