

1. ООО «КОМИТЕТ»

143362, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ,
НАРО-ФОМИНСКИЙ РАЙОН,
АПРЕЛЕВКА ГОРОД, ГОРЬКОГО
УЛИЦА, ДОМ 25, ПОМ 5

2. ООО «ЦАИ»

119021, МОСКВА ГОРОД, БУЛЬВАР
ЗУБОВСКИЙ, ДОМ 13, СТРОЕНИЕ 2,
ЭТАЖ 2 ОФИС 3

3. ООО «АУКЦИОНЫ ФЕДЕРАЦИИ»

450059 БАШКОРТОСТАН
РЕСПУБЛИКА ГОРОД УФА УЛИЦА
РИХАРДА ЗОРГЕ ДОМ 9КОРПУС 6,
ПОДЪЕЗД 2 ЭТАЖ 2

4. УПРАВЛЕНИЕ РОСРЕЕСТРА ПО
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

143403, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ,
КРАСНОГОРСК ГОРОД, РЕЧНАЯ
УЛИЦА, 8

5. ТУ РОСИМУЩЕСТВА В
МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7990/2021 о
нарушении

процедуры торгов и порядка заключения
договоров

20.04.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по
рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения
договоров (далее – Комиссия) в составе:

«...»

в присутствии посредством видео-
конференц-связи ООО «ЦАИ», ООО
«КОМИТЕТ»,

рассмотрев жалобу ООО «КОМИТЕТ»
(далее также Заявитель) на действия
судебного пристава исполнителя, ООО
«ЦАИ» (далее — Организатор торгов) при
проведении торгов посредством
открытого аукциона по продаже
имущества должника (**Извещение
№120321/37486835/02 от 12.03.2021
(открытый аукцион), лот №1**),

в соответствии со статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ
«О защите конкуренции» (далее - Закон о
защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, Организатором торгов неправомерно установлен размер задатка.

129090, МОСКВА ГОРОД,
ГИЛЯРОВСКОГО УЛИЦА, ДОМ 31,
СТРОЕНИЕ 1

Также в составе жалобы Заявитель оспаривает действия судебного пристава исполнителя.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Таким образом, проведение Аукциона является обязательным в силу Закона об исполнительном производстве, в связи с чем рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона торги.

Извещения о проведении Торгов размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru.

Согласно извещению дата начала подачи заявок — 12.03.2021, дата окончания подачи заявок — 11.04.2021.

В ходе заседания Комиссией установлено, что жалоба Заявителя в Московское УФАС России поступила 29.04.2021. Данный факт подтверждается соответствующим штампом антимонопольного органа.

Комиссия отмечает, что Заявитель заявку на участие в Торгах не подавал. Данный факт подтверждается протоколом об определении участников.

При таких обстоятельствах, учитывая положения части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия отмечает, что оспаривание положений Извещения, которые, по мнению Заявителя, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 11.04.2021.

В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Торгов, которые подали заявки в соответствии с условиями Извещения.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается осуществление гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, на заседании Комиссии представителем Заявителя не представлено доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности подачи жалобы до истечения срока, отведенного на подачу заявок.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что у Заявителя отсутствуют правовые основания для оспаривания положений Извещения после истечения срока, отведенного на подачу заявок для принятия участия в процедуре.

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя на действия Организатора торгов по существу.

В этой связи довод жалобы о неправомерно определении Организатором торгов размера задатка подлежит оставлению без рассмотрения.

Относительно оспаривания действия судебного пристава исполнителя Комиссия отмечает, что обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя не относятся к компетенции антимонопольного органа, поскольку полномочия последнего ограничены специальным субъектным составом, определенным статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что антимонопольный орган не располагает компетенцией по осуществлению контроля за порядком исполнения обязанностей со стороны судебных приставов-исполнителей, в связи с чем указанный спор не подлежит разрешению в административном порядке в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Закона об исполнительном производстве

обжалование действий судебного пристава подлежит исключительно в судебном порядке.

Таким образом, жалоба в данной части подлежит оставлению без рассмотрения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «КОМИТЕТ» на действия судебного пристава исполнителя, ООО «ЦАИ» при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 06.05.2021 № ЕО/26279/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»