

## РЕШЕНИЕ № 054/06/104-2472/2023

«29» ноября 2023 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

.....

в отсутствие представителей заказчика – ФГБУН Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН, поставщика - ООО «Комторг», уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев обращение ФГБУН Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН о включении сведений об ООО «Комторг» (ИНН 5050136415, 141100, Московская область, г. Щелково, 1-й Советский переулок, стр.25б к.9, пом.5 офис 466) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку системы подачи жидкого азота (извещение № 0351100006023000012),

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ФГБУН Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН о включении сведений об ООО «Комторг» (ИНН 5050136415, 141100, Московская область, г. Щелково, 1-й Советский переулок, стр.25б к.9, пом.5 офис 466) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку системы подачи жидкого азота (извещение № 0351100006023000012).

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

16.05.2023 г. между заказчиком и ООО «Комторг» был заключен контракт на поставку системы подачи жидкого азота (извещение № 0351100006023000012).

В соответствии с п. 3.1 контракта поставщик обязуется передать оборудование в срок не позднее 01.11.2023 г.

29.05.2023 г. и 29.06.2023 г. заказчик направлял в адрес поставщика письма, в которых просил ООО «Комторг» представить информацию о банковских реквизитах организации, а также просил сообщить контактный номер телефона для дальнейшего взаимодействия сторон. Данные письма были проигнорированы поставщиком.

02.11.2023 г. заказчик разместил в ЕИС претензию с требованием поставить товар в течение 5 рабочих дней. Указанное требование было проигнорировано поставщиком.

10.11.2023 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение 10.11.2023 г. было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 10.11.2023 г., следовательно, 10.11.2023 г. поставщик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае – 21.11.2023 г.

27.11.2023 г. Новосибирским УФАС России в адрес ООО «Комторг» было направлено уведомление с требованием о представлении письменных объяснений по факту неисполнения обязательств по контракту.

Вместе с тем, ООО «Комторг» в адрес Новосибирского УФАС России пояснений о причинах неисполнения условий контракта не направило.

***Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

В соответствии с п.п. «в» п.15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ №1078 от 30.06.2021 г. (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 данных Правил, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие, а именно, принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта, надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Комиссии Новосибирского УФАС России и заказчику от ООО «Комторг» не были представлены какие-либо документы и информация, подтверждающие невозможность исполнения контракта.

Таким образом, ФГБУН Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН правомерно приняло решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение заказчика в судебном порядке не обжаловано.

Таким образом, изложенное подтверждает отсутствие добросовестного поведения в действиях организации, выраженное в непринятии мер к исполнению контракта.

Доказательств наличия объективных препятствий организации исполнить контракт в установленный срок не представлено.

Реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Следовательно, реестр недобросовестных поставщиков представляет собой механизм защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков), созданный, в том числе с целью обеспечения эффективного использования бюджетных средств в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Организацией не были предприняты все необходимые и разумные меры с целью исполнения контракта, в связи с чем включение сведений о ней в реестр недобросовестных поставщиков является необходимой мерой ответственности, поскольку служит для ограждения государственных заказчиков от

недобросовестных поставщиков.

В силу положений абзаца 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, организация несет самостоятельные риски ведения ею предпринимательской деятельности и должна прогнозировать последствия, в том числе и негативные, связанные с ее осуществлением.

Нарушений со стороны заказчика антимонопольным органом не установлено.

Включение сведений в РНП не подавляет экономическую самостоятельность и инициативу хозяйствующего субъекта, не ограничивает чрезмерно его право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности и в данном случае не препятствует осуществлению хозяйственной деятельности (Определение ВАС РФ от 11.05.2012 № ВАС-5621/12).

Таким образом, поскольку ООО «Комторг» не были исполнены обязательства по контракту, у Комиссии Новосибирского УФАС России нет правовых оснований для невключения сведений об ООО «Комторг» в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь ст.95, ст.104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Комторг» (ИНН 5050136415, 141100, Московская область, г. Щелково, 1-й Советский переулок, стр.25б к.9, пом.5 офис 466), о <...> ООО «Комторг» - <...> (<...>) сроком на 2 (два) года.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*