

РЕШЕНИЕ

по делу № 533-ж/2016

12 июля 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	-	заместителя руководителя Челябинского УФАС России; ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<...>	-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	<...>	-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Ойл-Стройкомплект» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения на территории Брединского муниципального района (извещение № 0169200003616000059) (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

В адрес Челябинского УФАС России 24.06.2016 поступили жалобы ООО «ЮК «Стерлигов и партнеры», ООО «АРС» на действия заказчика при проведении

электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения на территории Брединского муниципального района (извещение № 0169200003616000059).

Антимонопольным органом принято решение № 490, 491-ж/2016 от 01.07.2016 о признании в действиях заказчика нарушения части 2 статьи 8, частей 13, 24 статьи 34, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В целях устранения выявленных нарушений законодательства о контрактной системе Челябинским УФАС России заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки выдано предписание № 490, 491-ж/2016 от 01.07.2016, в котором указано на необходимость совершения заказчиком действий по отмене электронного аукциона.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что заказчиком во исполнение предписания Челябинского УФАС России 11.07.2016 принято решение об отмене электронного аукциона.

Согласно информации, содержащейся на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru, 11.07.2016 18:24 (МСК+2) размещен документ «Извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.07.2016 №ИО1».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что принять решение по доводам, изложенным в жалобе ООО «Ойл-Стройкомплект», не представляется возможным ввиду отсутствия предмета рассмотрения жалобы, обусловленного принятием заказчиком решения об отмене закупки в целях исполнения предписания Челябинского УФАС России.

Комиссия, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение доводов жалобы по существу, ввиду отсутствия закупки.