

ООО «В.А.П.»

пр-д Гостиничный, д. 8, корп. 1, эт. 3, пом. 355, к. 1-3, оф. 31,
г. Москва, 127106

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 077/04/14.32-9654/2020
об административном правонарушении

«4» августа 2020 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 077/04/14.32-9654/2020 об административном правонарушении в отношении ООО «В.А.П.» (адрес: 127106, г. Москва, пр-д Гостиничный, д. 8, корп. 1, эт. 3, пом. 355, к. 1-3, оф. 31; дата регистрации 17.01.2005, ОГРН 1057746021266, ИНН 7714585728, КПП 771501001) в присутствии представителя - гражданки Российской Федерации <...>, действующей на основании доверенности от 20.07.2020 № б/н,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 08.06.2020 по делу № 077/04/14.32-9654/2020 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 05.12.2019 (с учетом решения от 14.04.2020 исх. № СП/31641/20 в рамках апелляционного обжалования в ФАС России решения Московского УФАС России) по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-1573/2019 АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373100087417000083.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-1573/2019 и детального анализа сведений представленных АО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Торговая площадка), а также сведений содержащихся в Единой информационной системе в сфере закупок «zakupki.gov.ru» и на официальном сайте ФНС России, Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) 31.05.2017 и 15.10.2017 ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373100087417000083, предметом которого являлся:

- ремонт входной группы и лифтовых холлов по адресу: г. Москва, Бережковская наб., д 24, стр.12.

В рассматриваемом аукционе с реестровым № 0373100087417000083 приняли участие АО «Новатор», ООО «В.А.П.», ООО «СТРОЙ-СИТИ» и ООО «АСУС».

АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» (далее - Участники торгов), подав в ходе аукциона с реестровым № 0373100087417000083 по одному одинаковому ценовому предложению 4,5%, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемому аукциону составило 4,5% от начальной (максимальная) цены контракта (далее - НМЦК). При этом ООО «СТРОЙ-СИТИ» и ООО «АСУС» в ходе участия в аукционе с реестровым № 0373100087417000083 отказались от подачи ценовых предложений.

НМЦК составила 10 494 868,00 рублей.

Аукцион состоялся 07.11.2017.

Данные о реестровом номере аукциона, его предмете, НМЦК, дате публикации, дате проведения, победителе, ценовых предложениях, снижении и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

0373100087417000083	ФГБУ "ФЕДЕРАЛЬНЫЙ	Ремонт входной группы и лифтовых	10 494 868,00	15.10.2017	07.11.2017	ООО	10 022 508,04	-	АО "Новатор"	10 022
									ООО "Строй-	Не по,

0373100087417000083	ИНСТИТУТ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ"	холлов по адресу Бережковская наб., д 24, стр.12	10 494 000,00	30.10.2017	07.11.2017	"В.А.П."	10 022 598,94	4,5	Сити	
									ООО "Асус"	Не по,

По итогам вышеуказанного аукциона ООО «В.А.П.» победило на сумму 10 022 598,94 рублей.

Сведения о датах и времени подачи заявок участниками аукциона в ходе участия в рассматриваемых торгах сведены в таблицу № 2.

Таблица № 2

Наименование участника	Дата и время подачи заявок
№0373100087417000083	
ООО «В.А.П.»	30.10.2017, 10:09
АО «Новатор»	30.10.2017, 15:42
ООО «СТРОЙ-СИТИ»	30.10.2017, 21:22
ООО «АСУС»	30.10.2017, 21:36

Таким образом, согласно представленным Торговой площадкой сведениям, Управлением установлено, что при проведении рассматриваемых торгов подача заявок Участниками торгов осуществлялась в один день с разницей от 4 до 11 часов, при том, что им предоставлялась 22 дня для подготовки и подачи заявок.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от участников аукциона, поданных ими в рамках участия в рассматриваемом аукционе, установлено использование единых учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы их заявок, а также совпадение дат и времени создания файлов (данные сведены в Таблицу № 3).

Таблица № 3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Формат файла	Дата/время создания файла заявки	Наименование учетной записи	Дата/время изменения файла заявки	Наименование учетной записи
№0373100087417000083						
ООО "В.А.П."	Форма-2	MS Word	27.10.2017, 13:48:00	Zver	27.10.2017, 13:49:00	<...>
АО "Новатор"	Форма-2	MS Word	30.10.2017, 09:42:00	Zver	30.10.2017, 10:27:00	<...>
ООО "Строй-Сити"	Форма-2	MS Word	27.10.2017, 13:50:00	<...>	30.10.2017, 15:24:00	admin
ООО "АСУС"	Форма-2	MS Word	26.10.2017, 17:13:00	<...>	30.10.2017, 18:12:00	-

Управлением установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные участниками аукциона для участия в рассматриваемом аукционе, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

В результате анализа первых частей заявок Управлением установлено, что подготовкой заявок АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» на аукционе с реестровым № 0373100087417000083 занимался <...>, а подготовкой заявок ООО «Строй-Сити» и ООО «АСУС» занимался - <...>.

Также Управлением проанализировано и признано идентичным содержание файлов заявок участников торгов, а именно типа «Форма 2», в части предлагаемых для осуществления ремонтных работ материалов и их характеристик, при том, что заказчиком такие сведения не стандартизированы и конкретные показатели не предусмотрены.

Использование единых учетных записей создания и изменения файлов заявок, идентичное содержание файлов, а именно «Форма 2», в части предлагаемых для осуществления строительных работ материалов и их характеристик, совпадение дат и времени создания и/или изменения файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на рассматриваемый торги.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между Участниками торгов осуществлялся в целях допуска их до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех

цели. Следовательно, такие действия АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вместе с тем Управление отмечает, что фактов, указывающих на наличие признаков заключения картельного соглашения АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» с ООО «СТРОЙ-СИТИ» и ООО «АСУС», в том числе использование единых учетных записей, не установлено. Также в результате проведенного анализа участия в торгах за период с 01.01.2016 по 14.11.2019 фактов совместного участия ООО «В.А.П.» и АО «Новатор» с ООО «СТРОЙ-СИТИ» и ООО «АСУС» Управлением не установлено.

Таким образом доказательств, указывающих на заключение ООО «В.А.П.» и АО «Новатор» с ООО «СТРОЙ-СИТИ» и ООО «АСУС» ограничивающих конкуренцию картельных соглашений, запрет на которые установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Управлением не установлено.

В целях установления наличия взаимосвязей между ООО «В.А.П.» и АО «Новатор» Управлением был направлен запрос о предоставлении информации от 19.09.2018 исх. № НП/44713/18 по расчетному счету ООО «В.А.П.».

В результате анализа сведений, представленных кредитной организацией, Управлением установлено наличие финансово-хозяйственных взаимосвязей между ООО «В.А.П.» и АО «Новатор».

Согласно представленным ООО «В.А.П.» и АО «Новатор» в рамках рассмотрения дела № 077/01/11-1573/2019 документам и сведениям, между ними были заключены следующие договоры:

- Договор субподряда № 29/12-17 от 29.12.2017;
- Договор субподряда № 26/03-18 от 26.03.2018;
- Договор субподряда № 16-06/18 от 01.06.2018;
- Договор субподряда № 17-06/18 от 08.06.2018;
- Договор № 29-06/16 от 14.06.2016;
- Договор № П36-07/16 от 11.07.2016;
- Договор № 37-08/16 от 16.08.2016;
- Договор № СП2209-01 от 22.09.2016.

При этом в рамках исполнения ООО «В.А.П.» государственного контракта № 03-17-1564-30/39 от 25.12.2017, заключенного по итогам проведения рассматриваемого аукциона с реестровым № 0373100087417000083, ООО «В.А.П.» заключил с АО «Новатор» договор субподряда № 29/12-17 от 29.12.2017 на сумму 10 022 598,94 рублей, предметом которого являлись работы, связанные с ремонтом входной группы и лифтовых холлов по адресу: Бережковская наб., д 24, стр.12.

Таким образом, ООО «В.А.П.» передал свои обязанности по исполнению государственного контракта АО «Новатор» через договор субподряда, что свидетельствует о номинальном участии ООО «В.А.П.» в аукционе с реестровым № 0373100087417000083 в интересах АО «Новатор».

На основании данных, представленных операторами электронных торговых площадок относительно торгов, в которых принимали участие ООО «В.А.П.» и АО «Новатор», Управлением проведен сравнительный анализ участия и поведения их в аукционах с третьими лицами, состоявшихся в период с 01.01.2016 по 31.12.2017.

Таблица № 4

Наименование аукциона	Дата проведения	Предмет заказа	НМЦК	ООО "В.А.П."	АО «Новтор»	Иные участники
0348100055816000002	31.01.2016	Оказание услуг по исполнению функций технического заказчика	42 202 242,54		У(-19,35%)	ООО "АВИКС" (П), АО «ТЕРРА АУРИ», ГКУ МО "УКС", ООО "ПРОГРЕСС СТРОЙ", ООО "СТРОЙРЕГИОН ГРУПП", ООО "ДОРИНЖИНИРИНГ", ООО "СТРОЙЖИЛАСЕРВИС-РНГС"
0348100026515000022	08.04.16	Оказание услуг по обслуживанию режимно-секретных помещений и систем обеспечения пожарной безопасности	4 096 000,00	У (-51%)		ООО "Флагман", ООО "Система плюс", ООО "Пожарная безопасность объектов", ООО "Группа Компаний "КОНДИ", ООО "Защита-Сервис", ООО "Строительное монтажное управление "Рубеж СВ" (П), ООО производственно-коммерческое предприятие "Рубеж СВ"
0373100113716000428	30.12.16	Оказание услуг по комплексному обслуживанию здания и помещений по адресу: г. Москва, ул. Ставропольская, д. 27, стр. 7	1 632 852,12	У (-58%)		ООО «Вершина», ООО "ЕВРОКОМ" (П), ИП <...>, ООО "УК СТРОЙГАРАНТ", ООО "ГРИНАЛЕЙФ", ООО Чистый Град, ООО "Импульс"
0373100070016000359	16.01.17	Оказание комплексных услуг по техническому обслуживанию систем пожарной безопасности	2 544 666,63	П (-72%)		ООО "Альянс-Интер", ЗАО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ТНК", ООО "ПожЭксплуатация", ООО «Центр Комплексных Систем Безопасности»

Данные, приведенные в таблице № 4, свидетельствуют об активном поведении АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» в ходе аукционов в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦК в аукционах в таких случаях составляет от 19 % до 72 %, тогда как в рассматриваемом аукционе, где они участвовали совместно без третьих лиц, снижение составило 0,5% и 4,5% от НМЦК.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ участия ООО «В.А.П.» и АО «Новатор» в торгах за период с 31.01.2016 по 16.01.2017 показал активное снижение ими НМЦК в борьбе за контракт при участии в торгах с третьими лицами, тогда как в рассматриваемом случае такая борьба отсутствует, что, по мнению Управления, свидетельствует о наличии договоренностей между ними по совместному участию в торгах и отказе от конкурентной борьбы друг с другом.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-1573/2019 о нарушении антимонопольного законодательства АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» не согласились с наличием в их действиях признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в рассматриваемом Управлением электронном аукционе с реестровым № 0373100087417000083.

Согласно пояснениям, представленным АО «Новатор», обществом в целях участия в аукционе с реестровым № 0373100087417000083 был заключен договор № 77126-195 от 06.04.2017 с ИП <...>, предметом которого являлась подготовка документа первой части заявки.

При этом, согласно пояснениям ООО «В.А.П.» подготовкой документов для участия ООО «В.А.П.» в рассматриваемом аукционе занимался сотрудник ООО «В.А.П.» - <...>.

Управлением письмом от 16.07.2019 № ЕП/35542/19 был направлен запрос информации ИП <...> относительно конкретных услуг, оказанных ИП <...> по договору от 06.04.2017 № 77126-195, в рамках участия АО «Новатор» в аукционе с реестровым № 0373100087417000083, а также запрошены электронные файлы заявки, направленные ИП <...> АО «Новатор» для участия общества в аукционе с реестровым № 0373100087417000083.

В результате анализа сведений, представленных ИП <...> (вх. № 42091/19 от 26.07.2019), Управлением установлено отсутствие в свойствах файла заявки АО «Новатор» учетных записей создания и изменения.

Таким образом, представленные АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» пояснения относительно подготовки файлов заявок разными лицами, а также дополнительно представленные пояснения (вх. № 65769/19 от 13.11.2019) с ссылкой на разъяснения № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», не объясняют наличие совокупности косвенных доказательств, а именно подачу заявок Участниками торгов в один день с разницей от 4 до 11 часов, использование признаков учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы их заявок, совпадение дат и времени создания файлов, идентичное содержание файлов заявок и заключение между ними договора субподряда на полную стоимость государственного контракта по рассматриваемому аукциону с реестровым № 0373100087417000083, а также нетипичное их поведение в рамках участия в рассматриваемом аукционе в сравнении с их участием в торгах с третьими лицами.

После ознакомления с заключением об обстоятельствах дела № 077/01/11-1573/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 14.11.2019 № ЕП/60648/19 АО «Новатор» были представлены пояснения (вх. № 70654/19 от 03.12.2019), в которых оно выразило свое несогласие с выводами Управления.

Согласно пояснениям, представленным АО «Новатор», идентичное содержание файлов заявок Участников торгов не является свидетельством обмена файлами заявок между ними, поскольку указанные в «Форме 2» сведения являются унифицированными.

Управление к указанному пояснению относится критически в связи с тем, что в результате анализа размещенной на сайте ЕИС аукционной документации к рассматриваемым торгам, Управлением установлено, что при подготовке «Формы 2» заявки участникам торгов необходимо заполнить пустые строки значениями, которые заказчиком не стандартизированы.

Также, согласно возражениям АО «Новатор» при проведении сравнительного анализа участия и поведения Участников торгов в аукционах с третьими лицами Управлением не была учтена структура формирования цен по предметам таких торгов.

Вместе с тем Управление отмечает, что сравнительный анализ участия АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» в торгах с третьими лицами проводился исключительно в целях сопоставления их поведения при совместном участии с третьими лицами.

Иные доводы, относящиеся к рассмотрению настоящего дела, но ранее не рассмотренные Управлением, в возражениях АО «Новатор» отсутствуют.

Аналитический отчет от 13.11.2019 был проведен в объеме, необходимом для принятия решения о наличии нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях АО «Новатор» и ООО «В.А.П.».

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» не входили в одну группу лиц (на дату проведения торгов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги торгов не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устных соглашений, не отвечающих принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 077/01/11-1573/2019 доказательств, а именно:

- подача заявок Участниками торгов в один день с разницей в 4 часа, при том, что им предоставлялась 22 дня для подготовки и подачи заявок;

- использование единых учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок АО «Новатор» и ООО «В.А.П.», а также совпадение дат и времени создания файлов;

- идентичное содержание файлов заявок АО «Новатор» и ООО «В.А.П.», а именно «Форма 2», в части предлагаемых для осуществления строительных работ материалов и их характеристик;

- наличие устойчивых хозяйственных связей между АО «Новатор» и ООО «В.А.П.»;

- передача ООО «В.А.П.» своих обязанностей по исполнению государственного контракта по аукциону с реестровым № 0373100087417000083 через договор субподряда АО «Новатор»;

- нетипичное поведение АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» в рамках участия в рассматриваемых аукционах в сравнении с их участием в торгах с третьими лицами,

пришло к выводу о том, что АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373100087417000083.

Доход ООО «В.А.П.» (согласно информации ЕИС <http://zakupki.gov.ru/>), полученный по результатам аукциона с реестровым № 0373100087417000083, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 10 022 598,94 рублей.

Ущерб от реализации картельного соглашения между Участниками торгов Управлением не установлен.

Решением Управления от 05.12.2019 (с учетом решения от 14.04.2020 исх. № СП/31641/20 в рамках апелляционного обжалования в ФАС России решения Московского УФАС России) по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-1573/2019 АО «Новатор» и ООО «В.А.П.» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373100087417000083.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «В.А.П.» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с АО «Новатор», реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373100087417000083.

Таким образом, ООО «В.А.П.» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела № 077/04/14.32-9654/2020 об административном правонарушении 21.07.2020 ООО «В.А.П.» представило пояснения, в котором общество представило доводы о несогласии с вменяемым правонарушением (далее - Пояснения).

Вместе с тем должностное лицо Управления отклоняет Пояснения, в связи с тем, что указанные в Пояснении доводы являлись предметом рассмотрения дела № 077/04/14.32-9654/2020 о нарушении антимонопольного законодательства и были ранее рассмотрены комиссией Управления в рамках дела № 077/01/11-1573/2019 о нарушении антимонопольного законодательства и отражены в решении по делу № 077/01/11-1573/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 05.12.2019.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу перечисленных выше обстоятельств, Решением Московского УФАС России от 05.12.2019 по делу № 077/01/11-1573/2019 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что ООО «В.А.П.» и АО «Новатор» заключили антиконкурентное соглашение при участии в торгах на право заключения государственного контракта.

При этом должностное лицо учитывает, что представленное ООО «В.А.П.» Пояснение не опровергает выводов о заключении антиконкурентного соглашения и не может являться основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32. КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения

антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «В.А.П.» части 2 статьи 14.32. КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-1573/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 05.12.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения — 05.12.2019 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-1573/2019).

Согласно примечанию 4 к статье 14.31. КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32. или 14.33. настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2. настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по аукциону в электронной форме с реестровым № 0373100087417000083, в котором участвовало ООО «В.А.П.», составила 10 494 868,00 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Значения	Суммы
НМЦК	10 494 868,00
МаксШ (1/2 от стоимости торгов)	5 247 434,00 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов)	1 049 486,80 (10%)
$БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ$	$3 148 460,40 = (5 247 434,00 - 1 049 486,80)/2 + 1 049 486,80$
$ОО (OC)=(МаксШ-МинШ)/8$	$524 743,00 = (5 247 434,00 - 1 049 486,80)/8$
Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
$ПШ=БШ+(ОО*n)-(OC*n)$	$3 148 460,40=3 148 460,40+(524 743,00 * 0) - (524 743,00 * 0)$

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (OC)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «В.А.П.», подлежит применению штраф в размере 3 148 460,40 рублей, что составляет 30% от НМЦК по одному аукциону.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а

также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 12.04.2019 № 75 о возбуждении дела № 077/01/11-1573/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно имеющимся в Управлении документам и сведениям (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах ООО «В.А.П.»), совокупный размер суммы выручки за 2018 год составил 178 248 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «В.А.П.» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 7 129 920,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа не превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2018 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «В.А.П.» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 3 148 460,40 рублей, что составляет 30% от НМЦК по одному аукциону.

Руководствуясь статьями 23.48. и 29.9., а также частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «В.А.П.» (адрес: 127106, г. Москва, пр-д Гостиничный, д. 8, корп. 1, эт. 3, пом. 355, к. 1-3, оф. 31; дата регистрации 17.01.2005, ОГРН 1057746021266, ИНН 7714585728, КПП 771501001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32. КоАП РФ.

2. Назначить ООО «В.А.П.» (адрес: 127106, г. Москва, пр-д Гостиничный, д. 8, корп. 1, эт. 3, пом. 355, к. 1-3, оф. 31; дата регистрации 17.01.2005, ОГРН 1057746021266, ИНН 7714585728, КПП 771501001) административное наказание в виде штрафа в размере 3 148 460,40 рублей (Три миллиона сто сорок восемь тысяч четыреста шестьдесят рублей 40 копеек).

Согласно части 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5. КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В силу указанных положений КоАП РФ лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение самостоятельно.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты неналоговых платежей иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

	Форма № ПД-4сб (налог)
Извещение	Наименование получателя платежа:
	УФК по г. Москве (Для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001
	Код ОКТМО: 45375000
	Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041
	Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО

	БИК: 044525000	КБК: 161 1 16 01141 01 0032 140
	Наименование организации: _____	
	Адрес: _____	
	Наименование платежа: Административный штраф по делу № 077/04/14.32-9654/2020 УИН 1610050000000597556 _____	
	Дата: _____ Итого к уплате: 3 148 460 руб. 40 коп.	
	Платательщик (подпись): _____	

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в Московское УФАС России по адресу электронной почты: fo77@fas.gov.ru с указанием в теме письма номер дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 данной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частями 1.1 данной статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25. КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>