

РЕШЕНИЕ

по делу № 69-К/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«28» апреля 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в присутствии представителей заказчика Казенного учреждения Республики Алтай «Управление капитального строительства Республики Алтай» <...>, <...> по доверенностям от 25.04.2017г., рассмотрела жалобу ООО «АлтайИнжиниринг» на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917000413 на строительство объекта «Центр спортивной акробатики Республики Алтай (корректировка проектной документации 1, 2 этап)» («Строительство автоматизированной модульной котельной на природном газе для теплоснабжения микрорайона жилой застройки «Центральная часть города - район статистики»).

Заявитель ООО «АлтайИнжиниринг» и уполномоченный орган Министерство экономического развития и туризма Республики Алтай надлежащим образом уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, присутствие представителей не обеспечили. О причинах неявки не сообщили, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей не поступало. При таких обстоятельствах Комиссия УФАС по РА полагает возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителей заявителя и уполномоченного органа.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 21.04.2017г. (вх. № 1296) на рассмотрение поступила жалоба ООО «АлтайИнжиниринг» (г. Барнаул, ул. Пушкина, 56, офис 419) на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917000413 на строительство объекта «Центр спортивной акробатики Республики Алтай (корректировка проектной документации 1, 2 этап)» («Строительство автоматизированной модульной котельной на природном газе для теплоснабжения микрорайона жилой застройки «Центральная часть города - район статистики»).

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» и Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай 26.04.2017г. и 27.04.2017г. представлены возражения на жалобу, согласно которым заказчик и уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными. Заказчиком представлены документы, подтверждающие наличие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений в отношении ООО «АлтайИнжиниринг», его учредителя и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа.

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, полагает, что жалоба не подлежит рассмотрению по существу по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 1 ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействия) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном главой 6 данного закона.

Заказчиком в извещении и в аукционной документации (п.п. 6 п. 15 Раздел I) в соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 63, ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе установлено требование об отсутствии в предусмотренном данным Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Согласно сведениям из реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), содержащимся на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок, ООО «АлтайИнжиниринг» (ИНН 2221206162), его единственный учредитель <...> (ИНН <...>), являющийся также лицом, исполняющим функции единоличного исполнительного органа общества, с 14.06.2016г. включены в РНП сроком на два года.

Жалоба ООО «АлтайИнжиниринг» подписана электронной подписью директора общества <...>.

Следовательно, указанные обстоятельства исключают возможность участия заявителя в данном электронном аукционе, ввиду чего положения аукционной документации не могут нарушить права и законные интересы заявителя ООО «АлтайИнжиниринг».

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА, руководствуясь частью 1 статьи 105, ст. 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «АлтайИнжиниринг» на действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917000413 на строительство объекта «Центр спортивной акробатики Республики Алтай (корректировка проектной документации 1, 2 этап)» («Строительство автоматизированной модульной котельной на природном газе для теплоснабжения микрорайона жилой застройки «Центральная часть города - район статистики») без рассмотрения по существу в связи с тем, что ООО «АлтайИнжиниринг» не вправе обжаловать действия заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай», т.к. заявитель не может стать участником данной закупки в связи с наличием его в реестре недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.