

Акционерное общество
«Газпром газораспределен Назрань»
районный эксплуатационный участок
Сунженского района
386204, п.г.т. Сунжа, ул.Победы, 41
«...»

«...»
386120, РИ, Назрановский район,
с.п. Кантышево, ул. Ингушская,
д.17, корпус «а».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 155-135-18

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении

16.05.2018 года г. Назрань

Рассмотрение дела начато 11 ч. 00 мин.

Окончено 11 ч. 25 мин.

Место вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Ингушское УФАС России, Управление), рассмотрев решение № А15-10/17 о нарушении антимонопольного

законодательства и материалы дела № 155-135-18 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении должностного лица (в понятии этого термина установленном статьей 2.4 КоАП РФ) начальника районного эксплуатационного участка Сунженского района Акционерного общества «Газпром газораспределение Назрань» - «...» (паспортные данные:), по факту нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившееся в злоупотребление доминирующим положением,

УСТАНОВИЛ:

В Ингушское УФАС России поступило заявление от индивидуального предпринимателя «...» (далее - ИП Балкоев М. М., Заявитель) на неправомерные, по мнению заявителя, действие АО «Газпром газораспределения Назрань», в части необоснованного составления акта от 25.01.2017 № б/н «Обнаружения и отключения несанкционированного подключения и (отбора газа) Потребителя» и произведения отключения от газопровода путем проведения газосварочных работ, не смотря на имеющийся договор на техническое обслуживание заключенное с АО «Газпром газораспределения Назрань» от 20.08.2015 № 1541, акт подключения газифицированного объекта от 08.12.2015 № б/н. и договор поставки газа с газоснабжающей организацией АО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» от 10.02.2015 № б/н с «...» на домовладение по ул. Висаитова, 56 в г. Сунжа.

По запросу Управления, АО «Газпром газораспределения Назрань» представлены документы подтверждающие заключение договора на техническое обслуживание заключенное с АО «Газпром газораспределения Назрань» от 20.08.2015 № 1541, акт подключения газифицированного объекта от 08.12.2015 № б/н. и договор поставки газа с газоснабжающей организацией АО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» от 10.02.2015 № б/н с «...» на домовладение по ул. Висаитова, 56 в г. Сунжа.

Также представлена служебная записка о выявлении несанкционированного подключения к газовым сетям, составленной инженером АО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» «...» и «Порядка взаимодействия газораспределительной организации и филиала общества с ограниченной ответственностью «Газпром Межрегиогаз Пятигорск» (далее – ООО «Газпром Межрегиогаз Пятигорск») в Ингушетии при обнаружении несанкционированного присоединения к газовым сетям» (далее - Порядок).

Рассмотрев заявление Заявителя, а также изучив представленную информацию АО «Газпром газораспределения Назрань», Ингушским УФАС России принято решение о возбуждении дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее

положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Положение о Федеральной антимонопольной службе утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 (далее- Положение о ФАС).

Согласно пунктам 1 и 2 Положения о ФАС, Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну).

В соответствии с пунктом 4 Положения о ФАС, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Закон о защите конкуренции» определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

- монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, центральным банком Российской Федерации.

В соответствии со статьями 1 и 3 Закона о защите конкуренции, целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, а сферой

применения- отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно статье 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выполняет следующие функции:

- выявляет нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения;
- предупреждает монополистическую деятельность недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

Статья 23 Закона о защите конкуренции закрепляет, что антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

- возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;
- выдает в случаях, в Законе о защите конкуренции, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Таким образом, Закон о защите конкуренции наделяет антимонопольный орган контрольными функциями, в том числе предупреждает монополистическую деятельность с целью соблюдения антимонопольного законодательства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации и Гражданском кодексе Российской Федерации, и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В качестве ответчика по делу привлечено АО «Газпром газораспределения Назрань».

Согласно уставу АО «Газпром газораспределения Назрань» осуществляет деятельность по транспортированию газа по трубопроводам на территории Республики Ингушетия.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», организаций осуществляющие деятельность по транспортированию газа по трубопроводам; являются субъектом

естественной монополий, соответственно в отношении АО «Газпром газораспределения Назрань» распространяется требования антимонопольного законодательства, в том числе и запрет, установленный части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

«...» на основании договора аренды № 1 от 5 мая 2016 года арендует у «...» домовладение по ул. Висаитова, 56 в г. Сунжа.

На основании служебной записки о выявлении несанкционированного подключения к газовым сетям «Аптеки по ул. Висаитова, б/н в г. Сунжа», составленной инженером ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» Видзижеевым Р. М, 25.01.2017 года и сотрудниками Районного эксплуатационного участка Сунженского района АО «Газпром газораспределения Назрань» был составлен акт № 2 обнаружения и отключения несанкционированного подключения и (отбора газа) Потребителя и произведено отключения от газопровода путем проведения газосварочных работ домовладение по ул. Висаитова, 56 в г. Сунжа, (в акте указано г. Сунжа, ул. Калинина, 49, «Аптека»).

В материалах дела имеется служебная записка на имя Начальника Сунженского территориального участка «...» о выявлении несанкционированного подключения к газовым сетям «Аптеки» по ул. Висаитова, б/н в г. Сунжа» составленной инженером ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» Видзижеевым Р. М. (далее – Служебная записка).

В соответствии с пунктом 7 Порядка при обнаружении несанкционированного присоединения к газовым сетям письменно информирует абонентскую службу территориального участка филиала.

При этом в силу пункта 8 абонентская служба территориального участка филиала, проверив полученные данные, отправляет в ГРО территории заявку на отключение несанкционированного присоединения домовладения к газовым сетям.

Согласно пояснениям представителя Ответчика основанием отключения домовладение по ул. Висаитова, 56 в г. Сунжа явилась Служебная записка, в связи с чем специалистами ответчика был составлен акт № 2 от 25.01.2017 года обнаружения и отключения несанкционированного подключения и (отбора газа) Потребителя (далее - Акт№ 2)

В соответствии с пунктом 3.12 Приказа Министерства энергетики Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. № 975 "Об утверждении методических рекомендаций расчета ущерба от несанкционированных подключений к сетям газораспределения и газопотребления и несанкционированных вмешательств в работу приборов учета газа" (далее –Приказ 975) несанкционированное подключение является:

- подключение к сети газораспределения и/или газопотребления технологических и/или технических устройств, трубопроводов, гибких подводок, газоиспользующего оборудования, осуществленное при нарушении

целостности газопроводов и/или технических устройств сети газораспределения и/или газопотребления с нарушением установленного порядка подключения;

- подключение к сети газораспределения и/или газопотребления технологических и/или технических устройств, трубопроводов, гибких подводок, газоиспользующего оборудования, осуществленное без нарушения целостности газопроводов и/или технических устройств путем ликвидации технических устройств и/или приспособлений, исключающих возможность отбора газа из сети газораспределения и/или газопотребления (пломб, ЗПУ, заглушек и т.д.);

- подключение к сети газораспределения и/или газопотребления технологических и/или технических устройств, трубопроводов, гибких подводок, газоиспользующего оборудования, не соответствующего условиям договора поставки газа и/или проектной документации.

На рассмотрение дела ответчик не смог представить доказательства о получении заявки в соответствии с Порядком от абонентской службы территориального участка филиала с проверенными данными о несанкционированном присоединении домовладения к газовым сетям находящегося по ул. Висаитова, 56 в г. Сунжа.

Исходя из вышеизложенного на подключение домовладения Нагаевой М. М. находящегося в г. Сунжа, по ул. Висаитова, 56 имеются все необходимые документы по подключению к газовым сетям и потреблению газа.

Также данные документы имелись на момент отключения у АО «Газпром газораспределение Назрань», что подтверждается фактом предоставления данных документов на подключения по запросу Ингушского УФАС России.

Таким образом, действия АО «Газпром Газораспределение Назрань» по отключению домовладения по ул. Висаитова, 56 в г. Сунжа от газовой сети со ссылкой на несанкционированное подключение и (отбора газа), на основании служебной записки, являются не правомерными и недопустимыми в соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного установлено, что не смотря на имеющейся у Ответчика акт подключения газифицированного объекта от 08.12.2015 № б/н., специалистами неправомерно составлен акт от 25.01.2017 № б/н «Обнаружения и отключения несанкционированного подключения и (отбора газа) Потребителя» и произведено отключения от газопровода путем проведения газосварочных работ.

Вышеуказанные действия АО «Газпром газораспределение Назрань» приводит или могут привести к последствиям, как недопущение, ограничение, устранение конкуренции или ущемление интересов покупателя газа с которым имеется договорные отношения.

На основании изложенного, АО «Газпром газораспределение Назрань»

нарушило часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части злоупотребления доминирующим положением выразившегося в составлении акта от 25.01.2017 № б/н и произведения отключения от газопровода путем проведения газосварочных работ, что влечет административную ответственность предусмотренную частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно ответа АО «Газпром газораспределение Назрань», на запрос Ингушского УФАС России от 10.04.2018 № 1352-КБ, должностным лицом ответственным за необоснованное составление акта от 25.01.2017 № б/н «Обнаружения и отключения несанкционированного подключения и (отбора газа) Потребителя» и произведения отключения от газопровода путем проведения газосварочных работ, несмотря на имеющийся договор на техническое обслуживание заключенного с АО «Газпром газораспределения Назрань» от 20.08.2015 №1541, является начальник районного эксплуатационного участка Сунженского района АО «Газпром газораспределение Назрань» - «...».

Место совершения административного правонарушения – Республика Ингушетия, п.г.т. Сунжа.

Дата совершения административного правонарушения – 25.01.2017 года.

Таким образом, действия (бездействия) должностного лица АО «Газпром газораспределение Назрань» - Хамхоева Богдана Башировича в части злоупотребления доминирующим положением является нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что в свою очередь содержит состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

В целях реализации прав, предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, «...» был приглашен на составление протокола об административном правонарушении № 155-135-18 3 мая 2018 г. в 15 часов 00 минут в Ингушское УФАС России.

На составление протокола об административном правонарушении № 155-135-18 «...» не явился. О времени и месте составления протокола уведомлен

надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

В целях реализации прав, предусмотренных статьей 25.1 КоАП РФ, «...» был приглашен на рассмотрение дела об административном правонарушении № 155-135-18.

На рассмотрение дела об административном правонарушении № 155-135-18 «...» не явился. О времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

Факт нарушения подтверждается решением Ингушского УФАС России № А15-10/17 от 29.06.2017 года и материалами дела, в части злоупотребления доминирующим положением выразившемся в составлении акта от 25.01.2017 № б/н и произведения отключения от газопровода путем проведения газосварочных работ, что является достаточным основанием для признания вины в действиях должностного лица - начальника районного эксплуатационного участка Сунженского района АО «Газпром газораспределение Назрань» - Хамхоева Богдана Башировича по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь частью 2 статьи 14.31, статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «...» (паспортные данные:) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.
2. Применить к «...» меру административной ответственности в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет 40101810700000010004 в Отделение НБ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ, г. Магас; БИК 042618001

Получатель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике Ингушетия (Ингушское УФАС России).

Назначение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства.

Код бюджетной классификации (161 1 16 0201001 6000 145).

ОКТМО 26701000; КПП 060601001.

Основание платежа – **Постановление Ингушского УФАС России № 155-135-18 от 16.05.2018 г.**

Заместитель руководителя

Постановление получил (-ла) _____ 2018 г.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении,

рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно части 1 статьи 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.