

Решение

3 июня 2010г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Молчанов Е.Г. – заместитель руководителя управления;
члены Комиссии: Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;
Коба И.В. – специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 456 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в г. Ростове-на-Дону на фасадах магазинов «Тройка конфискат» рекламы, содержащей признаки нарушения п. п.2, 4 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - представителя ИП Полянцева Ю.Н. по доверенности

УСТАНОВИЛА:

26.02.2010г. специалистами Ростовского УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства РФ о рекламе в г. Ростове-на-Дону на фасадах магазинов «Тройка конфискат», расположенных по адресам: ул. Ленина, 83; ул. Красноармейская, 3 «Б», была выявлена реклама следующего содержания: *«Тройка конфискат. Цены ниже рыночных в 2 раза»*.

Приведенные выше факты указывают на наличие в вышеназванной рекламе признаков нарушения п.п.2, 4 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п. п.2, 4 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае в силу п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем является ИП Поляnceв Ю.Н. - хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность в магазинах по указанным адресам, определивший объект рекламирования и содержание рекламы.

Принимая во внимание тот факт, что Ростовское УФАС России располагает сведениями относительно распространения аналогичных рекламных модулей на территории нескольких субъектов РФ, в соответствии с п. 5 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в ФАС России было направлено ходатайство (исх. № 1893/04 от 09.03.2010г.) о наделении Ростовского УФАС России полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела в отношении ИП Полянцева Ю.Н. по признакам нарушения п.п.2, 4 ч. 3 ст. 5 ФЗ « О рекламе».

08.04.2010г. (исх. № АК/9884) Ростовское УФАС России было наделено полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела в отношении указанного субъекта (вх. № 4319 от 16.04.2010г.).

Приведенные выше обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ИП Полянцева Ю.Н. дела по признакам нарушения п.п.2, 4 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

03.06.2010г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России представитель ИП Полянцева Ю.Н. признал нарушение законодательства о рекламе, пояснив, что в магазинах по указанным адресам не реализуется товар таможенного конфиската и информация *«Цены ниже рыночных в два раза»*, распространяемая в рекламе, не соответствует действительности.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, заслушав представителя ИП Полянцева Ю.Н. пришла к следующим выводам.

Ввиду не подтверждения того, что в магазинах по указанным адресам реализуется именно товар таможенного конфиската, указанная выше реклама не соответствует требованиям п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», согласно которому недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Кроме того, присутствующая в рекламе информация: *«Тройка конфискат. Цены ниже рыночных в 2 раза»* по своему содержанию является утверждением того, что всегда, при любых обстоятельствах в вышеназванных магазинах одежда и обувь реализуется по цене ниже рыночных в 2 раза и дешевле, чем где-либо, поскольку в рекламе не указаны какие-либо условия, в том числе границы рынка и срок действия предложения.

На основании того, что рассматриваемые утверждения, согласно представленным документам и объяснениям Панкратова В.П. не нашли надлежащего документального подтверждения, данная информация не соответствует действительности и распространяется в нарушение п.4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», в силу которой недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара.

Согласно ч.1 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверная реклама не допускается.

Таким образом, указанная выше реклама, рекламодателем которой является ИП Полянцев Ю.Н., согласно ст.3 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.п.2, 4 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Поскольку распространение указанной выше рекламы продолжается, имеются основания для выдачи ИП Полянцеву Ю.Н. предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42, п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: *«Тройка конфискат. Цены ниже рыночных в 2 раза»*, распространяемую в г. Ростове-на-Дону на фасадах магазинов «Тройка конфискат» по адресам: ул. Ленина, 83; ул. Красноармейская, 3 «Б», поскольку в данной рекламе нарушены требования п.п.2,4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП Полянцеву Ю.Н. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Решение изготовлено в полном объеме 3 июня 2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.Г.Молчанов

Члены Комиссии: И.В. Коба, Н.Г. Захаров

Предписание № 215

03.06.2010 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Молчанов Е.Г. – заместитель руководителя управления

члены Комиссии:

Коба И.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Захаров Н.Г. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

на основании своего решения от 03.06.2010 г. по делу № 456 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой в г. Ростове-на-Дону на фасадах магазинов «Тройка конфискат»,

поскольку в ней нарушены требования п.п.2,4 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с п.1 ч.2 ст. 33, ч. ч. 1,3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе», п. п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Полянцеву Ю.Н. **в течение 15 дней** со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно:

- прекратить распространение рекламы: *«Тройка конфискат. Цены ниже рыночных в 2 раза»*, размещенной в г. Ростове-на-Дону на фасадах магазинов «Тройка конфискат» по адресам: ул. Ленина, 83; ул. Красноармейская, 3 «Б».

2. ИП Полянцеву Ю.Н. представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 03. 07. 2010 г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Е.Г.Молчанов

Члены Комиссии: И.В. Коба, Н.Г. Захаров