

## РЕШЕНИЕ №054/06/67-387/2021

05 марта 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

....

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «СИСТЕМАТИКА» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного аукциона №[0351300092221000048](#) на поставку изделий медицинского назначения, размещен в ЕИС 16.02.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 153 420 рублей,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СИСТЕМАТИКА» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного аукциона №[0351300092221000048](#) на поставку изделий медицинского назначения.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 25.02.2021г. аукционная комиссия заказчика отказала в допуске первой части заявки №109223053 (ООО «СИСТЕМАТИКА») на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в первой части заявки не содержатся конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, что не соответствует требованиям п.16.1 аукционной документации и п.п.б) п.2 ч.3 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, в частности, первая часть заявки содержит слова «должен быть», «не должен» и т.д.

Податель жалобы не согласен с данным решением аукционной комиссии заказчика, считает, что первая часть его аукционной заявки полностью соответствует требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На жалобу ООО «СИСТЕМАТИКА» от заказчика - ГБУЗ НСО «НГКПЦ» поступили следующие возражения.**

В первой части заявки №109223053 (ООО «СИСТЕМАТИКА») в нарушение требований п.16.1 аукционной документации и п.п.б) п.2 ч.3 ст.67 ФЗ №44-ФЗ участник закупки сопровождал значение характеристик предлагаемых к поставке товаров словами «должен быть», «не должен» и т.д.

Таким образом, первая часть аукционной заявки ООО «СИСТЕМАТИКА» не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

В соответствии с п.п.2 п.16.1 аукционной документации и п.п.б) п.2 ч.3 ст.67 ФЗ №44-ФЗ первая часть заявки должна содержать конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

Кроме того, в инструкции по заполнению первой части заявки, установленной заказчиком в п.16.1 аукционной документации, указано, что не допускается при описании товара указывать: «не более», «не менее», «более», «менее», «соответствует», «либо», «в полном соответствии», «должен быть», «должен», «не должен», «(с)выше», «или», «до», ставить знаки «+», «-», «√», «≥», «±», «≤», «<», «>» и т.п.

При этом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в первой части заявки №109223053 (ООО «СИСТЕМАТИКА») часть значений показателей сопровождаются словами «должны быть», «должен быть» и т.п., в частности, по п.1 «Держатель вакуумной пробирки для забора крови, многоразового использования» - «Должен быть изготовлен из полипропилена», «Габаритные размеры должны быть» и др. Таким образом, первая часть заявки №109223053 (ООО «СИСТЕМАТИКА») не соответствует требованиям аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске первой части заявки №109223053 (ООО «СИСТЕМАТИКА»).

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в ЕИС в рамках электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

***РЕШИЛА:***

Признать жалобу ООО «СИСТЕМАТИКА» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «НГКПЦ» при проведении электронного аукциона №0351300092221000048 на поставку изделий медицинского назначения необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*