

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3042/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.03.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей от ГБУ «Жилищник Таганского района»,

в отсутствие представителей Заявителя, извещенных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 24.02.2022 № НП/10421/22,

рассмотрев жалобу "... (далее также - Заявитель) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник Таганского района» (далее также - Организатор) при проведении продажи государственного (муниципального) имущества и имущества госкомпаний (извещение № 090921/38182166/08, лот №1, далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора при проведении торгов, мотивированная отказом в регистрации заявки.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в его отсутствие.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Продажа имущества без объявления цены в электронной форме проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации

Федерации (далее – ГК РФ), постановлением Правительства Москвы от 28 июня 2016 г. № 371-ПП «Об утверждении Единых требований к проведению торгов по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве» (далее – Единые требования распоряжением Департамента городского имущества города Москвы от № 7365 от 25.02.2021 «О согласовании ГБУ «Жилищник Таганского района» совершения сделок по продаже машино-мест» и приказа Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник Таганского района» «О подготовке и проведении мероприятий по продаже машино-мест, закрепленных за ГБУ «Жилищник Таганского района» на праве оперативного управления, посредством предложения без определения цены в электронной форме.» от 02.09.2021 г. № 107/21п.

В связи с изложенным, оспариваемые Торги являются обязательными в силу закона, а жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, заявка Заявителя не была зарегистрирована Комиссией по продаже имущества на основании того, что «Состав документов претендента не соответствует требованиям документации (в заявке указан адрес, не подтверждённый документами)».

Форма заявки, утвержденная документацией, не предусматривает указания реквизитов документа, подтверждающего права на помещения место жительства. Также, документацией не предусмотрена необходимость подачи вместе с заявкой документа, подтверждающего права на помещения, указанного как место жительства.

По мнению Заявителя, если Организатор торгов хотел, чтобы в заявке претенденты указывали именно адрес регистрации, необходимо указать данное требование в документации.

Заявитель считает, что данное основание для отказа в регистрации заявки носит исключительно формальный характер и не отвечает целям проведения торгов.

Представитель ГБУ «Жилищник Таганского района» с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы запрошенные антимонопольным органом.

Из пояснений Организатора следует, что при рассмотрении заявки

Заявителя установлено, что он не выполнил условия Единых требований и Документации, а именно, подавая заявку на участие в торгах через Оператора (юридическое лицо, владеющее сайтом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – электронная площадка Росэлторг) отправил в адрес ГБУ «Жилищник Таганского района» заявку где указан адрес проживания: "...", не подтверждённый документами о регистрации в этом адресе.

Согласно данным о регистрации в паспорте, гр. "...", зарегистрирован 11 сентября 2009 года по адресу: "...".

В отличие от постоянной прописки, которая проставляется в виде штампа в паспорт, временная подтверждается выдачей свидетельства о регистрации по месту пребывания. Этот документ имеет утвержденную унифицированную форму № 3 (приказ № 288 ФМС РФ)».

Заявитель к заявке и паспорту не приложил свидетельство о регистрации по месту пребывания: "...".

Таким образом, Организатор отмечает, что Комиссия в данном случае не имела возможности подтвердить, либо опровергнуть факта проживания "... в городе Москве, поскольку не уполномочена на проведение подобных мероприятий по идентификации личности.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Аукцион проводился на АО «ЕЭТП» (<https://www.roseltorg.ru/>).

Начало приема заявок на участие в аукционе – 24.09.2021.

Окончание приема заявок на участие в аукционе – 14.02.2022 15:00.

Дата рассмотрения заявок: 14.02.2022.

Проведение аукциона – 17.02.2022.

Предмет аукциона - лот № 1 - Нежилое помещение (машино место) по адресу: г. Москва, г. Москва, ул. Новорогожская, д. 6, стр. 1, площадь 14,8, м, подвал № 1, помещение 1, м/м 28, кадастровый № 77:01:0006033:2460.

В соответствии с Протокол № 178fz24092100046 об итогах продажи имущества, находящегося в оперативном управлении Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник Таганского района» (ГБУ «Жилищник Таганского района»), без объявления цены в

электронной форме (извещение на сайте www.torgi.gov.ru № 090921/38182166/08) от 17.02.2022 г. заявка "... " (номер заявки 634412) не зарегистрирована по основанию «Состав документов претендента не соответствует требованиям документации (в заявке указан адрес, не подтверждённый документами)».

Согласно пункту 8.2 Документации к участию в продаже без объявления цены в электронной форме не допускаются Претенденты в случае, если:

- представленные документы не подтверждают соответствие Претендента требованиям, предъявляемым к участникам продажи;
- документы поданы лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка;
- документы представлены в количестве, в составе или по форме, не соответствующим требованиям, установленным в документации, либо в представленных документах указаны (имеются) недостоверные сведения;
- в составе заявки представлено ценовое предложение ниже целесообразной цены реализации объекта, предусмотренной пунктом 1 документации.

Перечень указанных оснований отказа Претенденту в участии в продаже без объявления цены является исчерпывающим.

В соответствии с разделом 6 Документации, установлен исчерпывающий перечень документов, необходимых для участия в продаже без объявления цены, подаваемых путем прикрепления их электронных образов в личном кабинете на электронной площадке, требования к их оформлению:

Согласно пункту 6.1 Заявка на участие в продаже без объявления цены по форме приложения 1 к настоящей документации.

Для индивидуальных предпринимателей: выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (выписка из ЕГРИП), полученная не ранее чем за 6 (шесть) месяцев до даты размещения на официальных сайтах торгов извещения о проведении продажи, или нотариально заверенная копия такой выписки.

Для иных физических лиц: копия документа, удостоверяющего личность. Для граждан Российской Федерации - копия общегражданского паспорта Российской Федерации (разворот 2-3 страницы и страница с

отметкой о регистрации).

Для иностранных лиц: надлежащим образом заверенный перевод документа о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства, полученного не ранее чем за 6 (шесть) месяцев до даты размещения на официальных сайтах торгов извещения о проведении продажи.

Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени Претендента - юридического лица, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени Претендента без доверенности. Документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени Претендента - юридического лица, физического лица, которым является доверенность в простой письменной форме либо нотариально удостоверенная доверенность или доверенность, приравненная к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (при осуществлении действий представителем).

Согласно приложению 1 к документации о проведении продажи имущества без объявления цены ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ВЕДЕНИИ (ОПЕРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ) ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «ЖИЛИЩНИК ТАГАНСКОГО РАЙОНА» (ГБУ «ЖИЛИЩНИК ТАГАНСКОГО РАЙОНА»), БЕЗ ОБЪЯВЛЕНИЯ ЦЕНЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ по адресу: г. Москва, ул. Новорогожская, д. 6, стр. 1, подвал № 1, помещение 1, м/м 28, должна содержать в себе следующие сведения о претендентах:

№	Наименование сведений	○ Сведения Претендента
1.	Для юридического лиц Фирменное наименование Организационно-правовая форма ИНН Ф.И.О. лица, которое обладает правом действовать от имени Претендента без доверенности Место нахождения Почтовый адрес Телефон	

телефон

E-mail

Для физического лица

2. (индивидуального предпринимателя)

Ф.И.О.

Реквизиты документов,

удостоверяющих личность

Сведений о месте жительства

Телефон

E-mail

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в составе своей заявки, Заявитель в разделе «Сведения о месте жительства» указал адрес отличающийся от адреса регистрации указанного в паспорте, который был приложен в составе заявки.

Комиссия отмечает, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, несоответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под несоответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, для принятия решения о наличии в заявке Заявителя недостоверных сведений лицо должно располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

Комиссия отмечает, что в настоящем случае, поданная Заявителем заявка содержала все необходимые документы, предусмотренные документацией.

Отклонение заявки Заявителя при наличии разночтений адреса регистрации указанного в паспорте и сведений о месте жительства указанных в заявке, оценивается Комиссией, как сугубо формальное. Более того, документация не предусматривает предоставление в составе заявки иных документов, подтверждающие сведения о регистрации по месту пребывания (справку с места жительства, подтверждающую факт проживания по обозначенному адресу).

Таким образом, Комиссия отмечает, что Организатором не приведено, каким именно образом адрес место жительства повлияли на существо заявки в целом.

Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных сведений в заявке у Организатора не имелось, поскольку неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В пункте 5 той же статьи установлено, что добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Действия Организатора торгов в отказе заявки Заявителя данным принципам не соответствовали.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В этой связи Комиссия признает данный довод жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованным. При этом обязательное для исполнения предписание не выдается, поскольку данное нарушение не повлияло на результаты определения победителя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 8.2

Документации.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.