

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Автопартнер»

Резолютивная часть решения оглашена «26» февраля 2018

В полном объеме решение изготовлено «01» марта 2018  
Санкт-Петербург

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Автопартнер»

В присутствии:

представителя АО «Российский аукционный дом» (далее – Организатор торгов)

представителя ООО «Автопартнер» (далее – Заявитель)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Автопартнёр» (вх. №3843/18 от 14.02.2018) на действия Организатора торгов – АО «Российский аукционный дом» при организации и проведении аукциона по продаже имущества (извещение размещено на сайте <http://bankruptcy.lot-online.ru/>, №127349, лот№2), документы и сведения по торгам, представленные сторонами

### УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <http://bankruptcy.lot-online.ru/> (далее – сайт торгов).

Предметом аукциона является имущество должника ООО «Энерджи Проджект». Станция автотехобслуживания, пл. 5542,9 кв.м., назн.: нежилое, кад. №: 78:36:0005513:1014, этажность: 2; Земельный участок, пл. 4892 кв.м, категория земель: земли населенных пунктов, разреш. использование: для размещения объектов транспорта (под предприятие автосервиса), кад. №

Дата начала первого интервала: 10.02.2018 17:00,

Дата окончания последнего интервала: 22.03.2018 17:00.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов при публикации извещения о проведении торгов нарушил срок опубликования в соответствии со статьей 138 Закона о банкротстве.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

АО «РАД» осуществляет функции Организатора торгов на основании договора поручения №РАД-710/2017 от 07.09.2017, заключенного между АО «Российский аукционный дом» с конкурсным управляющим ООО «Энерджи Проджект» и дополнительным соглашением №1 к Договору поручения от 23.01.2018.

В соответствии со статьей 138 Закона о банкротстве порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

15.03.2017 ООО «СБК ПЛЮС» утверждено «Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Энерджи Проджект», находящегося в залоге ООО «СБК ПЛЮС» (далее – Порядок).

16.01.2018 залоговым кредитором утверждено Дополнения к Положению.

29.01.2018 на сайте Единого федерального ресурса сведений о банкротстве Организатор торгов опубликовал сообщение о проведении торгов в электронной форме посредством публичного предложения (№2404729) и 02.02.2018 в газете «Коммерсант» (№78030202107).

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов нарушил размещение сообщения о проведении торгов в соответствии с пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или ЛИЦАМИ, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано. Если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Комиссией установлено, что положения статьи 138 Закона о банкротстве не устанавливают ограничений для публикации сообщения о проведении торгов ранее истечения срока предъявления разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве торгов.

Исходя из вышеизложенного, Организатор торгов опубликовал в информационное сообщение в соответствии с утвержденным Положением.

Таким образом, нарушений в порядке проведения и организации торгов в действиях Организатора торгов по доводам Заявителя не выявлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Автопартнер» необоснованной.