

## РЕШЕНИЕ

28 марта 2011г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов  
Члены Комиссии: А.А. Казарян, Ю.В.Моргунова

рассмотрев дело № 315/03, возбужденное по жалобе ООО «КМБ» о нарушении МУ «Управление образования г. Ростова-на-Дону» (далее по тексту – заказчик) Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика, представителя ООО «КМБ»

### УСТАНОВИЛА:

15.03.2011, 24.03.2011 в Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «КМБ» на действия заказчика, выразившиеся в установлении требований к оборудованию, ограничивающих его участие в аукционе.

ООО «КМБ» заявлено, что документация об аукционе содержит требование о том, что оборудование должно иметь единый внешний вид (дизайн), уровень высоты, качество материала, размер направляющих, что ограничивает его участие в аукционе. Кроме того, заказчик внес изменения в документацию об аукционе от 17.03.2011, которым изменил предмет аукциона.

Заказчиком заявлено, что доводы жалобы ООО «КМБ» были учтены и 25.03.2011 им внесены изменения в документацию об аукционе, которыми устранены требования о соответствии оборудования единому внешнему виду (дизайну), уровню высоты, качеству материала, размеру направляющих. Изменения от 17.03.2011 были внесены заказчиком в соответствии с предписание Ростовского УФАС России.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

24.12.2010г. заказчиком было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 4053 на поставку оборудования для пищеблоков образовательных учреждений г. Ростова-на-Дону. В п. 24, 25 – лот № 1, п. 19 – лот № 3, п.п.15,16 – лот № 4 Технической части документации заказчиком установлены требования о соответствии оборудования единому внешнему виду (дизайну), уровню высоты, качеству материала, размеру направляющих.

В соответствии с ч.3.1 ст. 34 Закона документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с ч.2 ст. 8 Закона ограничение количества участников размещения заказа допускается только в случаях, предусмотренным Законом.

Таким образом, установив в документации вышеуказанные требования к товару (оборудованию), заказчик ограничил количество участников размещения заказа и нарушил ч.2 ст. 8 и ч.3.1 ст. 34 Закона.

25.03.2011 заказчиком внесены изменения в документацию об аукционе, которыми указанные требования исключены.

Доводы жалобы относительно изменения предмета аукциона Комиссия считает необоснованными, поскольку изменения были внесены заказчиком на основании предписания Ростовского УФАС России от 15.03.2011 № 65/03 по делу №123.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в

соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КМБ» частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.2 ст. 8 и ч.3.1 ст. 34 Закона.
3. Предписание об устранении нарушений Закона не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения заказчиком.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении Заказчика к административной ответственности.
5. Контроль за исполнением решения возложить на Моисееву И.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов  
А.Б. Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов А.А.  
Казарян, Ю.В. Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.