

Решение №57Т/2019

22.03.2019г.

г. Махачкала

Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) в составе:

Ведущего заседание Комиссии – Бабаева К.А. – Врио руководителя Дагестанского УФАС России

Членов Комиссии:

Муртазалиева Р.А. – Зам. руководителя Дагестанского УФАС России;

Саидова Ш.М. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля антимонопольного законодательства Дагестанского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Интеллектстрой» (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – Администрация МО «с/с Бускринский» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков (извещение №250119/10292544/01) (далее – Аукцион) в отсутствие представителей Заявителя и Организатора торгов (надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы),

УСТАНОВИЛА:

12.03.2019 в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Заявитель указывает на нарушения п.4 ч.21 ст.39.11 и ч.3 ст.39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, допущенные Организатором торгов при проведении указанного Аукциона.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и

Заявителем Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба Заявителя – ООО «Интеллектстрой» подлежит возврату.

При этом Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, руководствовалась следующим.

Порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров предусмотрен ст. 18.1 ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которым антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

Пунктом 3 ч. 6 ст. 18.1 ФЗ "О защите конкуренции" предусмотрено, что жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в антимонопольный орган в письменной форме и должна содержать указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей).

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Как видно из материалов дела, в жалобе указан (реестровый номер извещения №250119/10292544/01), и обжалуются действия Организаторов торгов - Администрации МО «с/с Бускринский».

Согласно официальному сайту www.torgi.gov.ru под реестровым номером извещения №250119/10292544/01 Организатором торгов является Администрация Муниципального Образования сельского поселения "село Уллубийаул" Карабудахкентского района Республики Дагестан.

Таким образом, в жалобе Заявителя имеется противоречивая информация не позволяющая Дагестанскому УФАС России в полной мере идентифицировать лицо и места нарушения.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи

На основании изложенного, руководствуясь ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Дагестанского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу Заявителю.

Ведущий заседание

К.А. Бабаев

Члены Комиссии:

Р.А. Муртазалиев

Ш.М. Саидов

