

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-49-21-2016

06.06.2016г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд без участия представителей, извещенных надлежащим образом, рассмотрела материалы, поступившие от Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа п. Ягодное» для решения вопроса о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков об участнике закупки – ООО «Азия Групп» при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту кабинета химии в здании МБОУ "СОШ п. Ягодное» (реестровый номер <...>).

Комиссия в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения контракта и проведения на основании подпункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки

УСТАНОВИЛА:

1. 05.04.2016г. уполномоченным органом – Комитетом образования администрации Ягоднинского городского округа на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по ремонту кабинета химии в здании МБОУ "СОШ п. Ягодное» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 883 380,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 12.04.2016г. 15:30; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 12.04.2016г.; дата проведения аукциона – 15.04.2016г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0347300034016000012 от 12.04.2016г., всего на участие в электронном аукционе было подано 3 аукционных заявки. По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе и признании участниками электронного аукциона участников закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 15.04.2016г. на участие в аукционе подали заявки участники закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3. Минимальное предложение о цене контракта, сделанное участником закупки составило 603 073,30 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0347300034016000012 от 15.04.2016г. по результатам рассмотрения вторых частей заявок победителем аукциона признано ООО «Азия-Групп» с ценой контракта 603 073,30 руб.

2. В соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение

пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Как следует из представленных материалов, заказчик разместил протокол подведения итогов электронного аукциона в единой информационной системе 15.04.2016г. Проект контракта размещен Заказчиком 19.04.2016г.

В силу ч.3 ст.70 Закона о контрактной системе определено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [частью 2 статьи 37](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч.4 ст.70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Как следует из представленных материалов, 23.04.2016г. победитель электронного аукциона (ООО «Азия-Групп») направил оператору протокол разногласий.

В соответствии с ч.5 ст. 70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого

аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

МБОУ «СОШ п. Ягодное» 27.04.2016г. направило оператору решение об отказе учесть замечания, указанные подрядчиком в протоколе разногласий к проекту муниципального контракта №6АЭ-2016 на выполнение работ по ремонту кабинета химии. А также 26.04.2016г. направило оператору первоначальный проект контракта.

28.04.2016г. победитель электронного аукциона (ООО «Азия-Групп») повторно направил оператору протокол разногласий. МБОУ «СОШ п. Ягодное» 28.04.2016г. направило оператору решение об отказе учесть замечания, указанные подрядчиком в протоколе разногласий к проекту муниципального контракта №6АЭ-2016 на выполнение работ по ремонту кабинета химии и первоначальный проект контракта.

Согласно ч.6 ст.70 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных [частью 5](#) настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный [частью 4](#) настоящей статьи протокол разногласий.

Таким образом, победитель электронного аукциона (ООО «Азия-Групп») обязан был в срок не позднее 23.59 час. 06.05.2016г. разместить в единой информационной системе подписанный проект контракта, а также обеспечение исполнения контракта в соответствии с [частью 1 статьи 37](#) настоящего Федерального закона, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные [ч. 2 ст. 37](#) Закона о контрактной системе и информацию, подтверждающую добросовестность участника закупки в соответствии с ч.3 ст.37 Закона о контрактной системе.

Согласно представленным материалам, 30.04.2016г. ООО «Азия-Групп» подписало контракт, а также разместило в единой информационной системе информацию о добросовестности в соответствии с ч.3 ст.37 Закона о контрактной системе, но документов, подтверждающих обеспечение исполнения контракта ООО «Азия-Групп» до 23.59 час. 06.05.2016г. размещено не было.

16.05.2016г. в адрес Магаданского УФ АС России поступила жалоба от ООО «Азия Групп». В жалобе заявитель указывает на то, что аукционной комиссией необоснованно принято решение о признании участника закупки уклонившимся от заключения контракта. Также из жалобы следует, что ООО «Азия Групп» 02.05.2016г. производилась выгрузка обеспечения исполнения контракта, информации о добросовестности участника и подписание проекта контракта. Однако, в этот момент по независящим от участника аукциона причинам произошел сбой программного обеспечения, а именно произошел конфликт программного

обеспечения Java-апплет и КритоПро, в связи с чем произошла частичная выгрузка документов, то есть сбой программного обеспечения произошел при подписании контракта. ООО «Азия Групп» незамедлительно был направлен запрос в техническую поддержку обслуживающей организации ООО «Компания «Тензор», но ввиду официальных выходных дней восстановление и настройка программного обеспечения была осуществлена специалистами ООО «Компания «Тензор» лишь 05.05.2016г.

В подтверждение своих доводов, ООО «Азия Групп» вместе с жалобой представило документы, а именно: акт выполненных работ (оказанных услуг) от 05.05.2016 № 239146140 между ООО «Азия-Групп» и ООО «Компания «Тензор»; скан с электронной почты, подтверждающий переписку ООО «Азия-Групп» и К2 Банк-Дальний Восток по оформлению банковской гарантии по аукциону с реестровым номером 0347300034016000012; счет № 405 от 12.04.2016г. на поставку строительных материалов; платежное поручение № 4 от 17.04.2016г. об оплате счета № 405 от 12.04.2016г. на поставку строительных материалов; счет-фактура № 67 от 17.04.2016г.; товарная накладная № 67 от 17.04.2016г.

Комиссией Магаданского УФ АС России рассмотрена жалоба ООО «Азия Групп» и по итогам рассмотрения вынесено решение по делу № 04-30/58-2016 от 23.05.2016г. о признании жалобы необоснованной.

В силу ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Как следует из представленных материалов, заказчиком 05.05.2016г. составлен протокол признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта на выполнение работ по ремонту кабинета химии в здании МБОУ «СОШ п. Ягодное» и 05.05.2016г. размещен в единой информационной системе.

3. Включение общества в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности общества в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах. Как мера публичной ответственности такое включение общества в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о включении лица в реестр недобросовестных поставщиков нельзя ограничиться только формальной констатацией факта уклонения от заключения контракта без выяснения и оценки

всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Иное противоречит задачам действия реестра недобросовестных поставщиков. Таким образом, антимонопольный орган при принятии решения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не должен ограничиваться формальной позицией, подлежат установлению именно обстоятельства недобросовестного поведения.

В данном случае, со стороны ООО «Азия Групп» отсутствует недобросовестное поведение при уклонении от заключения контракта, так как обществом были предприняты все необходимые действия для заключения контракта (оформлялось обеспечение исполнения контракта, также был оформлен счет на покупку строительных материалов и произведена оплата по данному счету).

В соответствии с ч.2 ст.104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Рассмотрев все представленные материалы, Комиссия Магаданского УФАС пришла к выводу, что при указанных обстоятельствах информация в отношении ООО «Азия Групп» не подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного и в соответствии со ст.104 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1062, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа п. Ягодное» в отношении ООО «Азия Групп» в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.