



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-784/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резольютивная часть оглашена 19 октября 2015

изготовлено в полном объеме 22 октября 2015 года

сисия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

части:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» (далее также – ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии», заявитель): не явились, представили ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

представитель аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок РС(Я), уполномоченный орган, аукционная комиссия): <...> представитель по доверенности),

начальника Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Алданская центральная районная больница» (далее также – ГБУ РС(Я) «Алданская ЦРБ», заявитель): не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим

ЗОМ,

лотрев жалобу ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку реактивов (извещение № 00007915007939), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления деятельности, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

16 октября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку реактивов (извещение № 0116200007915007939).

На официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о рассмотрении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 16 октября 2015 года в 15 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела был объявлен перерыв до 19 октября 2015 года в 12 часов 00 минут с целью направления запроса оператору электронной площадки ОАО «ЕЭТП» о предоставлении документов и сведений, направленных заявителем в составе второй заявки на участие в электронном аукционе на поставку реактивов (извещение № 00007915007939).

В результате рассмотрения дела жалоба ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» оглашена в полном объеме, из содержания которой следует, что жалоба ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» была отклонена по следующей причине: «Не соответствует на основании п.1 ч.6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ признать заявку несоответствующей в связи с непредоставлением документов, информации, предусмотренных документацией ЭА. В ходе исполнения закупок не представлены документы, предусмотренные в п.33 части 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе (копии традиционных удостоверений Минздрава России (Росздравнадзора РФ))».

В соответствии с п.33 части 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе установлено следующее: «Требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг. Установлено. Вторая часть заявки должна содержать копии

традиционных удостоверений установленного образца Федеральной службы по труду и занятости в сфере здравоохранения».

Заявитель приложил ко второй части своей заявки сослался на письмо от 23 октября 2014 г. № 43043/14 Федеральной антимонопольной службы, в котором указано:

Согласно [части 10 статьи 38](#) Закона об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации установлен порядок, в соответствии с которым уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти осуществляет ведение государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (далее - государственный реестр), и размещает его на своем официальном сайте в сети "Интернет". В соответствии с [частью 11 статьи 38](#) Закона об основах охраны здоровья граждан в государственный реестр вносятся следующие сведения:

наименование медицинского изделия;

дата государственной регистрации медицинского изделия и его регистрационный номер <...> срок действия регистрационного удостоверения;

назначение медицинского изделия, установленное производителем;

классификация медицинского изделия;

оценка потенциального риска применения медицинского изделия;

Общероссийского [классификатора](#) продукции для медицинского изделия;

наименование и место нахождения организации - заявителя медицинского изделия;

наименование и место нахождения организации - производителя (изготовителя) медицинского изделия или фамилия, имя и (если имеется) отчество, место жительства индивидуального предпринимателя - производителя (изготовителя) медицинского изделия;

адрес места производства или изготовления медицинского изделия;

сведения о взаимозаменяемых медицинских изделиях.

В данном случае, образом, заказчик при рассмотрении заявок участников закупок может исключительно пользоваться государственным реестром, размещенным на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти - равнадзора.

В соответствии с изложенного, ФАС России считает, что с учетом положений [статьи 66](#) Закона о контрактной системе и [статьи 38](#) Закона об основах охраны здоровья граждан, включение заказчиком заявки при наличии во второй части заявки информации о реквизитах такого регистрационного удостоверения, наименовании медицинского изделия, производителе может привести к ограничению количества участников закупок».

Заявитель в приложенном ко второй части заявки информационном письме указал для включения в перечень поставщиков к поставке изделий: наименование, страну происхождения, производителя и №№ регистрационных удостоверений, используя которые, заказчик имеет возможность получить однозначную информацию о медицинском изделии из

арственного реестра медицинских изделий, размещенного на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети Интернет (www.roszdravnadzor.ru/services/misearch).

э рассмотрения дела представитель аукционной комиссии с жалобой не согласен и пояснил следующее.

в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

в соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с документацией о таком аукционе, в случае, если в соответствии с документацией о таком аукционе установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией о таком аукционе.

в соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, зарегистрированных в Едином государственном реестре медицинских изделий, установленном Правительством Российской Федерации, уполномоченным исполнительным органом исполнительной власти.

в соответствии с пунктом 2 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 (далее – Правила), определено, что государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях самостоятельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное оборудование, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, диагностики, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, хирургического или метаболического воздействия на организм человека.

в соответствии с пунктом 3 Правил государственная регистрация медицинских изделий осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения.

в соответствии с пунктом 6 Правил установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие. Форма регистрационного удостоверения утверждается уполномоченным органом.

33 Информационной карты в соответствии с этим содержит требование о том, что участник осуществления закупки в составе второй части заявки представляет копии традиционных удостоверений образца установленного Росздравнадзором РФ.

«е требования соответствуют пункту 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, поскольку действующим законодательством РФ не установлено, что традиционные удостоверения должны передаваться заказчику вместе с товаром.

«ник закупки ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» подал заявку участия в закупке, при этом не подавал запросов о разъяснении положений документации, не подавал жалобу на положения документации, то есть документация ему была, с условиями он согласился. При этом не представлены копии регистрационных удостоверений на предлагаемый товар.

«в таких обстоятельствах, аукционная комиссия уполномоченного органа обоснованно отклонила заявку ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением копий документов, предусмотренных пунктом 33 «Информационная карта».

«требования заявителя о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа обязана проверить соответствие заявки участника закупки требованиям документации по пункту 33 «Информационная карта» на основании данных в сети «Интернет» не состоятельны по указанным основаниям.

«не указывалось в соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункта 33 «Информационная карта» аукционной документации заявка участника должна содержать *документы*, в данном случае копии регистрационных удостоверений, а не их реквизиты.

«исно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, предоставленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, предусмотренным документацией о таком аукционе.

«основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия признает заявку не соответствующей *при непредставлении документов, предусмотренных документацией*.

«в том аукционная комиссия вправе также отклонить заявку при наличии в представленных документах недостоверной информации и как раз в данном случае аукционная комиссия вправе обратиться к данным, размещенным на сайте Росздравнадзора, то есть *для проверки достоверности уже представленных документов*.

«ит учесть, что 09 сентября 2015 года по аналогичной жалобе ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» комиссией Якутского УФАС вынесено решение по делу № 06-657/15т, где комиссия пришла к следующему выводу:

«ответственным документом, подтверждающим факт государственной регистрации конкретного изделия, является регистрационное удостоверение на конкретное изделие, которое выдается бессрочно.

ответствии с пунктом 33 раздела 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе вторая часть заявки должна содержать копии регистрационных удостоверений установленного образца Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

Согласно правилам документ – это материальный объект, содержащий информацию в материальном виде и специально предназначенный для ее передачи во времени и пространстве.

Следовательно, образом, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе на поставку медицинских материалов для имеющегося у Заказчика анализатора МикроТакс для биологической лаборатории ГБУ РС(Я) "Мирнинская ЦРБ" должна содержать копии регистрационных удостоверений на предлагаемый товар, при этом указание лишь на наличие регистрационных удостоверений на медицинские изделия, со ссылкой на официальный реестр медицинских изделий, размещенный на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети Интернет без представления копий указанных регистрационных удостоверений, не является исполнением требований о предоставлении копий документов».

Следовательно, просит учесть, что срок подачи жалобы на положения документации заявителем истек.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до истечения срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Жалоба ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» подана 09 октября 2015 года, окончание срока подачи заявок приходится на 25 сентября 2015 года, в связи с истечением срока подачи жалобы в этой части рассмотрению не подлежат.

Судья Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, постановил следующее.

09 октября 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» опубликовано извещение № 0116200007915007939 на поставку реактивов и аукционная документация.

Максимальная (максимальная) цена контракта составила 1 279 656 рублей 20 копеек.

09 октября 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0116200007915007939-1.

Согласно указанному протоколу на участие в электронном аукционе поступило 2 (две) заявки с порядковыми номерами 1, 2 (ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии»).

Судебной комиссией принято решение о допуске к участию в электронном аукционе участников закупки.

09 октября 2015 года проведен электронный аукцион, о чем составлен протокол № 0116200007915007939-2.

ожения о цене контракта, поступившие от участников закупки, выглядят следующим
ом:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер заявки
1	Участник №2	02-10-2015 12:59:25 (GMT +9)	1 100 497.72	RUR	Заявка №2
2	Участник №1	02-10-2015 12:56:02 (GMT +9)	1 106 896.00	RUR	Заявка №1

ября 2015 года подведены итоги электронного аукциона, о чем составлен протокол 6200007915007939-3.

исно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение признать у участника закупки с порядковыми номерами заявки 1 соответствующей ваниям, установленным в аукционной документации, и признать заявку участника ки с порядковым номером заявки 2 (ООО «Научно-исследовательский центр акотерапии») не соответствующей требованиям, установленным в аукционной ентации.

ронный аукцион признан несостоявшимся.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения бы по существу.

зия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха я) считает жалобу ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» нванной на основании следующего.

и жалобы следует, что заявитель обжалует решение аукционной комиссии о ании заявки не соответствующей требованиям, установленным в аукционной ентации.

исно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0116200007915007939-3 ктября 2015 года заявка участника закупки признана не соответствующей ваниям, установленным в аукционной документации, по следующему основанию: ответствует на основании п.1 ч.6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44- изнать заявку несоответствующей в связи с непредставлением документов, мации, предусмотренных документацией ЭА. Участником осуществления закупок эдставлены документы, предусмотренные в п.33 части 1 «Информационная карта» ентации об электронном аукционе (копии регистрационных удостоверений рава России (Росздравнадзора РФ))».

летом данного электронного аукциона является поставка реактивов.

исно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия латривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, вленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19](#)

[168](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, овлeнным документацией о таком аукционе.

ответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной :сией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в зонном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком оне, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для тия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о шем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре чников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

сно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в зонном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, в случае:

редставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и и 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, ответствия указанных документов и информации требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной змации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок стие в таком аукционе;

ответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в етствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 ящего Федерального закона.

зм 3 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок 'смотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна жжать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги ваниям, установленным в соответствии с законодательством Российской ации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации овлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных ентов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не :кается требовать представление указанных документов, если в соответствии с одательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

новлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 утверждены ла государственной регистрации медицинских изделий (далее также - Правила). инные Правила устанавливают порядок государственной регистрации медицинских ий, подлежащих обращению на территории Российской Федерации.

/ пункта 3 Правил государственная регистрация медицинских изделий ествляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения.

трационное удостоверение - это документ, подтверждающий факт государственной трации медицинского изделия.

сно названным Правилам, государственной регистрации подлежат любые umentы, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, зняемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также е с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий

значению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные водителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения научных исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической формы или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболитического воздействия на организм человека (далее - медицинские изделия). При этом Приложение к Приказу Минздрава России от 2013 N 40-Пр/13 "Об утверждении формы регистрационного удостоверения на медицинское изделие").

Основным документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на конкретное медицинское изделие, которое выдается бессрочно.

Срок регистрации медицинского изделия, установленный Правилами, включает в себя срок направления заявления с приложением, в том числе, сведений о нормативной документации на медицинское изделие; технической и эксплуатационной документации водителя (изготовителя) на конкретное медицинское изделие.

В том числе, регистрационное удостоверение выдается при наличии технических заданий, токсикологических исследований, клинических испытаний, экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, и именно по техническим условиям, которые приложены в процессе регистрации медицинского изделия производителем. Изменение Технических условий производителя после выдачи регистрационного удостоверения на медицинское изделие не допускается.

В том же случае, производителем должно быть получено новое регистрационное удостоверение, согласно которому разрешено использование иных материалов, изменение габаритов изделий и так далее (проведены соответствующие испытания и прочее).

Использование незарегистрированных медицинских изделий является нарушением законодательства Российской Федерации и влечет ответственность.

В соответствии с пунктом 33 раздела 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе вторая часть заявки должна содержать копии регистрационных удостоверений установленного образца Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

В ходе рассмотрения заявки ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» Якутского УФАС России, проанализировав вторую часть заявки ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии», пришла к выводу, что данная заявка не содержит копии регистрационных удостоверений на предлагаемые к поставке товары, а в описании лишь реквизиты регистрационных удостоверений на медицинские изделия, со ссылкой на государственный реестр медицинских изделий, размещенный на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере здравоохранения **без представления копий указанных регистрационных удостоверений, не отвечающих требованиям о предоставлении копий документов.**

В том числе, признав заявку ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

оне, аукционная комиссия не нарушила положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Ба ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» подлежит признанию основанной.

з проведения внеплановой проверки выявлено следующее.

Исно пункту 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 30](#) настоящего Федерального закона.

в соответствии с частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Исно п. 19 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации установлено следующее: «Ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации: Предусмотрено, необходимо предоставить документы соответствии с п.7 ч. 5 ст. 66 Закона №44-ФЗ».

Исно данное требование предусмотрено извещением о проведении электронного аукциона.

Исно материалы дела установлено, что заявителем в составе заявки не была предоставлена принадлежность к субъектам малого предпринимательства либо социально ориентированным некоммерческим организациям.

Исно инициальный запрос антимонопольного органа оператор электронной площадки ОАО «РЖД» представил информацию относительно содержания заявки заявителя, из которой следует, что декларация о принадлежности заявителя к субъектам малого предпринимательства либо социально ориентированным некоммерческим организациям отсутствует.

Исно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

у тем, заявка заявителя не была отклонена по данному основанию.

Исходя из информации из протокола подведения итогов электронного аукциона № 00007915007939-3 от 07 октября 2015 года следует, что в обосновании признания ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации, отсутствует указание на предоставление документов, а именно декларации о принадлежности заявителя к субъектам малого предпринимательства либо социально ориентированным некоммерческим организациям

образом, аукционной комиссией нарушен пункт 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 4 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку реактивов (извещение № 0116200007915007939) необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок нарушившей пункт 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Поскольку допущенное нарушение не повлияло на результаты закупки, предписание об устранении допущенных нарушений аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

