

Решение по делу № 05-6/1-27-2012

11 мая 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель: Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Манюгина Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее – Уполномоченный орган):***,

- ООО «Тверская Реставрационная Компания»:***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей ГБУ «Учреждение по эксплуатации и обслуживанию административных зданий и помещений»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО «Тверская Реставрационная Компания» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 02.05.2012 поступила жалоба ООО «Тверская Реставрационная Компания» (далее – Общество), полагающего, что аукционной комиссией при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке и изготовлению проектно-сметной документации и паспортов цветового решения по объектам культурного наследия по адресу: г. Тверь, ул. Советская, д. 44-46, 21, 42, 23, нарушены требования Закона в части необоснованного признания второй части заявки Общества несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Общество в своей жалобе указало на то, что вторая часть его заявки содержала все предусмотренные документацией об аукционе документы и сведения, в том числе документы, подтверждающие полномочия на осуществление действий от имени участника размещения заказа. В своей жалобе Общество указало, что заявка на участие в открытом аукционе подписана электронной цифровой подписью (далее – ЭЦП) Тырина С.А., нового руководителя Общества согласно приказу о вступлении его в должность; документы, подтверждающие полномочия ***, были своевременно поданы на электронную торговую площадку ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (далее – ЗАО «Сбербанк-АСТ»). В период аккредитации Общества на площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» руководителем Общества являлся ***, аккредитационные документы были подписаны его ЭЦП, также как и поданные впоследствии документы, подтверждающие полномочия ***. Подписанные ЭЦП *** документы, содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, являются актуальными и не требуют подписания ЭЦП нового руководителя.

Представители уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе, несостоятельными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, поясняя, что, участник не представил копии документов, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа на участие в открытом аукционе в электронной форме, а именно: копии устава и выписки из ЕГРЮЛ Общества подписаны ЭЦП лица, полномочия которого документально не подтверждены - в составе документов, направленных ЗАО «Сбербанк-АСТ» в адрес уполномоченного органа, отсутствует доверенность на осуществление действия на электронной площадке, на ***

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт заказчиком не заключен.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев представленные на рассмотрение жалобы документы и сведения, Комиссия Тверского УФАС России пришла к следующим выводам.

09.04.2012 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении открытого аукциона № 0136200003612000316 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке и изготовлению проектно-сметной документации и паспортов цветового решения по объектам культурного наследия по адресу: г. Тверь, ул. Советская, д. 44-46, 21, 42, 23, начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 060 978,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе 0136200003612000316 в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке и изготовлению проектно-сметной документации и паспортов цветового решения по объектам культурного наследия по адресу: г. Тверь, ул. Советская, д. 44-46, 21, 42, 23, от 18.04.2012 заявки подали два участника размещения заказа, оба участника по результатам рассмотрения первых частей заявок были признаны участниками аукциона в электронной форме.

Согласно протоколу проведения аукциона от 23.04.2012 и протоколу подведения итогов аукциона от 26.04.2011 № 0136200003612000316-3, минимальное предложение о цене контракта, равное 840000.00 рублей, поступило от участника размещения заказа, чья заявка зарегистрирована под порядковым номером 1, то есть, от Общества, вместе с тем, по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе заявка Общества аукционной комиссией признана несоответствующей требованиям документации об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона, а именно: участник не представил копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (копия доверенности на осуществление действий на электронной площадке).

В соответствии с частью 1 статьи 41.11 Закона аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 6 статьи 41.11 Закона заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: (пункт 1 части 6 статьи 41.11 Закона) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) Закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока

подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) Закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе; (пункт 2 части 6 статьи 41.11 Закона) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

В соответствии с частью 7 статьи 41.11 Закона принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 41.11 Закона, не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 41.8 Закона вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения: (пункт 1) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика; (пункт 2) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме; (пункт 3) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 Закона, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом; (пункт 4) копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копия акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона; (пункт 5) копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме; (пункт 6) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об

одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке; (пункт 7) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с частью 2.2 статьи 11 Закона, в случае, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации.

Все необходимые и предусмотренные документацией об аукционе (с учетом предмета аукциона) в отношении второй части заявки Обществом были представлены, в том числе приказ о назначении руководителя Общества – ***, ЭЦП которого подписана заявка на участие в открытом аукционе, что уполномоченным органом не оспаривается.

Как указано выше, аукционная комиссия наряду со второй частью заявки должна рассматривать также документы, направленные заказчику, уполномоченному органу оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 19](#) статьи 41.10 Закона - протокол проведения открытого аукциона в электронной форме, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 19](#) статьи 41.10 Закона получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

В соответствии с частью 2 статьи 41.4 Закона в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться документы и сведения, в том числе: (пункт 6) копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации на электронной площадке от имени участника размещения заказа - юридического лица в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 41.3 Закона; (пункт 7) копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 41.3](#) Закона.

В соответствии с пунктами 4 и 5 части 2 статьи 41.3 Закона для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения: (пункт 4) копии документов,

подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа - юридического лица без доверенности для получения аккредитации (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также должна представляться доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенная печатью такого участника размещения заказа и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия этого лица; (пункт 5) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа.

В соответствии с частью 10 статьи 41.3 Закона в случае внесения изменений в документы и сведения, предусмотренные частью 2 статьи 41.3 Закона, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия электронной цифровой подписи) либо выдачи участником размещения заказа новых доверенностей на осуществление от имени участника размещения заказа действий по участию в открытых аукционах в электронной форме такой участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения, уведомление о прекращении действия указанных документов, прекращении действия электронной цифровой подписи.

Вместе с тем, как это следует из содержания части 20 статьи 41.10 Закона, законодатель исключил из списка документов, содержащихся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, и которые оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в уполномоченный орган, документ, предусмотренный пунктом 6 части 2 статьи 41.6 Закона, то есть, копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации на электронной площадке от имени участника размещения заказа - юридического лица в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 41.3 Закона. Обязанность по проверке документов, в том числе наличие документов, подтверждающих полномочия лица при аккредитации, возложена статьей 41.3 Закона на оператора электронной площадке; в полномочия аукционной комиссии не входит проверка полномочий лица, действующего от имени участника размещения заказа при аккредитации, тем более, что она не может иметь такой возможности в связи с отсутствием права у оператора электронной площадки по направлению в адрес заказчика, уполномоченного органа документа, подтверждающего такие полномочия.

Основания, по которым аукционная комиссия вправе и обязана признать по результатам рассмотрения вторых частей заявок заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, предусмотрены частью 6 статьи 41.11 Закона; в силу императивного положения части 7 статьи 41.11 Закона принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 41.11 Закона, не допускается.

При таких обстоятельствах, Комиссия Тверского УФАС приходит к выводу, что аукционной комиссией решение о признании заявки Общества на участие в аукционе несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, принято с нарушением требований пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона.

Об этом также свидетельствует и буквальное содержание протокола подведения итогов аукциона от 26.04.2011 № 0136200003612000316-3, согласно протоколу заявка Общества аукционной комиссией признана несоответствующей требованиям документации об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона в связи с непредставлением копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (копия доверенности на осуществление действий на электронной площадке).

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу ООО «Тверская Реставрационная Компания» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию, созданную Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области, нарушившей требования пункта 1 части 6 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Государственному бюджетному учреждению «Учреждение по эксплуатации и обслуживанию административных зданий и помещений», аукционной комиссии, Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов (извещение от 09.04.2012 № 0136200003612000314).
4. Копию настоящего решения направить ЗАО «Сбербанк-АСТ» для сведения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, Е.И. Манюгина, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов

Предписание по делу № 05-6/1-27-2012

об устранении нарушения в сфере размещения заказов

11 мая 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель: Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

Манюгина Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее – Уполномоченный орган): ***,

- ООО «Тверская Реставрационная Компания»: ***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей ГБУ «Учреждение по эксплуатации и обслуживанию административных зданий и помещений»,

на основании решения от 11.05.2012 по делу № 05-6/1-27-2012 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

1. В срок до 07.06.2012:

1.1. Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области, аукционной комиссии отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 26.04.2012 № 0136200003612000316-3 (рассмотрения вторых частей заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке и изготовлению проектно-сметной документации и паспортов цветового решения по объектам культурного наследия по адресу: г. Тверь, ул. Советская, д. 44-46, 21, 42, 23;

1.2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения аукционной комиссией пункта 1.1 настоящего предписания;

1.3. Аукционной комиссии повторно рассмотреть вторые части заявок, поданные участниками размещения заказа на участие в открытом аукционе в электронной форме от 09.04.2012 № 0136200003612000316 в соответствии с требованиями Закона, с учетом решения комиссии Тверского УФАС от 11.05.2012 №05-6/1-27-2012;

1.4 Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области, Государственному бюджетному учреждению «Учреждение по эксплуатации и обслуживанию административных зданий и помещений» и оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

2. Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области, Государственному бюджетному учреждению «Учреждение по эксплуатации и обслуживанию административных зданий и помещений» и оператору электронной площадки **в срок до 15.06.2012** представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Л.В. Посохова, Е.И. Манюгина, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов