

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7292/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии конкурсного управляющего Ельцова В.В., представителя <...> (по доверенности от 26.04.2020),

рассмотрев жалобу <...> (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего Ельцов В.В. (далее — Организатор торгов) при торгов по продаже имущества должника (сообщение № 4682435) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве)

реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Исходя из текста жалобы, Заказчик неправомерно проводит Торги, поскольку у Заявителя отсутствует возможность получения электронного ключа, оплаты задатка, формирования и направления заявки и договора о задатке, так как все организации закрыты и нет доступа к копировальной технике в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом), об утверждении финансового управляющего Ельцова В.В., а также о порядке и сроках предъявления требований кредиторов опубликованы в установленном п. 3 ст. 28, ст. 213.7 Закона о банкротстве порядке в ЕФРСБ за № 4076386 от 19.08.2019 и в газете «Коммерсантъ» № 152 (6632) от 24.08.2019, сообщение № 12210093543.

Исходя из возражений Организатора торгов, в настоящее время выдачу ЭЦП осуществляют например, ПАО Сбербанк (сайт: <https://www.sberbank.ru/>), ООО «ЭТП-Центр» (<https://etp.center>), АО «ПФ «СКБ Контур» (<https://kontur.ru/>), ООО «Компания «Тензор» (<https://tensor.ru>) и иные. Исходя из сведений, размещенных на перечисленных сайтах удостоверяющих центров, а также иных, ЭЦП возможно оформить удаленно, для чего необходимо оформить заявку в соответствующем разделе.

Как следует из сообщения о торгах, размещенного в ЕФРСБ на ЭТП, публичные торги проводились в период с 10.02.2020 по 02.04.2020, то есть до введения в Российской Федерации режима повышенной готовности, что позволяло Заявителю жалобы заблаговременно оформить необходимые документы для участия в Торгах.

При этом к жалобе не приложено каких-либо доказательств, свидетельствующих об отказе удостоверяющих центров в оформлении Заявителю жалобы ЭЦП со ссылкой на введенные в Российской Федерации ограничения, как и не приложено соответствующих отказов банков в осуществлении перевода задатка по причине введенного режима повышенной готовности или отказа ЭТП в регистрации Заявителя в качестве участника торгов.

Указанные обстоятельства в жалобе не являются основательными, поскольку Торги проводятся в соответствии с Положением о порядке, об условиях, о сроках реализации имущества гражданина должника и об установлении его начальной цены продажи, составленным в соответствии со ст. 213.26 Закона о банкротстве и

утвержденное вступившим в законную силу судебным актом – Определением Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.2019 по делу № А40-249669/18-101-311 Ф.

В указанном Положении судом и кредиторами установлено, что в случае назначения публичных торгов (п. 10.3) срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена продажи имущества на торгах посредством публичного предложения, составляет 2 (Два) календарных, а не рабочих дня.

Также Комиссия учитывает то, что 27.03.2020 являлось пятницей, то есть рабочим днем, когда все банки и иные государственные органы работали. При этом Заявитель мог оплачивать необходимые платежи и посредством онлайн-банкинга.

С учетом изложенного, исходя из конкретных фактических обстоятельств дела с учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС от 24.04.2020 № ПО/23468/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.