

РЕШЕНИЕ

«28» ноября 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководитель Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного
и муниципального заказа;

Каргиной О.А. – главного специалиста – эксперта
отдела государственного и
муниципального заказа;

Вагас М.А. – старшего государственного инспектора
отдела государственного и
муниципального заказа;

на комиссии присутствовали:

- представители заказчика:

- <...> (доверенность № 296 от 27.11.2013 г.);
- <...> (доверенность № 297 от 27.11.2013 г.);
- <...> (доверенность № 295 от 27.11.2013 г.).

- представители заявителя надлежащим образом уведомлены о дате времени и месте рассмотрения дела № 405/3-2013, в заседание не явились.

рассмотрев дело № 405/3-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком - Федеральным казённым учреждением среднего профессионального образования «Новокузнецкий государственный гуманитарно-технический колледж – интернат» (далее - ФКОУ СПО «НГТТКИ») законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.,

установила:

25.11.2013 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ЗАО «Нова свет» на техническую документацию заказчика ФКОУ СПО «НГТТКИ» при размещении заказа в форме запроса котировок на приобретение светильников светодиодных для нужд заказчика ФКОУ СПО «НГТТКИ» (Заказ № 0339100013213000013).

По мнению заявителя, в техническом задании запроса котировок № 0339100013213000013 указаны конкретные модели светильников (встраиваемый светильник L-office 25 T, светильник L-school 24T, светильник Svetoco 8 с датчиком звука) производимые конкретным производителем, без слов «или эквивалент».

Заявитель указывает, что приведены конкретные показатели к поставляемым светильникам:

встраиваемый светильник L-office 25T:

- марка и модель светодиодов «OSRAM Duris»;
- количество светодиодов 60 штук;
- размер 45x595x595 мм;

- потребляемая мощность 32 Вт;
- световой поток 3000 Лм;
- возможность подключения к системе LCS 01 PC.

светильник L-school 24T:

- марка и модель светодиодов «OSRAM Duris E 5»;
- количество светодиодов 60 штук;
- размер 45x1200x200 мм;
- потребляемая мощность 32 Вт;
- световой поток 3000 Лм;
- возможность подключения к системе LCS 01 PC.

светильник Svetoco 8 с датчиком звука:

- марка и модель светодиодов «OSRAM Osion»;
- количество светодиодов 8 штук;
- потребляемая мощность 10 Вт;
- световой поток 968 Лм.

без слов «или эквивалент», а также указания диапазона «не более», «не менее», является нарушением ФЗ № 94 – ФЗ.

Кроме того, заявитель указывает на то, что содержащиеся в техническом задании заказчика ФКОУ СПО «НГГТКИ» конкретные модели светильников, с точными техническими характеристиками к ним могут повлечь ограничение количества участников размещения заказа.

На заседании комиссии Кемеровского УФАС России, состоявшемся 28.11.2013 г., представителями заказчика - ФКОУ СПО «НГГТКИ» были даны пояснения, согласно которым заказчиком – ФКОУ СПО «НГГТКИ» 22.11.2013 г. в техническое задание к извещению о проведении запроса котировок № 0339100013213000013 были внесены изменения, добавлены слова «или эквивалент», касающиеся эквивалентности товаров, необходимых к поставке. В подтверждение сказанного ФКОУ СПО «НГГТКИ» представил скриншот с официального сайта <http://zakupki.gov.ru> о внесении изменений в техническое задание.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения запроса котировок № 0339100013213000013 на приобретение светильников светодиодных для нужд ФКОУ СПО «НГГТКИ» Кемеровским УФАС России установлено:

15.11.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0339100013213000013.

Также установлено, что 22.11.2013 г. в разделе дополнительная информация для участников размещения заказа заказчиком - ФКОУ СПО «НГГТКИ» было опубликовано новое извещение о проведении запроса котировок № 0339100013213000013 на приобретение светильников светодиодных, в котором заказчик в графе наименование товаров внёс изменения, добавил слова «или эквивалент».

Нормами ФЗ № 94 – ФЗ не предусмотрено внесение изменений в извещение о проведении запроса котировок.

Следовательно, заказчику при проведении запроса котировок не представляется возможным вносить изменения в извещение о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ № 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться:

- § путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
- § проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на биржах).

Согласно части 1 статьи 42 ФЗ № 94-ФЗ под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на [официальном сайте](#) извещения о проведении запроса котировок, победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В извещении о проведении запроса котировок № № 0339100013213000013 заказчиком были установлены следующие требования:

Наименование товара	Технические характеристики	Ед. измерения	Кол-во				
Светильник L-office 25T, встраиваемый или	Потребляемая мощность -32 Вт, световой поток -3000/лм, степень защиты -IP40, вид климатического исполнения УХЛ 4, количество диодов - 60, марка диодов OSRAM Duris, цветовая температур 5000K, габаритные размеры 45x595x595 мм, , Напряжение питания, В-от 140 до	Шт.	78				

эквивалент	265, масса-4, класс защиты от поражением электрическим током -1, коэффициент пульсаций светового потока не более 1%, возможность подключения к системе LCS 01 PC (беспроводное управление светильниками).					
Светильник L-school 24T или эквивалент	Потребляемая мощность -32Вт, световой поток - 3000/лм, степень защиты светильника IP40, вид климатического исполнения УХЛ 4, количество диодов - 60, марка диодов OSRAM (Duris, E5) цветовая температура 5000К, габаритные размеры, мм ВхД- 45х1200х200, Напряжение питания, В-от 140 до 265, масса кг - 3,3 ,класс защиты от поражением электрическим током-1, Рабочий ток светодиодов, мА-150, коэффициент пульсаций светового потока не более 1%, возможность подключения к системе LCS 01 PC(беспроводное управление светильниками)	Шт.	73			
Светильник Svetoco 8 с датчиком звука или эквивалент	8 диодов, OSRAM Osion, световой поток 968 Лм, потребление 10 Вт, соответствует ЛОН 100 Вт	Шт.	35			

Согласно части 2 статьи 45 ФЗ № 94-ФЗ извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании [пункта 4 статьи 43](#) настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Указание заказчиком в извещении о проведении запроса котировок на товарный знак требуемых к поставке товаров без сопровождения слов «или эквивалент» противоречит требованиям законодательства о размещении заказов.

Таким образом доводы заявителя, указывающие на то, что в извещении запроса котировок № 0339100013213000013 указаны конкретные модели светильников (встраиваемый светильник L-office 25 T, светильник L-school 24T, светильник Svetoco 8 с датчиком звука) производимые конкретным производителем, без слов «или эквивалент» являются обоснованными.

В ходе проведения внеплановой проверки было установлено, что 26.11.2013 г. по результатам проведения запроса котировок на участие в процедуре было подано 4 котировочных заявки В соответствии с протоколом рассмотрения котировочных заявок № 0339100013213000013 – П от 26.11.2013 г. котировочная комиссия рассмотрела заявки в соответствии с требованиями и условиями, установленными в извещении о проведении запроса котировок, и приняла следующее решение: 3 котировочные заявки допустить к участию в запросе котировок, одну котировочную заявку отклонить.

По результатам рассмотрения котировочных заявок победителем определен участник размещения заказа с номером заявки 4 (ООО «Либерти – ЛК»), который предложил для поставки товар в соответствии с техническим заданием, а также сделал лучшее предложение о цене контракта.

Таким образом, указание заказчиком в извещении о проведении запроса котировок конкретных показателей к поставляемым светильникам не повлекло ограничение участников размещения заказа при проведении процедуры запроса котировок. В том числе, это подтверждается тем, что участник размещения заказа, следующий после победителя, был допущен до участия в проведении запроса котировок, представив для поставки эквивалент светильников (встраиваемый светильник L-office 25 T, светильник L-school 24T, светильник Svetoco 8 с датчиком звука), что дополнительно указывает на то, что допущенные нарушения не повлияли на ход проведения запроса котировок.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ЗАО «Нова свет» на действия заказчика - ФКОУ СПО «НГГТКИ» при размещении заказа в форме запроса котировок на приобретения светильников светодиодных **частично обоснованной** (в части размещении извещения о проведении запроса котировок с указанием на товарные знаки, без сопровождения слов «или эквивалент»).

2. Признать заказчика - ФКОУ СПО «НГГТКИ» нарушившим требования части 2 статьи 45 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

В связи с тем, что выявленное нарушение требований законодательства о размещении заказов не повлияло на результат размещения заказа, предписание не выдавать;

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

М.А. Варас