

РЕШЕНИЕ

по делу №57

24.06.2016г.

г. Черкесск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской Республике по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС по КЧР) в составе:

Председателя Комиссии - К.А. Бабаева – заместителя руководителя;

Членов Комиссии - Г.П. Авраховой – заместителя руководителя управления –

начальника отдела контроля закупок;

- Ф.А. Кубановой – спец.- эксперта отдела контроля закупок

в отсутствие Заявителя ООО «МедСнаб» (357500, СК, г. Пятигорск, ул. Февральская, 60) (ходатайство о рассмотрении в отсутствие Заявителя от 21.06.2016 № 38), в присутствии представителя Заказчика МБУЗ «**Центральная районная поликлиника**» **Ногайского муниципального района**, (далее - Заказчик) – К... по доверенности от 24.06.2016г. б/н, рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика, Единой комиссии Заказчика содержащие, по мнению Заявителя, признаки нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лабораторных реактивов для нужд МБУЗ «**ЦРП**» **Ногайского муниципального района** (номер извещения на официальном сайте zakupki.gov.ru №0379300021016000008) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Карачаево - Черкесской Республике (далее – Карачаево – Черкесское УФАС) 17.06.2016г. поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика. Единой комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лабораторных реактивов (номер извещения на официальном сайте zakupki.gov.ru №0379300021016000008), начальная (максимальная) цена контракта 2 001 766 (два миллиона одна тысяча семьсот шестьдесят шесть) рублей.

Документация утверждена главным врачом МБУЗ «Центральная районная поликлиника» Ногайского муниципального района - Баисовым Х.Б.-Г., контрактный управляющий – Ксалов А.Ф.

В жалобе Заявитель указывает на незаконное отклонение его заявки по результатам рассмотрения первых частей заявок, указывая, что причина отклонения не относится к предмету закупки и не влияет на технические характеристики и свойства предлагаемой к поставке продукции, а следовательно, и отказ в допуске к участию в электронном аукционе считает необоснованным. Кроме того, в жалобе указывается на отсутствие инструкции по заполнению заявки, что также нарушает положения Закона о контрактной системе.

Заказчиком, в свою очередь, были направлены возражения б/н, б/д относительно поступившей жалобы, в которых указывалось, что Заказчик не согласен с доводами Заявителя и просит их отклонить.

Комиссия УФАС по КЧР, изучив материалы дела, выслушав доводы представителя Заказчика, и на основании проведенной внеплановой проверки пришла к следующим выводам.

31.05.2016г. на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок и электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» заказчик опубликовал извещение о проведении аукциона, согласно которому, начальная (максимальная) цена контракта составила 2 001 766 рублей. Срок окончания подачи заявок 08.06.2016 10:00 МСК. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам, при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом, обязательным условием является включение в описание объекта закупки с лов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчик при описании в документации о закупке реактивов для КДЛ руководствовался правилами, закрепленными положениями данной статьи. Во исполнение указанных норм Закона, заказчик в Разделе «Техническое задание» аукционной документации представил описание требуемых ему к поставке товаров. Техническое задание о проведении электронного аукциона № 0379300021016000008 составлено с учетом потребностей МБУЗ «Центральная районная поликлиника» Ногайского муниципального района.

Согласно протоколу от 10.06.2016 № 0379300021016000008-П-1 по рассмотрению первых частей заявок на участие в электронном аукционе поступило две заявки под номерами №1 и №2. Заявка под номером №1 (Заявитель) была отклонена Единой комиссией Заказчика на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, так как: 1) в п. 28 не указано точное наименование глюкометра; 2) в п. 44 не указано точное наименование анализатора.

Закупка путем проведения аукциона в электронной форме № 0379300021016000008 осуществлялась на поставку **реактивов для клинико-диагностической лаборатории** МБУЗ «ЦРП» Ногайского муниципального района, а не на поставку оборудования, ввиду чего указание данного основания отклонения является незаконным и нарушающим требования **ч. 6 ст. 67** Закона о контрактной системе.

Данное действие Единой комиссии содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

Вместе с тем, согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующую информацию при заключении контракта на поставку товара:

а) участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией; **б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.**

Так, в заявке, поданной Заявителем отсутствуют конкретные показатели, в том числе указание на товарный знак поставляемых реактивов предусмотренные п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, ввиду чего данная заявка должна была быть отклонена Единой комиссией при рассмотрении.

При проведении внеплановой проверки Комиссией УФАС по КЧР было установлено следующее.

П. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3-6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению.

В нарушение указанной нормы закона, инструкция по заполнению заявок в составе аукционной документации отсутствует.

Также, проект контракта не содержит условия о том, что в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта в соответствии с ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе.

Действия Заказчика по утверждению документации с нарушением содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной в части отсутствия инструкции по заполнению заявки в составе аукционной документации.
2. Признать Заказчика нарушившим требования ч. 13 ст. 34, п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на отбор победителя аукциона.
4. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

К.А. Бабаев

Члены Комиссии

Г.П. Аврахова

Ф.А. Кубанова