

РЕШЕНИЕ по делу № 70-К/09

о нарушении законодательства о размещении заказов

«06» октября 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаевой Н.А. – руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – и.о. начальника отдела госзаказа и контроля органов власти, члена Комиссии;

Шебалдиной Л.В. – старшего государственного инспектора, члена Комиссии;

в присутствии представителей: Заявителя – ОАО «Барнаултеплосетьремонт» представителя Шульмана В.Я. (доверенность от 28.09.2009г.), Заказчика – директора ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай Каверина В.Н. (приказ от 18.09.2009 №79-клс), председателя единой комиссии Логиновой М.В. (доверенность от 06.10.2009 №61), Герасименко Н.Г. – члена Единой комиссии (по доверенности от 06.10.2009), Лесникова А.Н. – члена Единой комиссии (по доверенности от 06.10.2009), рассмотрев жалобу ОАО «Барнаултеплосетьремонт» от 29.09.2009г. вх. №1968 на действия аукционной комиссии ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай при проведении открытого аукциона по строительству административного здания для размещения ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай в г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 83/2.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратилось ОАО «Барнаултеплосетьремонт» (656037, г. Барнаул, ул. Бриллиантовая, 2) с жалобой на действия аукционной комиссии ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай при проведении открытого аукциона по строительству административного здания для размещения ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай в г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 83/2.

Заявитель считает, что заявка в полном объеме соответствует требованиям аукционной документации, а именно все документы в полном объеме, надлежащим образом были предоставлены на момент регистрации заявок в комплекте вышеуказанной заявки. Заявителем был соблюден порядок подачи документов на участие в открытом аукционе.

Таким образом, заявка отклонена неправомерно.

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобах, Заказчиком 02.10.2009 представлены возражения на жалобу, согласно которым заявка ОАО «Барнаултеплосетьремонт» отклонена членами Аукционной комиссии по следующим причинам:

1. п.1 ч.1 ст.12, пп. «в» п.1 ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ и пп.1 «в» п.1 ст.11 документации об аукционе - не представлен документ, подтверждающий полномочия лица, действующего от имени участника размещения заказа с правом подписи заявки. Заявка на участие в аукционе подписана главным инженером Киреевым П.И. по доверенности от 01.01.2009г. №1. Копия данной доверенности приложена к Заявке на участие в аукционе (стр. 351). Данная доверенность выдана на совершение действий, не связанных с осуществлением действий от имени участника размещения заказа. Копия доверенности не заверена должным образом.

2. п.1 ч.1 ст.12, пп. «д» п.3 ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ и пп.3 «д» п.11.1 ст.11 документации об аукционе - Заказчиком в документации об аукционе предусматривалось предоставление в составе Заявки на участие в аукционе копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства. В заявке ОАО «Барнаултеплосетьремонт» были представлены множество копий актов приемки законченного строительства объекта (стр. 247-317) и не представлена ни одна копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

3. п.4 ч.1 ст.12 ФЗ №94-ФЗ и п.11.5 ст.11 документации об аукционе - в форме 3 приложения №1 к заявке на участие в аукционе в таблице «Технология выполнения работ» не описаны технологии выполнения работ с учетом сейсмичности, что не дает членам Комиссии возможности определить качества выполняемых работ. В перечисленном перечне СНиП отсутствует СНиП «Строительство в сейсмических районах».

Таким образом, решение об отказе в допуске к участию в аукционе заявки ОАО «Барнаултеплосетьремонт» принято членами Единой комиссии в соответствии с требованиями Федерального закона «О размещении заказов ...».

06.10.2009 ОАО «Барнаултеплосетьремонт» представлено дополнение к жалобе, согласно которым Заказчик грубо нарушил требования ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» - в документации к аукциону в ведомостях размещены товары, поставка которых должна быть осуществлена в рамках настоящего аукциона. Но предметом аукциона является не поставка товаров для укомплектования административного здания, а строительство здания ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай.

В документации об аукционе в нарушение требований ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона «О размещении заказов ...» Заказчик установил требование к выполнению участниками за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем семьдесят процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

Заказчиком на заседании комиссии УФАС по РА представлены возражения на дополнение к жалобе, согласно которым включение в состав ведомости поставку мебели и оборудования правомерно, поскольку

проектом строительства предусматривается строительство административного здания полностью готового для выполнения учреждением поставленных перед ним задач и подразумевает собой сдачу объекта «под ключ».

Часть 2.1 статьи 11 Федерального закона «О размещении заказов ...» говорит о том, что нельзя выставлять данное требование в размере менее чем двадцать процентов, но в ней нет ограничения «не более чем двадцать процентов». Таким образом, требование не менее чем семьдесят процентов в документации об аукционе обоснованным и не нарушившим ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона «О размещении заказов ...».

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы необоснованны по следующим основаниям:

21.08.2009 Заказчиком объявлен открытый аукцион на право заключения государственного контракта на «Строительство административного здания для размещения ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай в г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 83/2».

Извещение и аукционная документация и ведомости объемов работ опубликованы на официальном сайте РФ (www.zakupki.gov.ru) 21.08.2009г. № извещения 090812/014311/4.

Согласно извещению и информационной карте аукциона:

начальная (максимальная) цена контракта – 198 000 000 рублей

срок выполнения работ установлен – с октября 2009 по октябрь 2011 года

обеспечение заявки – 5% или 9 900 000 рублей

обеспечение контракта – 30% или 59 400 000 рублей

27 августа 2009г., 07 и 08 сентября 2009г. Заказчиком вносятся изменения в документацию об аукционе.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 33 Федерального закона «О размещении заказов ...» срок подачи заявок продлен до 25 сентября 2009г.

На участие в открытом аукционе подано 9 заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №1 от 28.09.2009г. 7 заявок (ООО «Альфа-Инвест», ОАО «Барнаутеплосетьремонт», ЗАО «Бердский строительный трест», ОАО СПП «СтройГАЗ», ООО «Алтайспецстрой», ООО «СЕЛФ» и ООО «Стройтуркомплекс») отклонены членами Аукционной комиссии, 2 заявки (ООО Корпорация «СтройСиб» и ООО «Горно-Строй») допущены до аукциона.

На основании ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О размещении заказов ...» протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Представленный Заказчиком по требованиям УФАС по РА протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №1 от 28.09.2009г., составленный аукционной комиссией Заказчика (оригинал), полностью соответствует требованиям федерального закона.

28.09.2009г. Заказчиком на официальном сайте РФ размещен протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №1. Форма протокола жестко регламентирована оператором органа, уполномоченного на ведение официального сайта www.zakupki.gov.ru. документом «Руководство пользователя» Автоматизированной системы «Официальный сайт». При заполнении данного протокола Заказчик не вправе включать в его содержание дополнительные сведения.

30 сентября 2009г. по итогам проведенного открытого аукциона Заказчиком определен победитель - ООО «Горно-Строй» с ценой государственного контракта 196020000 рублей. По результатам аукциона составлен протокол открытого аукциона от 30.09.2009г. № 090812/014311/4/2.

При проверке представленных заявок (оригиналы) установлено, что заявка ОАО «Барнаутеплосетьремонт»:

- п.1 ч.1 ст.12, пп. «в» п.1 ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ и пп.1 «в» п.1 ст.11 документации об аукционе - не представлен документ, подтверждающий полномочия лица, действующего от имени участника размещения заказа с правом подписи заявки. Заявка на участие в аукционе подписана главным инженером Киреевым П.И. по доверенности от 01.01.2009г. №1. Копия данной доверенности приложена к Заявке на участие в аукционе (стр. 351). Данная доверенность выдана на совершение действий, не связанных с осуществлением действий от имени участника размещения заказа. Следовательно, заявка, подписанная не уполномоченным лицом, не может рассматриваться как поданная с соблюдением требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Копия доверенности в нарушение требований п. «в» ч. 2 ст. 35 Федерального закона «О размещении заказов ...» не заверена должным образом. Так как, законом установлено требование о нотариальном заверении, данной копии документа.

- п.1 ч.1 ст.12, пп. «д» п.3 ч.2 ст.35 ФЗ №94-ФЗ и пп.3 «д» п.11 ст.11 документации об аукционе - Заказчиком в документации об аукционе предусматривалось предоставление в составе Заявки на участие в аукционе копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копии акта приемки объекта капитального строительства. В заявке ОАО «Барнаутеплосетьремонт» были представлены множество копий актов приемки законченного строительства объекта (стр. 247-317) и не представлена ни одна копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

Таким образом, заявка ОАО «Барнаутеплосетьремонт» отклонена членами Единой комиссии ФГУ

«Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай обосновано.

Отклонение заявки ОАО «Барнаутеплосетьремонт» по причине того, что в форме 3 приложения №1 к заявке на участие в аукционе в таблице «Технология выполнения работ» не описаны технологии выполнения работ с учетом сейсмичности, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов считает необоснованным по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О размещении заказов ...» Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на **соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе**, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно Документации об аукционе на право государственного контракта на «Строительство административного здания для размещения ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай в г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 83/2» от 21.08.2009г., Заказчиком не установлено требование к выполняемым работам с учетом сейсмичности.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона «О размещении заказов ...» отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Следовательно, члены Аукционной комиссии нарушили с ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О размещении заказов ...», т.к. не вправе были отклонять заявку ОАО «Барнаутеплосетьремонт» по причине описания технологии выполнения работ без учета сейсмичности.

В соответствии с ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставками, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Комиссия УФАС по РА не усматривает в действиях заказчика признаков нарушения ч. 3 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции», поскольку Проектом строительства предусматривается строительство административного здания «под ключ». Данный проект имеет положительное заключение государственной экспертизы №04-1-3-0049-09 от 27.05.2009г.

Таким образом, Заказчик, определяя предмет открытого аукциона, использовал данную проектную документацию по строительству административного здания для размещения ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай в г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 83/2.

Действия Заказчика при установлении требований к участникам размещения заказа о выполнении ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, стоимость которых составляет не менее чем семьдесят процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион, не нарушают положения ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Данное положение Федерального закона «О размещении заказов ...» запрещает установление данного требования в размере «не менее чем двадцать процентов», однако, закон не устанавливает запрет на максимальный размер процентов по данному дополнительному требованию к участникам размещения заказа.

Таким образом, Заказчик в соответствии с ч. 2.1 ст. 11 Федерального закона «О размещении заказов...» вправе установить любой размер процентов от начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем двадцать процентов.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком и Заявителем обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Барнаутеплосетьремонт» необоснованной.
2. Признать Аукционную комиссию ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай нарушившей ч. 3 ст. 36 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Аукционной комиссии ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание

по делу № 70-К/09 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаевой Н.А. – руководителя управления – председателя Комиссии;

Гуткович А.Е. – и.о. начальника отдела госзаказа и контроля органов власти;

Шебалдиной Л.В. – старшего государственного инспектора;

на основании своего решения от 06.10.2009 года по делу № 70-К/09, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ОАО «Барнаултеплосетьремонт» от 29.09.2009г. вх. №1968 на действия аукционной комиссии ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай при проведении открытого аукциона по строительству административного здания для размещения ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай в г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, 83/2, предписывает:

1. Аукционной комиссии ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Республике Алтай устранить нарушения ч. 3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем недопущения впредь подобных нарушений.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Алтай **до 20.10.2009г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республики Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.