

**РЕШЕНИЕ**

**ПО ДЕЛУ № К05-19/14**

«01» октября 2014

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 01 октября 2014 года

Полный текст решения изготовлен 14 октября 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № К05-19/14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

\_\_\_\_\_ исполняющий обязанности заместителя

П.В. Яковлев	-	руководителя управления, Председатель Комиссии;
М.Ф. Никитина	-	начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы, член Комиссии;
Е.И. Любаева	-	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы, член Комиссии;
Г.Л. Канева	-	главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы, член Комиссии,

рассмотрев дело № К05-19/14, возбужденное по заявлению ООО «Квадратный метр» по признакам нарушения ООО «Метр квадратный» (197760, Санкт-Петербург, г. Кронштадт, ул. Юнге Инге, д. 1, лит. А, пом. 1-Н) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), выразившимся в незаконном использовании товарного знака

#### **УСТАНОВИЛА:**

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступило заявление ООО «Квадратный метр» (далее – Заявитель) на действия ООО «Метр квадратный» (далее – Ответчик), выразившиеся в незаконном использовании товарного знака «Квадратный метр», принадлежащего Заявителю, что нарушает ч. 1 ст. 14 Закона о конкуренции.

Заявителем представлено свидетельство № 378161 о государственной регистрации товарного знака «Квадратный метр» в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ, выданное Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам со сроком правовой охраны до 30.05.2017 г.

В ноябре 2013 г. Заявителю стало известно о существовании агентства недвижимости «Метр квадратный», использующем товарный знак «Квадратный метр» Заявителя, сходный до степени смешения с фирменным наименованием Ответчика «Метр квадратный».

Заявитель обратился к Ответчику с претензией, содержащей требования прекратить незаконное использование товарного знака «Квадратный метр», однако она была оставлена без ответа, нарушения законодательства устранены не были.

По мнению Заявителя, Ответчик, «используя не принадлежащий ему товарный знак, не затрачивает собственных средств на разработку фирменного наименования, пользуется плодами деятельности Заявителя, получает

возможность снизить собственные издержки за счет репутации услуг Заявителя. Кроме того, Заявителю могут причиняться убытки в связи с перераспределением спроса на рынке недвижимости, так как существует вероятность оттока потребителей Заявителя к Ответчику из-за совершения данных действий».

2. Позиция Ответчика изложена письмом от 11.06.2014 г. и заключается в следующем.

Ответчик не согласен с доводами Заявителя, так как «обозначение «Квадратный метр», принадлежащее Заявителю, не является сходным до степени смешения с состоящим из двух слов наименованием организации Ответчика - «Метр квадратный». По звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) признакам указанные обозначения достаточно различимы, а потому отсутствует реальное смешение спорящих юридических лиц на экономическом рынке и в хозяйственном обороте, а также отсутствует возможность введения в заблуждение потребителей и контрагентов».

Также Заявитель указывает на разные географически разные рынки и разные группы потребителей услуг (товаров), в связи с тем, что Заявитель и Ответчик расположены на значительном (более 30 км.) удалении друг от друга, Заявитель в г. Санкт-Петербурге, Ответчик – в г. Кронштадте. Основным видом деятельности Заявителя является строительство и реставрация зданий, Ответчика – оказание услуг, связанных с недвижимым имуществом.

Таким образом, по мнению Заявителя, в действиях ООО «Метр квадратный» отсутствуют признаки нарушения исключительных прав ООО «Квадратный метр».

3. Материалами дела № К05-19/14 установлено следующее.

3.1. Заявитель зарегистрирован 14.05.2007 г., согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц осуществляет различные виды деятельности, в том числе предоставление посреднических услуг, связанных с недвижимым имуществом. Согласно информации, размещенной на сайте Заявителя [www.alternatiwi.net](http://www.alternatiwi.net) в разделе «О компании», Заявитель является инвестиционно – риэлторской компанией, осуществляет деятельность по продаже, покупке, обмену, аренде квартир, объектов **загородной** и **зарубежной** недвижимости, объектов **коммерческой** недвижимости, действует **ипотечный** отдел.

3.2. Ответчик зарегистрирован 08.07.2013 г. Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, основной вид деятельности Ответчика – оказание услуг, связанных с недвижимым имуществом. Согласно информации, размещенной на сайте Ответчика [www.m2-an.ru](http://www.m2-an.ru) в разделе «О компании» агентство недвижимости "Метр квадратный" предоставляет потребителям информацию о жилой недвижимости в «Кронштадтском районе Санкт-Петербурга», информацию о городской или загородной недвижимости, оказывает услуги по купле, продаже, обмену, аренде комнат и квартир, а также подбор оптимальных ипотечных программ.

Таким образом, Заявитель и Ответчик являются конкурентами, осуществляют деятельность на рынке услуг, связанных с недвижимым имуществом.

3.3. В заседании Комиссии Ответчик пояснил, что словосочетание «Метр квадратный» используется им исключительно в качестве фирменного наименования, но не в качестве товарного знака, в связи с чем, по мнению Заявителя, доводы жалобы Заявителя являются необоснованными.

Материалами дела установлено, что Ответчик имеет вывеску с обозначением «М2», однако использует на своем сайте [www.m2-an.ru](http://www.m2-an.ru) фирменное наименование «Метр квадратный», так же Ответчиком представлены договоры с потребителями акты выполненных работ, с указанием наименования организации ООО «Метр квадратный».

В заседании Комиссии Ответчик ссылался на то, что он и Заявитель имеют географически разные рынки и разные группы потребителей услуг.

Город Кронштадт является административным районом города Санкт-Петербурга. На сайте [www.m2-an.ru](http://www.m2-an.ru) Ответчик указывает на то, что работает на рынке не только Санкт-Петербурга, но и Ленинградской области, а также всей России. На указанном сайте, Ответчик размещает информацию о своих объектах недвижимости, расположенных в Санкт-Петербурге и других регионах России (представлено в материалах дела).

## **Заявитель предоставляет полный комплекс услуг в сфере недвижимости, в том числе на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.**

Таким образом, материалами дела № К05-19/14 подтверждается, что Заявитель и Ответчик оказывают услуги в одних географических границах рынка.

Также материалами дела № К05-19/14 подтверждается, что Заявитель и Ответчик оказывают услуги физическим и юридическим лицам.

3.4. Согласно п. 1 ст. 1225 ГК РФ результатами интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана, являются, в том числе, фирменные наименования, товарные знаки.

В соответствии со ст. 1481 свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака.

Таким образом, на основании свидетельства № 378161 исключительное право на товарный знак «Квадратный метр» принадлежит Заявителю.

Документы, подтверждающие права Ответчика на товарный знак «Квадратный метр» не представлены.

В силу п. 3 ст. 1481 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии со ст. 1235 ГК РФ обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) может заключить лицензионный договор и предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

Лицензионного договора на использование товарного знака «Квадратный метр» между Заявителем и Ответчиком не заключено.

Таким образом, ООО «Квадратный метр» принадлежит исключительное право использования своего товарного знака и никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Заявитель обращался к Ответчику с письменной претензией, содержащей требования прекратить незаконное использование товарного знака «Квадратный метр» (почтовое отправление № 197136 68 01481 1, вручено 19.11.2013 г.), однако она была оставлена без ответа, нарушения законодательства устранены не были. Также Заявитель обращался с претензией телефонограммой, что подтверждено Ответчиком в заседании Комиссии.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 статья 4 Закона конкуренции).

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Закона о конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В заседании Комиссии представитель Ответчика подтвердил факт

использования им фирменного наименования ООО «Метр квадратный», а также заключение договоров с потребителями, с использованием указанного фирменного наименования, сходного до степени смешения с товарным знаком «Квадратный метр», принадлежащим Заявителю.

Таким образом, осуществление деятельности ООО «Метр квадратный» с использованием фирменного наименования ООО «Метр квадратный», сходного до степени смешения с товарным знаком «Квадратный метр», противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и нарушают положения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «Метр квадратный», нарушение части 1 статьи 14 Закона о конкуренции, выразившееся в незаконном использовании средства индивидуализации юридического лица, а именно, в связи с использованием фирменного наименования ООО «Метр квадратный» сходного до степени смешения с товарным знаком «Квадратный метр», принадлежащего ООО «Квадратный метр».

2. Выдать ООО «Метр квадратный» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

Е.И. Любаева

Г.Л. Канева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

- [predpisanie-metr\\_kvadratnyy.doc](#)