

. Организатору торгов –
конкурсному управляющему
ООО «Услад»
«...»

2. «...»

3. Директору Общества с ограниченной
ответственностью «ХОККЕЙНЫЙ КЛУБ СИБИРЬ»
«...»

08.04.2016 № 06-1960/АЛ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 9-Т

05.04.2016г.

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора в составе:

Председатель комиссии - Лебедева К.А., руководитель управления;
Козгова Н.П., начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

Члены комиссии: Лунёва А.В., главный специалист-эксперт
отдела контроля закупок и антимонопольного
контроля органов власти,

Колмаков А.В., главный специалист-эксперт
отдела контроля закупок и антимонопольного
контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Заявителя – «...» (далее – «...»):

- «...», на основании доверенности от 14.01.2016 года № 24 АА 2407186).

2) Организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Услад» (далее – организатор торгов, конкурсный управляющий):

- «...», на основании Определения Арбитражного суда Красноярского края от 25.04.2014 года по делу № А33-19154/2012 к25.

3) Заинтересованного лица – Общества с ограниченной ответственностью «ХОККЕЙНЫЙ КЛУБ СИБИРЬ» (далее – ООО «Х/К СИБИРЬ»):

- «...», директора ООО «Х/К СИБИРЬ» на основании Протокола общего собрания участников ООО «Х/К СИБИРЬ» от 27.09.2013г. № 1,

рассмотрев жалобу «...» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Услад» «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже недвижимого имущества ООО «Услад» (объявление о торгах в ЕФРСБ № 927801 опубликовано 06.02.2016), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2010 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

на рассмотрении жалобы велась аудиозапись,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 25.03.2016 года входящий № 1476 поступила жалоба «...» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Услад» «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже недвижимого имущества ООО «Услад» (объявление о торгах в ЕФРСБ № 927801 опубликовано 06.02.2016).

В своей жалобе заявитель указывает, что организатором торгов при проведении торгов в форме публичного предложения нарушены положения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которых при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Далее податель жалобы в подтверждение своей позиции приводит ряд следующих доводов.

1. Информация, размещенная организатором торгов на сайте ЕФРСБ и сайте электронной площадки ООО «ВЭТП» не позволили «...» зарегистрировать заявку 11.03.2016г.

Согласно трем сообщениям о проведении торгов, опубликованным в газетах «Коммерсантъ» № 54030295974 от 06.02.2016 г., «Власть труда» (г. Минусинск) от

09.02.2016 г., а также на сайте ЕФРСБ № 927801 от 06.02.2016 г., предложения участников торгов принимаются оператором круглосуточно в следующие периоды, с ценой не ниже:

с 17.02.2016г. по 24.02.2016г. - 4301694,91руб.,

с 25.02.2016г. по 02.03.2016г. - 3226271,18руб.,

с 03.03.2016г. по 11.03.2016г. - 2150847,45 руб.,

с 12.03.2016г. по 18.03.2016г. - 1075423,72 руб.

Изучив объявления в газетах «Коммерсантъ» № 54030295974 от 06.02.2016 г., «Власть труда» (г.Минусинск) от 09.02.2016 г., а также на сайте ЕФРСБ № 927801 от 06.02.2016г., «...» было принято решение об участии в открытых торгах в форме публичного предложения № 927801 на электронной площадке ООО «ВЭТП» на интервале с 03.03.2016г. по 11.03.2016г. с начальной ценой предмета торгов в размере 2150847,45руб., по цене предложения «...» в размере 2200000,00 руб.

По поручению «...» 11.03.2016г. специалист ООО «Специализированная организация «Электронный аукцион» должен был произвести подачу заявки на торги на торговой площадке ООО «ВЭТП». К заявке были приложены все необходимые документы, подписанные электронной цифровой подписью заявителя.

Заблаговременно «...» были перечислены денежные средства в размере 10 % от цены лота в соответствующем периоде в размере 215085,00 руб. на расчетный счет должника, указанный в извещении о торгах.

11.03.2016 г. в течение рабочего дня с 12 час. 00 мин. по 15 час. 00 мин. (по местному времени Республики Хакасия) привлеченный «...» специалист пытался подать заявку и приложенные к ней документы, однако по неизвестным причинам на сайте торговой площадке отсутствовала возможность ее подать. На странице торгов № 225-ОТПП в сети «Интернет» в течение суток за период с 11.03.2016г. 00 час. 00 мин. по 11.03.2016 г. 23 час. 59 мин. отсутствовала кнопка подачи заявки на участие в торгах.

В ходе разговора с представителем торговой площадки было выяснено, что «Период закончился сегодня (11.03.2016г.) в 00-00. Следующий период начнется 12.03.2016 г. в 00 час. 00 мин.» Так же от торговой площадки на электронную почту torgi19@yandex.ru поступили письменные пояснения что «Подать заявку вы сейчас (11.03.2016 г.) не сможете, так как период подачи заявок сейчас не активен. Организатором торгов - конкурсным управляющим установлен 24 часовой перерыв».

Конкурсный управляющий по телефону сообщил, что каких-либо перерывов он не устанавливал, пояснил, что сам не владеет информацией в связи с чем невозможно подать заявку, так как полные сутки 11.03.2016 г. в соответствии с объявлениями о продаже имущества должны продолжаться.

При изучении предоставленной информации и извещения о проведении торгов № 225-ОТПП, опубликованных на сайте торговой площадки ООО «ВЭТП»

выяснилось, что организатором торгов установлены иные периоды подачи заявок (интервалы снижения цены, отличные от сведений, опубликованных в сообщениях о проведении торгов газетах «Коммерсантъ» № 54030295974 от 06.02.2016 г., «Власть труда» (г.Минусинск) от 09.02.2016 г., а также на сайте ЕФРСБ № 927801 от 06.02.2016 г., а именно:

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Цена на периоде, руб.	Размер задатка, руб.
10.02.2016 00:01	16.02.2016 23:59	5 377 118,64	537 711,86
17.02.2016 00:00	24.02.2016 00:00	4 301 694,91	430 169,49
25.02.2016 00:00	02.03.2016 00:00	3 226 271,18	322 627,12
03.03.2016 00:00	11.03.2016 00:00	2 150 847,45	215 084,75
12.03.2016 00:00	18.03.2016 00:00	1 075 423,72	107 542,37

Согласно данному извещению период подачи заявок по цене не ниже 2150847,45 руб. установлен на интервале с 03.03.2016 г. 00 час. 00 мин. до 11.03.2016 г. 00 час. 00 мин.

Таким образом, подать заявку по лоту № 1 по цене 2150847,45руб. представляется возможным лишь до 10.03.2016г. 23 час. 59 мин., а полные сутки 11.03.2016 г. являются не активными для подачи заявки.

Позже 11.03.2016г., конкурсный управляющий по телефону подтвердил, что по его вине при публикации извещения о торгах на торговой площадке он по ошибке указал не верное время окончания интервалов снижения цены и периодов подачи заявок, вместо 23 час. 59 мин. даты окончания приема заявок он указал 00 час. 00 мин.

Других заявок в данный интервал торгов не поступало, и «...» была единственным лицом, подающей заявку в соответствующий период торгов.

Согласно порядка и критериям определения победителя торгов «При наличии заявок от нескольких участников, победителем признается заявитель, предложивший наибольшую цену для этого периода, а при одинаковых предложениях - первый, представивший заявку. Единственный заявитель признается победителем, если цена предложения не ниже начальной цены этого периода торгов».

Следовательно, при соблюдении конкурсным управляющим сведений о периодах подачи заявок, опубликованных в газетах «Коммерсантъ» № 54030295974 от 06.02.2016 г., «Власть труда» (г.Минусинск) от 09.02.2016 г., а также на сайте ЕФРСБ № 927801 от 06.02.2016 г. «...» могла зарегистрироваться и быть признана победителем торгов.

Согласно статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная

цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Статьей 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в частности предусмотрено, что в сообщении о продаже предприятия (имущества) должны содержаться дата, время и место подведения результатов торгов.

В соответствии с абзацем 5 части 4 статьи 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Конкурсный управляющий предоставил ложные сведения в сообщениях о торгах, чем ввел «...» в заблуждение и других участников торгов.

Действиями организатора торгов - конкурсного управляющего «...» была лишена возможности принять участие в торгах 11.03.2016г. с начальной ценой предмета торгов в размере 2150 847 45 руб., по цене предложения «...» в размере 2200000,00 руб.

Организатор торгов, по мнению заявителя, своими действиями лишил «...» возможности зарегистрировать заявку 11.03.2016г.

Организатор торгов нарушил установленный нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, порядок проведения торгов, чем нарушил права «...», как претендента на участие в открытых электронных торгах № 225-ОТПП посредством публичного предложения на электронной площадке ООО «ВЭТП» по продаже имущества ООО «Услад».

2. Организатор торгов необоснованно принял решение об отказе в допуске «...» к участию в торгах, на основании поданной 13.03.2016 г. заявки, и своевременно не известил ее о принятом решении.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также пунктами 5.2, 5.3 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 N 54, предусмотрено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным Порядком; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним

требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно пункта 9.6 Регламента Электронной торговой площадки, организатор торгов посредством программного обеспечения электронной площадки направляет каждому заявителю сообщение об отказе в признании его участником торгов с указанием причин отказа.

Конкурсный управляющий не сообщил «...» об отказе в признании ее участником торгов и не принял мер, направленных на устранение имеющихся недостатков. Такое бездействие арбитражного управляющего не согласуется с обязанностью, установленной пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, согласно которой при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований. В силу пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве в тех случаях, когда в рамках установленного правового регулирования достижение этой цели обусловлено исключительно усмотрением арбитражного управляющего (в данном случае как лица, являющегося организатором торгов), последний должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.

В этой связи, действуя добросовестно и разумно, как конкурсный управляющий - в интересах должника и его кредиторов в целях получения максимальной выручки от продажи предмета залога в наиболее короткие сроки, как организатор торгов - в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, желающих принять участие в торгах, обязан был сразу же после ознакомления с заявкой «...» и выявления в приложенных к заявке документах ошибок сообщить ей об этом и предложить в максимально возможный короткий срок устранить имеющиеся технические недостатки.

«...» считает, что приложенную к заявке копию паспорта, не содержащую все страницы (которые не содержат ни какой информации) нельзя отнести к документу, не соответствующему установленному к нему требованию. Более того, так как она являлась конкурсным кредитором, организатор торгов располагал всей информацией, в том числе о данных паспорта «...»

3. Организатор торгов, при определении срока действия цены, на определенных этапах ее снижения, нарушил положения Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад» и необоснованно принял заявку ООО «Х/К СИБИРЬ».

В соответствии с содержанием пункта 5 раздела III Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденного общим собранием кредиторов от 19.09.2014г. установлено, что срок действия цены при продаже имущества должника путем размещения публичного предложения составляет 3 рабочих дня, пунктом 3 раздела III вышеуказанного Предложения определена открытая форма продажи имущества как по составу участников, так и формы предложения цены.

Согласно трем сообщениям о проведении торгов в газетах «Коммерсантъ» № 54030295974 от 06.02.2016 г., «Власть труда» (г.Минусинск) от 09.02.2016 г., а также на сайте ЕФРСБ № 927801 от 06.02.2016г. предложения участников торгов принимаются оператором круглосуточно в следующие периоды, с ценой не ниже:

с 17.02.2016г. по 24.02.2016г. - 4301694,91руб.,

с 25.02.2016г. по 02.03.2016г. - 3226271,18руб.,

с 03.03.2016г. по 11.03.2016г. - 2150847,45 руб.,

с 12.03.2016г. по 18.03.2016г. - 1075423,72 руб.

Последний период действия цены 1 075 423,72 руб. действовал не 3, а 5 рабочих дней. При этом из извещения о проведении торгов № 225-ОТПП, опубликованном на сайте торговой площадки выяснилось, что организатором торгов установлены иные периоды подачи заявок (интервалы снижения цены, отличные от сведений, опубликованных в сообщениях о проведении торгов газетах «Коммерсантъ», «Власть труда» и сайте ЕФРСБ, а именно последний период действия цены до 18.03.2016 г. 00:00:00.

Таким образом, «...» не смогла зарегистрировать свою заявку на участие в торгах 11.03.2016г., а ООО «Х/К СИБИРЬ», несмотря на такие же противоречивые сведения о времени окончания приема заявок в конкретном периоде, свою заявку 18.03.2016г. зарегистрировал в 13:15:06 и был допущен организатором торгов к участию в данных торгах, а затем и признан победителем.

На основании вышеизложенного, заявитель просит:

1. Направить организатору торгов уведомление и запретить заключать договор купли-продажи имущества ООО «Услад», являющегося предметом торгов № 225-ОТПП, с победителем торгов - ООО «Х/К СИБИРЬ» до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

2. Признать в действиях организатора торгов - конкурсного управляющего при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Услад» наличие нарушений части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать организатору торгов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В адрес Хакасского УФАС России 28.03.2016г. вх. № 1289 от заявителя поступило дополнение к жалобе на действия организатора торгов, в котором указано, что организатор торгов указал в опубликованном 06.02.2016г. объявлении на сайте ЕФРСБ о продаже имущества ООО «Услад» срок предоставления заявок на участие в торгах, а также начало проведения торгов с 10.02.2016 г., что, по мнению заявителя, является нарушением пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Присутствующий а рассмотрении жалобы представитель «...» поддержал доводы, указанные в жалобе и дополнениях к ней, а также просил признать жалобу обоснованной.

В адрес Хакасского УФАС России 04.04.2016г. вх. № 1658 от организатора торгов – конкурсного управляющего поступили письменные пояснения, в которых указано следующее.

В соответствии с информационными сообщениями, опубликованными в газетах «Коммерсантъ», «Власть труда» (г.Минусинск) и информационном ресурсе ЕФРСБ были организованы торги по продаже недвижимого имущества ООО «Услад» путем размещения публичного предложения. Ранее организовавшиеся торги в форме электронного аукциона не состоялись ввиду отсутствия заявок от потенциальных покупателей.

Торги организованы на электронной торговой площадке ООО «ВЭТП» (г. Рязань) - «Всероссийская электронная торговая площадка».

При размещении торгов на электронной торговой площадке было указано 5 периодов (интервалов) действия цены. При этом срок действия минимальной цены публичного предложения должен был составлять 5 рабочих дней. Предложение распространялось также на выходные и праздничные дни.

11.03.2016 года (последний день действия цены предпоследнего этапа) выяснилось, что электронная торговая площадка не принимает заявки, так как в момент формирования торговой процедуры допущены ошибки при установлении времени окончания действия второго-пятого этапов публичного предложения. Поскольку программное обеспечение электронной площадки не позволяло установить время окончания этапа в виде «24:00», организатором торгов был выбран вариант «00:00», полагая, что данный вариант является верным и означает время окончания суток.

В этот день, 11.03.2016 года, позвонил «...» и сообщил о том, что пытался разместить заявку на участие в торгах от лица «...», однако ему это не удалось сделать, так как в этот день в размещенной торговой процедуре организатором торгов объявлен технический перерыв, о чем ему сообщили в телефонном режиме на торговой площадке.

Организатор торгов в свою очередь также связался с ООО «ВЭТП», где ему подтвердили данную информацию, сообщив при этом, что формат времени «00:00» означает не окончание суток, а их начало.

Исправить допущенную ошибку в этот день было уже технически невозможно. Организатор торгов связался с «...» и предложил подать заявку на следующий день, при этом представить «...» то ценовое предложение, которое она и

намеревалась представить.

На следующий день, при просмотре сообщений, организатор торгов увидел сообщение от электронной торговой площадки о регистрации заявки на участие в торгах № 225 от «...». При этом, заявка содержала в себе неверные сведения о заявителе. Так, графа «Сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности» содержала в себе указание на то, что заинтересованность заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему отсутствует.

Вместе с тем, данные сведения являются недостоверными, поскольку «...» является кредитором ООО «Усад», чье требование включено в реестр требований кредиторов Арбитражным судом Красноярского края.

Кроме того, «...» также является одним из участников ООО «Усад». По этому поводу организатор торгов связался с «...», который является представителем «...» и действует от её имени по доверенности, включающей в себя полномочия на ведение дел о банкротстве. Данная заявка была отозвана, а на следующий день, 13.03.2016 года была размещена новая заявка, с исправленными сведениями.

Таким образом, в том случае, если бы 11.03.2016 года «...» подала заявку на участие в торгах, таковая определенно содержала бы в себе недостоверные сведения о заявителе и подлежала бы отклонению, вследствие чего была бы вновь подана, но уже в последнем этапе публичного предложения.

Решение об отказе в допуске «...» к участию в торгах обусловлено следующими обстоятельствами и мотивами.

К заявке об участии в торгах «...» приложена сканированная копия 6 страниц паспорта (3 «разворота»). По окончании приема заявок организатором торгов были изучены все приложенные к заявке электронные документы и обнаружено, что электронная копия части страниц паспорта создана в разное время. Так, папка «Паспорт.гаг(1).гаг - WinRAR» включала в себя 3 файла: «паспорт <...> .jpg», с датой его создания (изменения) - 01.09.2014, «паспорт <...> .jpg», с датой создания (изменения) - 03.11.2015, «паспорт.jpg», с датой создания (изменения) - 01.09.2014г.

Таким образом, данный электронный документ создавался в разное время, в том числе задолго до начала приема заявок, в связи с чем, конкурсному управляющему было невозможно установить актуальность представленных сведений о заявителе. По различным сведениям, которыми располагает организатор торгов, «...» проживает и в г. Москве, и в г. Минусинске Красноярского края. Исчерпывающими сведениями о заявителе Организатор торгов не располагает. Несмотря на то обстоятельство, что «...» является конкурсным кредитором ООО «Усад», лично в собраниях кредиторов она не участвовала, а всегда действовала через своих представителей.

Конкурсный управляющий отмечает, что реквизиты паспорта «...» известны ему частично, исходя из тех сведений, которые содержались в доверенностях её представителей, участвовавших в собраниях кредиторов ООО «Усад». При

этом доверенности выдавались в различное время, задолго до проведения торгов и были актуальны на даты выдачи доверенностей. При сложившихся обстоятельствах исчерпывающие сведения о заявителе могли быть подтверждены только паспортом, содержащим все страницы документа.

Вне зависимости от того, правомерно либо неправомерно организатором торгов была отклонена заявка на участие в торгах «...», это не имеет правового значения для целей определения результатов торгов, поскольку в последний день приема заявок на участие в торгах, 18.03.2016г. была представлена заявка ООО «Х/К СИБИРЬ», содержащая в себе более высокое предложение о цене - 2250847,45руб., вследствие чего «...», представившая предложение в размере 2 220 000 руб. 00 коп., не могла быть признана победителем торгов.

Таким образом, отказ в допуске в участии в торгах (отклонение заявки) не может нарушать права и законные интересы «...».

Довод заявителя о нарушении порядка продажи (в части срока действия цены публичного предложения имущества ООО «Усад») организатор торгов считает несостоятельным в силу следующего.

В редакции пункта 5 Раздела Ш. Предложений о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад», утвержденных решением собрания кредиторов от 19.09.2014г. «Порядок снижения цены и срок действия цены», срок действия цены составлял 3 рабочих дня, а величина снижения цены составляла 10 % от начальной стоимости имущества в торгах при размещении публичного предложения.

Однако, в указанные Предложения собранием кредиторов ООО «Усад» неоднократно вносились изменения и дополнения. Последние изменения были внесены по решению собрания кредиторов должника, состоявшемся 28.12.2015г. Так, представителем конкурсного кредитора «...» в повестку дня был внесен дополнительный вопрос о внесении изменений в 5 Раздела III. Предложений, по результатам рассмотрения которого, большинством голосов данные изменения были утверждены, и в соответствии с ними срок приема заявок в каждом этапе был установлен в 5 рабочих дней, а величина снижения цены на следующий этап публичного предложения стала составлять 20 %. Таким образом, инициатива внесения изменений в порядок продажи имущества принадлежала самой «...» и при таких обстоятельствах приведение ею указанного довода представляется непонятным.

Организатор торгов также пояснил, что последний период (интервал) действия цены на электронной торговой площадке изначально был задан как «12.03.2016 00:00 - 18.03.2016 00:00», что с учетом допущенной ошибки при размещении торговой процедуры означало бы выпадение последнего дня приема заявок. 15 марта 2016 года в адрес электронной торговой площадки ООО «ВЭТП» конкурсным управляющим было направлено письмо с просьбой об исправлении данной ошибки. В торговую процедуру № 225 ООО «Усад» были внесены соответствующие изменения - в date 18.03.2016 время 00:00 было исправлено на 23:59, что позволило в эти сутки зарегистрировать 3 заявки, в том числе и от ООО «Х/К СИБИРЬ», представившего наиболее высокое предложение о цене.

При том обстоятельстве, что изначально организатором торгов при

размещении на электронной торговой площадке были допущены ошибки с определением времени окончания приема заявок для 2-5 этапов (интервалов снижения цены), для последнего этапа ошибка была устранена, что позволило потенциальным претендентам представить заявки в установленный срок. Следовательно, утверждение о том, что действия организатора торгов привели к ограничению или устранению конкуренции, является несостоятельным.

Приведенные выше доводы говорят о том, что допущенная организатором торгов техническая ошибка хотя и привела фактически к нарушению срока приема заявок, в частности, на предпоследнем, 4 этапе публичного предложения, вместе с тем, это не привело к нарушению прав и законных интересов заявителя жалобы «...», поскольку она не была лишена возможности представить заявку и ранее 11.03.2016г., то есть в пределах предпоследнего этапа публичного предложения, составившего с учетом выпадения данных суток 8 календарных дней (вместо 9 должных).

Кроме того, как показали события 12.03.2016г., связанные с размещением этой же заявки на последнем этапе действия публичного предложения, таковая содержала в себе недостоверные сведения о заявителе (пусть таковые и были связаны с недостаточным информированием привлеченной специализированной организации) и была бы отклонена, вследствие чего «...» в любом случае пришлось бы вновь подавать заявку на участие в торгах в последнем этапе публичного предложения. Представленная заявка на участие в торгах не позволила с абсолютной степенью достоверности идентифицировать личность заявителя (в части места жительства гражданина), поскольку электронная копия паспорта содержала не все страницы документа, причем сама эта копия состояла из файлов, сформированных (созданных либо измененных) в разное время.

«...» использовала свое право на представление заявки на участие в торгах с предложением о цене. Таким образом, утверждение «...» о нарушении её прав и законных интересов носит только предположительный характер. Допущенные нарушения при проведении торгов не повлияли на их результат, а подведение итогов торгов показало, что наиболее выгодное ценовое предложение поступило не от заявителя жалобы, а от иного лица.

Таким образом, результаты проведения торгов, хотя и с допущенными нарушениями, не привели к ограничению конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005г. № 101 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства», иск о признании публичных торгов недействительными, заявленный лицом, права и законные интересы которого не были нарушены вследствие отступления от установленного законом порядка проведения торгов, не подлежит удовлетворению.

Таким образом, по мнению организатора торгов, жалоба «...» не подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам

настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)), продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве (несостоятельности) установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 25.04.2014 года по делу № А33-19154/2012 к25 конкурсным управляющим ООО «Услад» утвержден «...».

Общим собранием кредиторов ООО «Услад» (протокол от 19.09.2014г.) утверждены Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад» (далее – Предложения).

В связи с тем, что повторные торги, проводимые в форме электронного аукциона, по продаже имущества ООО «Услад» признаны несостоявшимися (не подано ни одной заявки от покупателей), конкурсным управляющим «...» организованы торги по продаже имущества ООО «Услад» посредством публичного предложения.

Продаже подлежит следующее недвижимое имущество ООО «Услад»:

1) Нежилое здание 1-этажное, кадастровый (или условный) номер объекта 24:53:0110381:1660, площадью 956,2 кв.м.

Адрес: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21.

2) Земельный участок, категория: земли населенных пунктов, площадью 1102 кв.м, для эксплуатации склада, кадастровый номер <...> :53:0110381:1963.

Адрес: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21.

3) Нежилое здание - бытовой корпус, 2-этажное, кадастровый (или условный) номер объекта 24:53:0110381:1658, площадью 400,5 кв.м.

Адрес: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21.

4) Земельный участок, категория: земли населенных пунктов, площадью 331 кв.м, для эксплуатации бытового корпуса, кадастровый номер <...> :53:01 10381:1960.

Адрес: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21.

Начальная цена продажи имущества: 5 377 118,64 руб, НДС не облагается.

Согласно Протокола № 225-ОТПП/1 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 23.03.2016 года, подали заявки на участие в торгах следующие лица:

1. «...» (заявка принята 13.03.2016 в 13:10:38.654), предложена цена приобретения имущества 2 220 000,00 руб.

По заявке принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: непредставление необходимых документов и сведений. Представленная копия паспорта содержит не все страницы.

2. «...» (заявка принята 16.03.2016 в 06:21:17.494), предложена цена приобретения имущества 1 506 000,00 руб.

К участию в торгах по продаже имущества «...» допущена и признана участником торгов.

3. «...» (заявка принята 17.03.2016 в 23:54:35.673), предложена цена приобретения имущества 1 156 611,00 руб.

К участию в торгах по продаже имущества «...» допущен и признан участником торгов.

4. ООО «Х/К СИБИРЬ» (заявка принята 18.03.2016 в 13:15:06.379), предложена цена приобретения имущества 2 250 847,45 руб.

К участию в торгах по продаже имущества ООО «Х/К СИБИРЬ» допущено и признано участником торгов.

5. «...» (заявка принята 18.03.2016 в 23:13:59.685), предложена цена приобретения имущества 1 400 000,00 руб.

К участию в торгах по продаже имущества «...» допущен и признан участником торгов.

6. «...» (заявка принята 18.03.2016 в 23:58:23.483), предложена цена приобретения имущества 1 308 000,00 руб.

По заявке принято решение об отказе в допуске к участию в торгах по следующей причине: поступление задатка не подтверждено.

Согласно Протокола № 225-ОТПП/2 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 23.03.2016 года, победителем торгов по продаже имущества ООО «Услад» признано ООО «Х/К СИБИРЬ».

25.03.2016 года между ООО «Услад» в лице конкурсного управляющего «...» и ООО «Х/К СИБИРЬ» в лице директора «...» заключен Договор купли-продажи недвижимого имущества (цена недвижимости составляет 2 250 847,45 руб.).

В результате анализа и оценки информации, документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа по доводам жалобы «...» приходит к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 14 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие:

свободный и бесплатный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы;

право участия в торгах без взимания платы;

возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов;

хранение и обработку в электронной форме заявок на участие в торгах и иных документов, представляемых заявителями, с использованием сертифицированных в установленном законодательством Российской Федерации порядке средств криптографической защиты информации;

защиту информации (заявок на участие в торгах и иных документов), представляемой заявителями, в том числе сохранность этой информации, предупреждение уничтожения информации, ее несанкционированного изменения и копирования;

создание, обработку, хранение и представление в электронной форме информации и документов, в том числе протоколов комиссии о результатах проведения торгов;

бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего срока проведения торгов.

Согласно пункта 6 раздела I Предложений, сообщение о проведении торгов организатор торгов размещает на электронной торговой площадке, публикует сообщения в газете «Коммерсант», сайте ЕФРСБ, и в газете «Власть труда» (г. Минусинск), не позднее 30 дней до даты проведения торгов.

Протоколом собрания кредиторов ООО «Услад» (дело № А33-19154/2012) от 28.12.2015 года внесены изменения в пункт 5 раздела III Предложений, согласно которого:

В объявлении о продаже посредством публичного предложения указывается величина снижения начальной цены продажи имущества должника, и срок, по

истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Срок действия цены составляет 5 рабочих дней. Величина снижения начальной цены составляет 20 % от начальной стоимости имущества. Непроданное имущество в установленный период продается в следующий период со снижением начальной цены на 20 % и так далее, до окончательной продажи.

Организатор торгов опубликовал и разместил сообщение о продаже имущества ООО «Услад» в газетах «Коммерсантъ» № 54030295974 от 06.02.2016 г., «Власть труда» от 09.02.2016г. и на сайте ЕФРСБ № 927801 от 06.02.2016г., где было указано, что предложения участников торгов принимаются оператором круглосуточно в следующие периоды, с ценой не ниже:

с 17.02.2016г. по 24.02.2016г. – 4 301 694,91руб.,

с 25.02.2016г. по 02.03.2016г. – 3 226 271,18руб.,

с 03.03.2016г. по 11.03.2016г. – 2 150 847,45 руб.,

с 12.03.2016г. по 18.03.2016г. – 1 075 423,72 руб.

На электронной торговой площадке «ВЭТП» (идентификационный номер торгов 225-ОТПП) организатор торгов указал следующую информацию о периодах проведения торгов:

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Цена на периоде, руб.	Размер задатка, руб.
10.02.2016 00:01	16.02.2016 23:59	5 377 118,64	537 711,86
17.02.2016 00:00	24.02.2016 00:00	4 301 694,91	430 169,49
25.02.2016 00:00	02.03.2016 00:00	3 226 271,18	322 627,12
03.03.2016 00:00	11.03.2016 00:00	2 150 847,45	215 084,75
12.03.2016 00:00	18.03.2016 00:00	1 075 423,72	107 542,37

Таким образом, в нарушение требований пункта 5 раздела III Предложений, организатором торгов на электронной торговой площадке «ВЭТП» в периодах со второго по пятый указан 4-х дневный срок действия цены, тогда как в иных источниках информации (газетах «Коммерсантъ», «Власть труда» и на сайте ЕФРСБ) этот срок указан как 5 рабочих дней.

Вышеуказанное обстоятельство не позволило «...» подать заявку 11.03.2016 года, поскольку прием заявок (согласно установленному периоду на ЭТП «ВЭТП») фактически в этот день не осуществлялся.

Данный факт не отрицался организатором торгов - конкурсным управляющим «...» на рассмотрении жалобы по существу.

Комиссия антимонопольного органа полагает, что в данном случае, организатор торгов не обеспечил равный доступ всех лиц к информации о проведении торгов, поскольку такая информация, как установлено комиссией и не отрицается лицами, присутствующими на рассмотрении жалобы, носит противоречивый характер.

Кроме того, организатор торгов, установив в информационной системе - на ЭТП «ВЭТП» время окончания приема заявок в 00:00, не обеспечил свободный доступ

заявителя («...») к этой системе 11.03.2016г.

Из вышеизложенного следует, что организатором торгов нарушена часть 14 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, довод заявителя о невозможности подачи заявки на участие в торгах по продаже имущества ООО «Усад» 11.03.2016г. в ходе рассмотрения жалобы по существу нашел свое подтверждение.

2. В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

При проведении конкурса заявка на участие в торгах должна содержать обязательство заявителя исполнять условия конкурса.

Представленная организатору торгов заявка на участие в торгах подлежит

регистрации в журнале заявок на участие в торгах с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Подтверждение регистрации представленной заявки на участие в торгах также направляется заявителю в форме электронного документа в день регистрации такой заявки на указанный в ней адрес электронной почты заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной цифровой подписью заявителя.

Организатор торгов обязан обеспечить конфиденциальность сведений и предложений, содержащихся в представленных заявках на участие в торгах, или предложений о цене предприятия до начала торгов либо до момента открытия доступа к представленным в форме электронных документов заявкам на участие в торгах.

Заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в торгах в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Требования к заявке и действия оператора электронной торговой площадки определяются в соответствии с пунктом 12 раздела I Предложений (пункт 6 раздела III Предложений)

Согласно пункта 12 раздела I Предложений, заявка должна содержать:

- а) обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;
- б) действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица, действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой;
- д) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий.

Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии Законом о несостоятельности (банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В течение двух часов с момента представления заявки на участие в открытых торгах, оператор электронной площадки регистрирует представленную заявку в журнале заявок на участие в торгах, присвоив заявке порядковый номер в указанном журнале.

Оператор электронной площадки направляет заявителю в электронной форме подтверждение о регистрации представленной заявки на участие в торгах в день регистрации такой заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Заявитель вправе отозвать заявку на участие в открытых торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в открытых торгах, направив об этом уведомление оператору электронной площадки.

Изменение заявки допускается только путем подачи заявителем новой заявки в сроки, установленные настоящим Предложением, при этом первоначальная заявка должна быть отозвана.

В случае если в новой заявке не содержится сведений об отзыве первоначальной заявки, ни одна из заявок не рассматривается.

Для участия в открытых торгах заявитель представляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя сканированную копию заполненного и подписанного договора о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке. Пунктом 7 раздела III Предложений установлено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в публичном предложении принимается в случае, если:

- 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным настоящими Предложениями;
- 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или сведения, содержащиеся в них, недостоверны;
- 3) поступление задатка на расчетный счет не подтверждено на дату окончания приема заявок.

Согласно Протокола № 225-ОТПП/1 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 23.03.2016 года, «...» было отказано в допуске к участию в торгах по причине непредставление необходимых документов и сведений, а именно: представленная копия паспорта содержит не все страницы.

Как пояснил организатор торгов на рассмотрении жалобы по существу, заявка «...» была отклонена именно потому, что конкурсный управляющий не смог установить актуальность представленных сведений о заявителе, поскольку электронная копия страниц паспорта создавалась в разное время (файлы «паспорт <...> .jpg», «паспортТ.jpg» - с датой создания (изменения) - 01.09.2014, файл «паспорт <...> .jpg», с датой создания (изменения) - 03.11.2015).

Организатор торгов пояснил, что у заявителя «...» в заявке также содержались копии не всех страниц паспорта, однако файлы были созданы в одно время, в связи с чем, у организатора торгов отсутствовали сомнения в актуальности представленной информации, и участник был допущен к участию в торгах.

Комиссия антимонопольного органа установила, что в заявке «...» содержится копия паспорта (страницы 2-3, 4-5, 6-7), позволяющая определить сведения о лице и месте его регистрации.

Комиссия также принимает во внимание тот факт, что «...» является конкурсным кредитором ООО «Усад», в связи с чем, организатор торгов – конкурсный управляющий «...» располагает информацией о данных паспорта «...».

Представление «...» копий не всех страниц паспорта, а также представление страниц паспорта, скан-копии которых были сделаны в различное время, не является нарушением требований, предъявляемых действующим законодательством к подаче заявки на участие в торгах, и не может служить

основанием для отказа заявителю в допуске к участию в них, поскольку копии страниц паспорта, которые не были представлены «...», не содержат какой-либо информации, имеющей значение для подтверждения личности подателя заявки.

В связи с этим, установив, что представленные заявителем документы соответствуют требованиям Закона о несостоятельности (банкротстве), недостоверность представленных «...» документов не доказана, а в сообщении о проведении торгов не содержалось указаний на представление копий всех страниц паспорта либо дополнительных требований к оформлению документов, необходимых для участия в торгах, комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об отсутствии у конкурсного управляющего «...» оснований для отказа «...» в допуске к участию в торгах по продаже имущества ООО «Усад».

Действия организатора торгов нарушают положения части 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в виду отказа в допуске к участию в торгах «...», которая представила заявку и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным Законом о несостоятельности (банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов.

Таким образом, довод заявителя о неправомерном отказе в допуске к участию в торгах «...» в ходе рассмотрения жалобы по существу нашел свое подтверждение.

3. Довод заявителя о том, что организатор торгов неправомерно зарегистрировал заявку на участие в торгах ООО «Х/К СИБИРЬ» несостоятелен, в виду следующего.

11.03.2016 года организатору торгов стало известно о допущенной им ошибке при указании времени окончания приема заявок на ЭТП «ВЭТП».

15.03.2016 года организатором торгов направлено письмо в адрес ООО «ВЭТП» об исправлении технической ошибки в размещенной торговой процедуре, а именно организатор торгов просил внести исправление во время окончания пятого периода подачи заявок (указать как 18.03.2016 в 23:59).

ЭТП «ВЭТП» изменило время окончания подачи заявок в пятом периоде с 18.03.2016 в 00:00 на 18.03.2016 в 23:59.

Время окончания подачи заявок в пятом периоде на ЭТП «ВЭТП» стало соответствовать времени окончания подачи заявок пятого периода, указанному в газетах «Коммерсантъ», «Власть труда», на сайте ЕФРСБ, а также соответствовать пункту 5 раздела III Предложений (срок действия цены должен составлять 5 рабочих дней).

Таким образом, заявка ООО «Х/К СИБИРЬ» правомерно принята и зарегистрирована организатором торгов, поскольку она поступила 18.03.2016 в 13:15:06.379, в виду чего, довод подателя жалобы в этой части не находит своего подтверждения.

Вместе с тем, комиссия антимонопольного органа полагает, что в действиях организатора торгов содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в изменении на ЭТП «ВЭТП» изначально установленного времени проведения торгов только лишь в последнем периоде, и в

не уведомлении участников о таком изменении.

4. Доводы, указанные заявителем в дополнении к жалобе на действия организатора торгов (от 29.03.2016 вх. № 1519), комиссия антимонопольного органа находит несостоятельными в виду следующего.

Согласно части 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Частью 1 статьи 28 установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном [издании](#), определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 N 1049-р газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным [законом](#) «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о продаже имущества ООО «Усад» опубликовано организатором торгов 06.02.2016г. в газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, а также 09.02.2016г. в газете «Власть труда».

Дата и время начала подачи заявок: 10.02.2016 00:01.

Дата и время окончания подачи заявок: 18.03.2016 23:59.

Таким образом, организатором торгов соблюдены требования части 8 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), поскольку срок представления заявок на участие в торгах составляет двадцать пять рабочих дней (с 10.02.2016г. по 18.03.2016г.).

Согласно части 9 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Закон о несостоятельности (банкротстве) в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30-дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства. Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов. Установление для каждого публичного предложения 30-дневного срока для публикации приведет к

необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Таким образом, доводы заявителя, указанные в дополнении к жалобе, не нашли своего подтверждения.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

Поскольку по результатам торгов 25.03.2016г. заключен договор купли-продажи недвижимого имущества, Предписание об устранении выявленных нарушений организатору торгов не выдается.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями Закона о несостоятельности (банкротстве), частями 1, 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 9-Т «...» на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Усад» «...» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже недвижимого имущества ООО «Усад» (объявление о торгах в ЕФРСБ № 927801 опубликовано 06.02.2016) обоснованной в части отсутствия возможности подачи заявки на участие в торгах 11.03.2016г., а также в неправомерном отказе в допуске к участию в торгах «...».
2. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего «...» нарушившим части 12, 14 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), пункт 5 раздела III Предложений о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад».
3. Предписание об устранении выявленных нарушений организатору торгов – конкурсному управляющему «...» не выдавать, поскольку по результатам торгов заключен договор купли-продажи недвижимого имущества.

4. Передать материалы дела в отдел антимонопольного законодательства и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

К.А. Лебедева
Н.П. Козгова

Члены комиссии:

А.В. Лунёва
А.В. Колмаков