

РЕШЕНИЕ №279м/17

29 августа 2017 года

г.Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 29 августа 2017 года.

Решение в полном объеме изготовлено 01 сентября 2017 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: И.В. Поткина – руководитель управления,

Заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина - начальник отдела контроля закупок и торгов,

Член Комиссии: Т.С. Рябкова — заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей заказчика: администрации Добровского муниципального района Липецкой области Российской Федерации <...> (доверенность от 25.08.2017), <...> (доверенность от 25.08.2017),

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» на положения документации об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Доброе" (реестровый номер <...>) (далее - электронный аукцион),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России 22.08.2017 поступила жалоба ООО «Перспектива» на положения документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Жалобы».

Заявитель, специализированная организация- ОКУ «Управление капитального строительства Липецкой области», надлежащим образом уведомленные о месте и времени рассмотрения жалобы, своих представителей не направили.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

В своей жалобе заявитель указывает, что его права и законные интересы нарушены следующими действиями заказчика:

1). Заказчиком, в нарушение требований Закона о контрактной системе, в аукционной документации не установлены требования, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации №570 от 15.05.2017 "Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом";

2). Заказчиком в проекте контракта установлены противоречивые требования в отношении сроков действия обеспечения исполнения контракта (в зависимости от способа обеспечения контракта), что вводит в заблуждение участников закупки, которые не могут объективно оценить условия участия в закупке.

Представители заказчика не согласились с доводами жалобы и пояснили, что аукционная документация разработана в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Распоряжением администрации Добровского муниципального района Липецкой области от 07.07.2017 №525-р принято решение о проведении электронного аукциона, а постановлением администрации Добровского муниципального района Липецкой области от 17.02.2015 №104 создана единая комиссия.

Документация об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Доброе" (реестровый номер <...>) и извещение размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом закупки является выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с.Доброе".

Рассмотрев довод жалобы заявителя о том, что заказчиком, в нарушение требований Закона о контрактной системе, в аукционной документации не установлены требования, предусмотренные Постановлением № 570, Комиссия Липецкого УФАС России считает его обоснованным, ввиду следующего.

Проанализировав проект контракта, Комиссией Липецкого УФАС России выявлено, что заказчиком в п.1.1 установлены следующие требования: «Заказчик поручает, а Подрядчик обязуется выполнить на свой риск собственными силами и средствами строительно-монтажные работы по объекту: «Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Доброе», (далее – Объект) в соответствии с документацией о закупке, проектной документацией, Приложениями №1-3 к Контракту, Градостроительным кодексом РФ, техническими регламентами, строительными нормами и правилами».

В соответствии с п. 1 ст. 706 Гражданского кодекса Российской Федерации, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

А в соответствии с п.3.1 ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации,

застройщик вправе осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства самостоятельно при условии, что он является членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не предусмотрено настоящей статьей, либо с привлечением иных лиц по договору строительного подряда.

В силу статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы (статья 740), проектные и изыскательские работы (статья 758), предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

При этом, ст.765 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что основания и порядок заключения государственного или муниципального контракта определяются в соответствии с положениями статей 527 и 528 настоящего Кодекса.

Так, ст. 527 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос" вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона (ч.2 ст.2 Закона о контрактной системе).

В рассматриваемом случае, таким нормативным правовым актом является постановление Правительства Российской Федерации №570 от 15.05.2017 "Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом" (далее – Постановление № 570).

Таким образом, Правительством Российской Федерации принят вышеуказанный нормативный правовой акт, который регулирует отношения, указанные в ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе и, следовательно, является обязательным для исполнения со стороны заказчика.

При этом, вышеприведенные положения нормативных актов свидетельствуют об обязанности заказчика при заключении договора подряда руководствоваться требованиями специального законодательства - законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг. Установление же условий исполнения такого договора в закупочной документации (проекте контракта) без учета положений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг является нарушением данного законодательства, в том числе п. 1 ст. 706, 527 Гражданского кодекса Российской Федерации. _

Постановление № 570 устанавливает виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Так, пунктом 2 Постановления № 570 установлено следующее:

а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом "а" настоящего пункта, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять:

не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018 г.;

не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта - с 1 июля 2018 г.

в) порядок определения размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, которые он обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, устанавливается Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 N1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

Требования Постановления N 570 направлены на повышение прозрачности исполнения контрактов и качества работ путем предъявления требования к подрядчикам о выполнении

определенного объема работ лично с учетом особенностей указанного постановления.

Однако, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что в нарушение положений Постановления № 570, в документации об электронном аукционе не установлены возможные виды (из перечня, установленного Постановлением № 570) и объемы работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц, а в п.1.9 информационной карты аукционной документации установлен запрет на привлечение соисполнителей (субподрядчиков) к исполнению контракта.

При этом, проект контракта также не предусматривают возможности при заключении сторонами контракта включить в него условие, установленное подпунктами «б» и «в» пункта 2 Постановления № 570, в части установления в контракте конкретных видов и объема работ, определяемых по предложению подрядчика, из числа возможных видов работ, устанавливаемых заказчиком, и порядка определения размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, которые он обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Рассмотрев довод заявителя о том, что заказчиком в проекте контракта установлены противоречивые требования в отношении сроков действия обеспечения исполнения контракта (в зависимости от способа обеспечения контракта), что вводит в заблуждение участников закупки, которые не могут объективно оценить условия участия в закупке, Комиссия Липецкого УФАС России считает его необоснованным, ввиду следующего.

В силу части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Как выявлено Комиссией Липецкого УФАС России, заказчик, руководствуясь вышеуказанной нормой Закона о контрактной системе, в п.6.1, п.6.2 проекта контракта установил следующее: «6.1. В соответствии с условиями аукциона в электронной форме и в целях обеспечения исполнения обязательств по настоящему Контракту Подрядчик обязуется предоставить Заказчику обеспечение Контракта в сумме _____(_____) рублей, в форме безотзывной банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими Заказчику. 6.2. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц...».

Кроме того, согласно части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем)).

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет и включает в контракт условие о сроках возврата поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России из анализа проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, п.6.4 проекта

контракта установлено следующее: «6.4. Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения исполнения контракта, (если такая форма обеспечения исполнения Контракта применяется Подрядчиком), возвращаются Подрядчику Заказчиком при условии надлежащего исполнения Подрядчиком всех своих обязательств по контракту в течение 10 рабочих дней со дня получения Заказчиком соответствующего письменного требования Подрядчика. Денежные средства возвращаются по банковским реквизитам, указанным Подрядчиком в письменном требовании.». Установление в проекте контракта данного требования свидетельствует об исполнении заказчиком части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Поскольку, как было выше изложено, победителем электронного аукциона или иным участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно выбирается только один способ обеспечения исполнения контракта, различные сроки действия обеспечения исполнения контракта не вводят участников закупки в заблуждение. Доказательств обратного, заявителем не представлено.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе, в действиях заказчика установлены нарушения п.1, п.2 ч.1, ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем.

1. В соответствии с п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе тем, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Как установлено, техническая часть аукционной документации (раздел IV), содержит таблицу

с характеристиками товаров, в отношении которых участник закупки должен предоставить конкретные показатели.

В ходе анализа требований, установленных заказчиком к материалам, применяемым в ходе работ, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что описание ряда материалов произведено заказчиком без учета положений ст. 33 Закона о контрактной системе, что является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Так, например, установлены требования к характеристикам товаров не в соответствии с указанными заказчиком ГОСТами и обязывает участников предоставить значения, которые не соответствуют заявленным заказчиком ГОСТам:

- позиция 97 таблицы технической части аукционной документации («Прокладки из паронита ГОСТ 481-80») содержит, в том числе, требование о том, что прокладки должны соответствовать ГОСТу 481-80, а также предъявлено требование к толщине, выраженное диапазонным значением - 0,5-3,5мм, поскольку согласно инструкции по заполнению заявки предусмотрено, что символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения. Вместе с тем, таблицей 2 ГОСТа 481-80 установлена толщина листов паронита, в зависимости от его марки. Так, например, паронит марки ПОН имеет толщину: 0,4 мм, 0,6мм, 0,8мм, 1,0мм, 1,5мм и т.д до 6,0мм. При этом, толщина листов паронита установлена вышеуказанным ГОСТом в виде конкретного значения, а не диапазоном. Таким образом, позиция 97 таблицы технической части аукционной документации («Прокладки из паронита ГОСТ 481-80»), содержащая, в том числе, такую характеристику товара, как: толщина 0,5-3,5мм, не соответствует требованиям ГОСТа 481-80. Следовательно, толщина листов паронита установлена заказчиком не в соответствии с требованиями указанного ГОСТа, но при этом обоснования необходимости использования такого показателя документация не содержит, что, в свою очередь, противоречит п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе;

- позиция 99 «Горячекатаная арматурная сталь ГОСТ 5781-82 ГОСТ 2590-2006» содержит требование к классу стали А-I-III со следующим описанием стали- «в виде стержней из гладкого профиля мерной либо немерной длины, мм». Согласно инструкции по заполнению заявки предусмотрено, что символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения. Поэтому, как следует из положений инструкции по заполнению заявки, крайние значения по характеристике товара: класс А-I-III не включаются участниками в свои заявки. Таким образом, исходя из требований инструкции по заполнению заявок, в заявке подлежит указанию не диапазон, а конкретная марка товара только с классом А-II. Вместе с тем, в соответствии с положениями ГОСТа 5781-82: арматурную сталь класса А-I (А240) изготавливают гладкой, классов А-II (А300), А-III (А400), А-IV (А600), А-V (А800) и А-VI (А1000) - периодического профиля. Следовательно, установленное описание товара по рассматриваемой позиции в виде «... стержней из гладкого профиля ...» не соответствует требованиям ГОСТа 5781-82 по установленному заказчиком классу стали А-II;

- позиция 119 «Выключатель для открытой проводки ГОСТ Р 51324.1-2012» содержит требование к диапазону сечения присоединяемого провода –«1.5...2.5мм²». Положениями ГОСТа Р 51324.1-2012 определены диапазоны сечений присоединяемого провода, например: от 0,75 до 1,5мм², от 1,5 до 2,5мм², от 2,5 до 4,0мм² и т.д. Исходя из требований инструкции по заполнению заявок, участниками по рассматриваемой характеристике указывается диапазон значений, не включающий крайние значения. Таким образом, диапазон сечения присоединяемого провода установлен заказчиком не в соответствии с требованиями указанного ГОСТа, но при этом обоснования необходимости использования такого показателя документация не содержит, что, в свою очередь, противоречит п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Более того, на рассмотрение жалобы представлены 4 заявки участников закупки, поступившие на участие в электронном аукционе. Проанализировав указанные заявки,

Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что участниками указаны показатели, не соответствующие установленным в документации об электронном аукционе ГОСТам. Вместе с тем, в силу положений документации об электронном аукционе все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам: ГОСТ, ТУ, СанПин, СНиП и т.д., указанным в Качественных, технических и функциональных характеристиках (потребительских свойствах) материалов, используемых для выполнения работ по объекту.

2. В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Как следует из приведенных положений Закона о контрактной системе требования к составу заявки - отдельная часть документации, а инструкция по ее заполнению является самостоятельной частью документации и призвана оказать помощь участникам при заполнении заявки, в частности первой ее части, содержащей характеристики товаров (материалов, используемых при выполнении работ).

Комиссией установлено, что в п. 3.2, 3.3, 3.4 информационной карты документации содержится инструкция по заполнению заявки.

При этом, максимальные и минимальные значения показателей материалов, используемых при выполнении работ, содержатся в технической части документации.

В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.

Как было установлено Комиссией, положения инструкции по заполнению заявки применительно к отдельным позициям требований к материалам технической части привели к нарушению заказчиком положений ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, поскольку фактически устанавливаются максимальные и минимальные значения (а также значения которые не могут изменяться) -толщина листов паронита, диапазон сечения присоединяемого провода, класс стали, изменяя установленные показатели в технической части документации, что привело к несоответствию установленных показателей требованиям определенных заказчиком ГОСТов (в виде указания требования, что крайние значения установленного диапазона значений не включаются в значения, подлежащие указанию в заявках участников).

Более того, данная инструкция содержит двусмысленное толкование и не позволяет однозначным образом определить правила указания значений показателей товаров, одновременно содержащих такие символы, как: «точка с запятой» и «запятая», а также символы «многоточие», «тире».

Так, инструкцией установлено следующее: «...В случае, если значения; диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя; все диапазоны значений, указанных через данные символ, союз.

В случае, если значения; диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений; диапазонов значений, указанных через данный символ.

В случае, если значения; диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо

представить в заявке значения: диапазоны значений, разделенных символом «точка с запятой»...

Следовательно, исходя из требований инструкции по заполнению заявок, если значения параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения, разделенные символом «точка с запятой».

Как установлено, техническая часть аукционной документации (раздел IV), содержит характеристики товаров, в отношении которых участник закупки должен предоставить конкретные показатели.

Так, например, позиция 2 таблицы технической части аукционной документации содержит следующее: «Лента изоляционная»: ширина 10,15;20;25;30;40;50 мм, тип односторонняя; двусторонняя, липкость ленты повышенная; обычная, толщина 0.35мм, марка 2ШОЛ;1ПОЛ;2ПОЛ;2ППЛ;1ШОЛ.

Поскольку, как было вышеизложено, по позиции 2 таблицы «Лента изоляционная» установлена характеристика товара: ширина 10,15;20;25;30;40;50 мм, а как следует из инструкции по заполнению заявок, в случае одновременного указания значения параметра с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения, разделенные символом «точка с запятой», то Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что участникам закупки в заявках необходимо указать ширину ленты изоляционной, используя все значения, разделенные символом «точка с запятой», а именно: 10,15;20;25;30;40;50 мм.

В тоже время, как установлено Комиссией Липецкого УФАС России, заказчиком, участникам закупки были представлены разъяснения положений аукционной документации, согласно которым: «Участником, согласно инструкции, могут быть предложены следующие варианты значений данного показателя:

- Вариант 1: Ширина 10,15 мм;
- Вариант 2: Ширина 20 мм;
- Вариант 3: Ширина 25 мм;
- Вариант 4: Ширина 30 мм;
- Вариант 5: Ширина 40 мм;
- Вариант 6: Ширина 50 мм».

При таких обстоятельствах, вышеприведенное свидетельствует о неоднозначном понимании требований инструкции по заполнению заявок, что вводит в заблуждение как участников закупки, так и самого заказчика.

Также, например, позиция 97 таблицы технической части аукционной документации («Прокладки из паронита ГОСТ 481-80») содержит, в том числе, такую характеристику товара, как: толщина 0,5-3,5мм, выраженную диапазонным значением. А в соответствии с инструкцией по заполнению заявок «Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения».

Исходя из этого, участникам закупок необходимо указать в своих заявках по характеристике товара: толщина 0,5-3,5мм диапазон значений, не включая крайние значения. Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России и не отрицается присутствующими на рассмотрении жалобы представителями сторон, указание участниками в заявках диапазона,

например: 0,6-3,0мм будет соответствовать требованиям аукционной документации, но приведет к несоответствию требованиям ГОСТ Р 51324.1-2012.

Позиция 99 таблицы технической части аукционной документации содержит следующее: «Горячекатаная арматурная сталь ГОСТ 5781-82 ГОСТ 2590-2006»: класс А I-III, описание сталь в виде стержней из гладкого профиля мерной либо немерной длины мм, номинальный диаметр 12;14;22мм, площадь поперечного сечения 1,131;1,540;3,800см², немерные стержни длиной не менее 2м наличие; отсутствие. В соответствии с инструкцией по заполнению заявок «Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения». Исходя из этого, участникам закупок необходимо указать в своих заявках по характеристике товара: класс А I-III диапазон значений, не включая крайние значения.

Как было установлено, в случае не включения крайних значений по характеристике товара: класс А I-III, исходя из требований инструкции по заполнению заявок, в заявке подлежит указанию не диапазон, а конкретная марка товара с классом А II, что приводит к невозможности заполнить участниками заявки с учетом требований инструкции по заполнению заявок в части указания диапазона значений.

Позиция 119 таблицы технической части аукционной документации («Выключатель для открытой проводки ГОСТ Р 51324.1-2012») содержит в том числе, такую характеристику товара, как: диапазон сечения присоединяемого провода 1.5...2.5мм². В соответствии с инструкцией по заполнению заявок (п.3.4 информационной карты аукционной документации): «Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения». Исходя из этого, участникам закупок необходимо указать в своих заявках по характеристике товара: диапазон сечения присоединяемого провода 1.5...2.5мм², диапазон значений, не включая крайние значения. Как было установлено Комиссией Липецкого УФАС России и не отрицается присутствующими на рассмотрении жалобы представителями сторон, указание участниками в заявках диапазона, например: 1,6-2,0мм² будет соответствовать требованиям аукционной документации, но приведет к несоответствию требованиям ГОСТ Р 51324.1-2012.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют об установлении заказчиком ненадлежащей инструкции по заполнению заявки, что приводит к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

В связи с чем, действия заказчика, установившего в аукционной документации ненадлежащую инструкцию по заполнению заявок на участие в электронном аукционе, нарушают п.2 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

3. Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении аукциона в электронной форме должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования к участнику закупки должны находить отражение в документации об аукционе в силу ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

Как следует из пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

При этом, в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки участника закупки должны находить отражение в том числе документы, подтверждающие соответствие его единым требованиям, указанным в статье п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Согласно системному толкованию указанных положений Закона о контрактной системе, участник закупки должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии со спецификой и содержанием объекта закупки.

При этом, установление действующим законодательством требований к лицу, выполняющему работу, фактически означает требование к подрядчику, что порождает для участника закупки обязанность по подтверждению его соответствия указанным требованиям путем предоставления соответствующих документов на стадии подачи заявок на участие в аукционе.

Объектом закупки является выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Доброе", объем и виды которых определены в проектной и сметной документации, как следует из раздела IV технической части аукционной документации.

Как установлено, в состав проекта входят работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации, объем которых определен в смете 02-01-15.

Так, в соответствии со сметой 02-01-15 требуется осуществить, в том числе, монтажные работы по установке приборов ПС приемно-контрольных, пусковых, концентратора блока базового, извещателя ПС автоматического дымового, фотоэлектрического, радиоизотопного, светового в нормальном исполнении, извещателя пожарного дымового, теплового, ручного и пр.

Как установлено, в пункте 3.3 раздела 3 информационной карты аукционной документации в требованиях к составу второй части заявки указано, что участник закупки должен предоставить «копии документов, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ; выписка (либо копия выписки) из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи (в соответствии с ч.4 ст.55.17 Градостроительного кодекса РФ)».

При этом, в пункте 3.3 раздела 3 информационной карты аукционной документации сведения о предоставлении участниками закупки лицензии на выполнение работ, являющихся предметом закупки, отсутствуют.

Кроме того, пункт 1.8.3 также не содержит требований о наличии у участников закупки лицензии на выполнение работ, являющихся предметом закупки.

Согласно пункту 15 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", деятельность по монтажу, техническому

обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений включена в перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 N 1225 "О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений" (далее – Постановление №1225) установлен порядок лицензирования деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Таким образом, Федеральным законом от 04.05.2011 N99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", равно как и Постановлением №1225 предусмотрено императивное требование о выполнении работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений исключительно на основании лицензии.

При этом, установленное в документации о закупке требование к участнику закупки о наличии выписки (либо копии выписки) из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 №58, не снимает с заказчика обязанность по установлению требования к участнику закупки о предоставлении в составе второй части заявки лицензии на выполнение работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений с указанием конкретных видов разрешенной деятельности, соответствующей объекту закупки.

Таким образом, не установление заказчиком в аукционной документации требований к участникам закупки и к составу второй части заявки о предоставлении лицензии на выполнение работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и, при этом, как было вышеизложено, установление требований о выполнении подрядчиком работ лично, без привлечения субподрядчиков (имеющих указанную лицензию), не соответствует п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе с учетом объекта закупки, включающего выполнение работ в соответствии со сметой 02-01-15, предусматривающей монтаж охранно-пожарной сигнализации, и нарушает ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» на положения документации об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Доброе" (реестровый номер <...>) обоснованной в части не установления заказчиком требований, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации №570.

2. В действиях заказчика установлены нарушения п.1, п.2 ч.1, ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе и пункта 2 Постановления № 570.

3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №279м/17

ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

29 августа 2017 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: И.В. Поткина;

Заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина,

Член Комиссии: Т.С. Рябкова,

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Перспектива» и проведения внеплановой проверки по соблюдению Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения №279м/17 от 29.08.2017, в соответствии с ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику — администрации Добровского муниципального района Липецкой области Российской Федерации, **в срок до 12.09.2017:**

- внести изменения в документацию об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Доброе" (реестровый номер <...>) в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и с учетом решения Комиссии Липецкого УФАС России по делу №279м/17 от 29.08.2017,

- продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе,

- разместить на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и электронной площадке информацию о внесении изменений в документацию об электронном аукционе.

2. Оператору электронной площадки - ЗАО "Сбербанк-АСТ", **в срок до 12.09.2017:**

- обеспечить продление срока подачи заявок на участие в электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Доброе" (реестровый номер <...>);

- разместить на электронной площадке информацию о новом сроке подаче заявок;
- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, о внесении изменений в документацию об электронном аукционе;
- обеспечить участникам электронного аукциона, ранее подавшим свои заявки на участие в электронном аукционе, возможность отозвать их, либо внести соответствующие изменения и дополнения;
 - обеспечить техническую возможность размещения заказчиком изменений в документацию об электронном аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: "Спортивный комплекс, расположенный по адресу: Липецкая область, Добровский район, с. Доброе" (реестровый номер <...>);
- совершить в пределах своих полномочий все действия, предусмотренные Законом о контрактной системе при исполнении предписания.

3. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.