

23 сентября 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Первая Строительная Компания», уведомлено в надлежащей форме;

в присутствии «...»

рассмотрев жалобу ООО «Первая Строительная Компания» на действия заказчика - администрации Андреевского сельсовета Баганского района Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Сельский клуб в о.п. Районный Баганского района Новосибирской области» (извещение № 0151300001713000001),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Первая Строительная Компания» с жалобой на действия заказчика - администрации Андреевского сельсовета Баганского района Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Сельский клуб в о.п. Районный Баганского района Новосибирской области».

Суть жалобы сводится к следующему. Заказчик в аукционной документации по ряду позиций товаров и материалов, используемых при выполнении работ, не указал параметры их характеристик, соответствующих потребностям заказчика. Податель жалобы считает, что заказчик, не указав данные параметры, нарушил требования п.1 ч.4 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик считает довод подателя жалобы необоснованным, поскольку заказчик установил требование к составу и содержанию первой части аукционной заявки о представлении в ней согласия на выполнение работ на условиях, предусмотренных в аукционной документации.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.3 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна включать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч.4 и ч.6 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что поскольку у заказчика отсутствует необходимость определения показателей технических и функциональных характеристик применяемых при выполнении работ товаров и материалов, то заказчик, в соответствии с п.2 ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ не обязан в аукционной документации указывать показатели технических и функциональных характеристик применяемых при выполнении работ товаров и материалов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного заказа нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Первая Строительная Компания» на действия заказчика - администрации Андреевского сельсовета Баганского района Новосибирской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение подрядных работ по строительству объекта: «Сельский клуб в о.п. Районный Баганского района Новосибирской области» (извещение № 0151300001713000001), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.