РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 05-41/32-2016

28 июля 2016 г. г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 26 июля 2016 года

Полный текст решения изготовлен 28 июля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, предусмотренных Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в составе:

<…>

рассмотрев жалобу ООО «Проект Мастер» на действия закупочной комиссии МАОУ ««Средняя общеобразовательная школа № 17»,

в присутствии:

представителей ООО «Проект-Мастер»: генерального директора Ц., Ш. (доверенность от 11.01.2016),

директора МАОУ ««Средняя общеобразовательная школа № 17» Н.,

УСТАНОВИЛА:

15.07.2016 в Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «Проект-Мастер» (вх. № 4361) на действия закупочной комиссии заказчика МАОУ ««Средняя общеобразовательная школа № 17», которая принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Рассмотрение жалобы состоялось 26.07.2016.

Представители ООО «Проект Мастер» доводы жалобы поддержали и заявили, что на участие в запросе предложений № 31603853712 на выполнение работ по капитальному ремонту имущества, находящегося в муниципальной собственности (устройство спортивной площадки для физкультурно-оздоровительных занятий) поступило две заявки от ООО «Проект-Мастер» и ООО «Мастерфайбр Регион».

Закупочная комиссия при оценке и сопоставлении заявок пришла к выводу, что заявки содержат одинаковые условия исполнения договора и меньший порядковый номер был присвоен заявке ООО «Мастерфайбр Регион» как поступившей ранее заявки ООО «Проект Мастер».

Представители ООО «Проект Мастер» выразили несогласие с решением закупочной комиссии о признании победителем закупки ООО «Мастерфайбр Регион», поскольку ООО «Проект Мастер» предложило меньшую стоимость

выполнения работ, что не было учтено при оценке и сопоставлении заявок и при разработке критериев и оценки и сопоставления заявок.

Представитель МАОУ ««Средняя общеобразовательная школа № 17» выразила позицию, аналогичную той, которая представлена в письменном отзыве (вх. № 4475 от 21.07.2016).

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев жалобу по существу, установила следующее.

МАОУ ««Средняя общеобразовательная школа № 17» при осуществлении закупочной деятельности руководствуется Законом о закупках и принятым в его реализацию Положением о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение), утвержденным наблюдательным советом 15.03.2016.

05.07.2016 на официальном портале закупок по адресу: http://zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса предложений на выполнение работ по капитальному ремонту имущества, находящегося в муниципальной собственности (устройство спортивной площадки для физкультурно-оздоровительных занятий).

Согласно извещению о проведении запроса предложений окончательный срок подачи заявок на участие в закупке установлен 13.07.2016.

Начальная (максимальная цена) договора составляла 2 000 000, 00 руб.

На участие в запросе предложений поступило две заявки: заявка ООО «МастерфайбрРегион» поступила 06.07.2016 (цена договора - 1 939 000, 00 руб.): заявка ООО «Проект Мастер» поступила 12.07.2016 (цена договора – 1 798 000,00 руб.).

В соответствии с протоколом № 1 от 14.07.2016 рассмотрения и оценки заявок запроса предложений победителем запроса предложений признано ООО «МастерфайбрРегион».

Согласно пункту 8.8.9.1 раздела 8.8.9 Положения победителем запроса предложений признается участник, предложивший лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями оценки и сопоставления заявок, установленными в документации, занявший первое место по итогам оценки и сопоставления заявок, и чья заявка соответствует требованиям документации.

В соответствии с пунктом 2.9.3.1 пункта 2.9.3 документации о закупке оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется в целях выявления лучших условий исполнения договора и по итогам чего заявки ранжируются по степени предпочтительности для заказчика.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок № 1 от 14.07.2016 ООО «МастерфайбрРегион» признано победителем запроса предложений на основании пункта 2.10.4 документации.

Согласно пункту 2.10.4 документации, если при оценке и сопоставлении заявок участников две и более заявки набрали одинаковое количество баллов, победителем запроса предложений признается заявка, поступившая ранее

других заявок.

В рассматриваемой закупке оценка и сопоставление заявок осуществлялось по 3 критериям: цена договора, опыт выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг) в денежном выражении за 2015 год, срок гарантии выполненных работ (оказанных услуг).

Цена договора, предложенная ООО «МастерфайбрРегион» составила 1 939 000,00 руб.; цена, предложенная ООО «Проект Мастер» составила 1 798 000,00 руб.

В целях подтверждения квалификации ООО «МастерфайбрРегион» представило в составе заявки 5 договора на выполнение аналогичных работ, срок гарантии - 63 месяца; ООО «Проект Мастер» представило 6 договоров, срок гарантии - 61 месяц.

В соответствии со статьей 1 Закона о закупках целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках одним из основных принципов при осуществлении закупки является, в том числе целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с информационной картой запроса предложений значимость критерия «цена договора» составляет 30 % и при снижении цены от 0 до 1 % от начальной максимальной цены договора заявке присваивается 25 баллов; при снижении цены более 1 % до 3% от начальной максимальной цены договора -50 баллов; при снижении более чем на 3 % и более от начальной максимальной цены договора -100 баллов.

ООО «Проект Мастер» снизило цену договора на 10,1 % от начальной максимальной цены договора, ООО «МастерфайбрРегион» на 7,1 % от начальной максимальной цены договора, при этом оба участника получили равное количество баллов, при разнице в предложенных ценах в размере 141 000,00 руб.

При условии снижения цены договора более чем на 3 % от начальной максимальной цены договора диапазон между предлагаемыми участниками ценами отсутствует, соответственно, коэффициент значимости не установлен: т.е. участникам закупки, снизившим цену договора, к примеру, на 4 % и 10 % соответственно согласно критериям, установленным документацией,

присваивается одинаковое количество баллов, что заведомо противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, согласно которому при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При таких обстоятельствах Комиссия Бурятского УФАС России приходит к выводу, что установленный заказчиком порядок оценки заявок и количество присваиваемых баллов по критерию «цена договора» не позволяют объективно выявить лучшее условие выполнения договора.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного Комиссия Бурятского УФАС России, руководствуясь статьей 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Проект-Мастер» обоснованной.

2.Выдать МАОУ ««Средняя общеобразовательная школа № 17» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений, допущенных при проведении запроса предложений № 31603853712.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

28 июля 2016 г. г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее - Комиссия, Бурятское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, предусмотренных Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

<…>

руководствуясь статьей 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего решения от 28.07.2016 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Проект Мастер»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17» совершить **в срок до 05.08.2016** действия, направленные на устранение нарушений, допущенных при проведении запроса предложений № 31603853712, а именно:

внести изменения в документацию о проведении запроса предложения в части установления критериев, позволяющих объективно определить лучшие условия исполнения договора;

продлить срок подачи заявок в соответствии с порядком, установленным Положением:

отменить протокол рассмотрения и оценки заявок № 1 от 14.07.2016;

возвратить поданные заявки на участие в запросе предложений;

2. О выполнении настоящего предписания МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17» сообщить в Бурятское УФАС России в письменном виде с приложением доказательств **в срок не позднее 08.08.2016.**

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Бурятия в течение трех месяцев со дня его выдачи в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.