

РЕШЕНИЕ

по делу № 14/2013-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

1 февраля 2013 г.

Резолютивная часть решения оглашена 31 января 2013 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и № 69 от 09.07.2012г. (далее – Комиссия), в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Мелешкова М.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей: Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <....>, Министерства социальной защиты населения Рязанской области <....>, <....>, <....>, в отсутствие представителя ЗАО «Санаторий «ЖЕМЧУЖИНА МОРЯ», извещённого надлежащим образом (уведомление от 25.01.2013г. № 193), рассмотрев жалобу ЗАО «Санаторий «ЖЕМЧУЖИНА МОРЯ» (далее – Заявитель) б/д и б/н (вх. от 25.01.2013г. № 284Ф) на действия аукционной комиссии Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0159200001213000001 на поставку санаторно-курортных путёвок гражданам (детям-инвалидам), проживающим на территории Рязанской области, включённым в федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи в 2013 году (профиль лечения: многопрофильный – заболевания органов зрения, эндокринной, нервной системы), и, проведя проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0159200001213000001 на поставку санаторно-курортных путёвок гражданам (детям-инвалидам), проживающим на территории Рязанской области, включённым в федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи в 2013 году (профиль лечения: многопрофильный – заболевания органов зрения, эндокринной, нервной системы) (далее – открытый аукцион).

Заказчиком открытого аукциона выступило Министерство социальной защиты населения Рязанской области.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 975 135,00 рублей.

9 января 2013 года извещение о проведении аукциона и документация об открытом аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в

информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для участия в аукционе подали заявки 3 участника размещения заказа, всем было отказано в допуске к участию в нём.

17 января 2013 года аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок на участие в аукционе, отказав Заявителю в допуске к участию в нём, с обоснованием в протоколе от 17.01.2013г. № 0159200001213000001-р/1: «Непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), подпункта 2 пункта 3.2. раздела 3 документации об аукционе (п. 1 ч. 4 ст. 41.9. Закона о размещении заказов), а именно: участником размещения заказа не представлены конкретные показатели поставляемого товара».

По мнению Заявителя, ему неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе за непредставление в первой части заявки конкретных показателей товара.

Заявитель считает, что Заказчиком не установлены и не могли быть установлены в документации об аукционе требования к товарам, поскольку предметом аукциона является не поставка товаров или выполнение работ с применением товаров с определёнными значениями, а оказание услуг, и, в соответствии с Законом о размещении заказов, достаточно выразить согласие на их оказание в соответствии с требованиями документации об аукционе.

В отзыве на жалобу (письмо от 28.01.2013г. № 160/К) аукционная комиссия считает жалобу необоснованной, отказ в допуске к участию в аукционе правомерным, по основаниям, отражённым в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

В отзыве на жалобу от 28.01.2013 года № ВГ/13-613 Заказчик поддерживает позицию аукционной комиссии, указывая, что требования, установленные им в документации об аукционе, предусматривают поставку товара (путёвок), а не услуги.

Поэтому, в соответствии с п. 1 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, пунктом 3.2 раздела 3 документации об аукционе, участником размещения заказа в первой части заявки должны были быть представлены конкретные показатели поставляемого товара, а не согласие на оказание услуг.

Всем участникам было отказано в допуске к участию в аукционе, аукцион признан несостоявшимся, государственный контракт не заключён.

В ходе заседания Комиссии представители аукционной комиссии, Заказчика и Уполномоченного органа поддержали мнение, изложенное в отзывах на жалобу.

При этом, представитель Заказчика пояснила, что:

- в предыдущие годы предметом закупок являлось оказание санаторно-курортных услуг, никаких проблем при этом не возникало;
- причиной изменения предмета аукциона – поставка санаторно-курортных

путёвок, вместо оказания санаторно-курортных услуг, явилась необходимость производить 100% предоплату путёвок при их получении;

- предмет аукциона «Поставка санаторно-курортных путёвок...» не позволил Заказчику установить в документации об аукционе (раздел 2 «Требования к участникам размещения заказа») требование к участникам размещения заказа иметь лицензию на данный вид деятельности и в соответствии с разделом 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» представить в составе второй части заявки копию этой лицензии, в то время как в пункте 3 Технического задания предусмотрено: «Организация (учреждение), оказывающая санаторно-курортное лечение, имеющая лицензию по вышеуказанному профилю заболевания...» - выражение требования к претенденту на заключение государственного контракта иметь лицензию.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения представителей аукционной комиссии, Заказчика и Уполномоченного органа, Комиссия отклонила доводы Заявителя, руководствуясь следующим.

1. Пунктом 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» предусмотрено: «Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара».

2. В первой части заявки на участие в аукционе Заявитель выражает согласие на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, что противоречит требованиям пункта 3.2. раздела 3 документации об аукционе - без указания конкретных показателей.

3. В силу части 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе не на соответствие требованиям Закона о размещении заказов, а на соответствие требованиям документации об аукционе.

Комиссия признала действия аукционной комиссии, отказавшей в допуске к участию в аукционе Заявителю, правомерными.

При этом Комиссия отметила, что в соответствии с частью 7 статьи 41.7. Закона о размещении заказов, Заявитель имел возможность направить запрос о разъяснении положений документации об аукционе, а в соответствии с требованиями части 2.1. статьи 57 данного закона обжаловать положения документации об открытом аукционе до окончания срока подачи заявок на участие в нём – таким образом, бремя ответственности за изучение документации об аукционе и подачу заявок на участие в нём в соответствии с требованиями документации об аукционе возлагается на участников размещения заказа.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, выявила нарушение Заказчиком пункта 4 части 4 статьи 41.5. данного закона,

выражающееся в следующем.

Письмом от 24.12.2012 года № НИ/13-10767 Заказчик просит Уполномоченный орган рассмотреть и утвердить документацию по данному размещению заказа согласно коду классификации по ОКДП: 8514110; в извещении о проведении открытого аукциона указана классификация услуг «8514110 Проживание, лечение и обслуживание (входящее в стоимость путёвки)».

В соответствии с общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг, утверждённым Приказом Росстандарта от 22.11.2011г. № 569-ст, подкод 8514110 обозначает «Проживание, лечение и обслуживание (входящее в стоимость путёвки)» кода 8514000 «Услуги санаториев и прочих оздоровительных учреждений», то есть Заказчиком некорректно утверждён предмет открытого аукциона – поставка санаторно-курортных путёвок, вместо предусмотренного по коду – оказание услуг санаториев.

Нарушение пункта 4 части 4 статьи 41.5. Закона о размещении заказов допущено и Уполномоченным органом, поскольку в силу пункта 4 «Положения о порядке взаимодействия Уполномоченного органа на осуществление функции по размещению заказов для государственных заказчиков Рязанской области и государственных заказчиков Рязанской области с государственными заказчиками Рязанской области и государственными бюджетными учреждениями Рязанской области», утверждённого Постановлением Правительства Рязанской области от 04.10.2012г. № 282, Уполномоченный орган не должен согласовывать документацию об аукционе, противоречащую законодательству о размещении заказов, а возвращать её Заказчику.

Поскольку предметом открытого аукциона предусмотрена поставка санаторно-курортных путёвок, являющимся одним из бланков строгой отчётности, по смыслу пункта 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов, Заказчик мог установить следующие требования к путёвкам:

- наименование документа, шестизначный номер и серия;
- наименование и организационно-правовая форма – для организации; фамилия, имя, отчество – для индивидуального предпринимателя;
- место нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица), имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности;
- идентификационный номер налогоплательщика, присвоенный организации (индивидуальному предпринимателю), выдавшей документ;
- вид услуги;
- стоимость услуги в денежном выражении;
- размер оплаты, осуществляемой наличными денежными средствами и (или) с использованием платёжной карты;
- дата осуществления расчёта и составления документа;

- должность, фамилия, имя и отчество лица, ответственного за совершение операции и правильность её оформления, его личная подпись, печать организации (индивидуального предпринимателя);

- иные реквизиты, которые характеризуют специфику оказываемой услуги, и которыми вправе дополнить документ организация (индивидуальный предприниматель).

Кроме того, по смыслу данной нормы закона, Заказчик должен установить минимальные и (или) максимальные значения показателей и показатели, которые не должны изменяться (в том числе размер путёвки, плотность бумаги, из которой она изготовлена, цвет и т.д.)

При этом, исходя из смысла технического задания – стоимость одного дня пребывания в санатории - не более 928,7 руб.; предельная стоимость одной путёвки – 19502,7 руб., сроки заездов по путёвкам - июнь-сентябрь 2013 года, продолжительность курса санаторно-курортного лечения – 21 день, и т.д., могут быть установлены в случае, когда предметом аукциона является оказание услуг санаторно-курортного лечения, а не приобретение путёвок.

Противоречие усматривается и в том, что Заказчик, в нарушение требований Закона о размещении заказов, не требует представления копии лицензии, в то время как Техническое задание свидетельствует о том, что услуги может оказать только организация (учреждение) имеющая лицензию.

Комиссия отметила, что это нарушение и несоответствие технического задания предмету аукциона, ввели в заблуждение участников размещения заказа, в результате чего он признан несостоявшимся.

В нарушение части 12 статьи 9 Закона о размещении заказов Заказчиком в проект государственного контракта не включено обязательное условие о порядке осуществления заказчиком приёмки оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объёма и качества требованиям, установленным в контракте.

Аналогичное нарушение допущено Уполномоченным органом при согласовании данной документации об открытом аукционе.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой – инструкция – свод правил, устанавливающий порядок и способ осуществления, выполнения чего-нибудь.

В связи с этим, Комиссия отметила, что инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе носит исключительно формальный характер - из неё не представляется возможным понять – какие конкретные показатели, из требуемых Техническим заданием, должен представить участник размещения заказа и в каком виде.

Комиссия отклонила довод представителя Заказчика о невозможности 100% предоплаты, в случае если предметом аукциона является оказание услуг, поскольку подпунктом 1 пункта 2 Закона Рязанской области от 21.12.2012г. № 99-ОЗ «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» предусмотрены авансовые платежи в размере 100% суммы договора

(государственного контракта) путёвок на санаторно-курортное лечение, и в размере 30% суммы договора (государственного контракта), в случае если предметом договора (государственного контракта) является оказание услуг, длительность производственного цикла оказания которых составляет более одного года.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ЗАО «Санаторий «ЖЕМЧУЖИНА МОРЯ» необоснованной.
2. Признать Министерство социальной защиты населения Рязанской области нарушившим часть 12 статьи 9 и пункт 4 части 4 статьи 41.5. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать Министерство имущественных и земельных отношений Рязанской области нарушившим часть 12 статьи 9 и пункт 4 части 4 статьи 41.5. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Учитывая, что открытый аукцион признан несостоявшимся, предписания аукционной комиссии, Заказчику и Уполномоченному органу не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.