

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6151/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.04.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

в присутствии представителей:

от ООО «ЖБИ-ГОСТ»: <...>

от ФКР г. Москвы: <...>

рассмотрев жалобу ООО «ЖБИ-ГОСТ» (далее также — Заявитель, Общество) на действия Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома и выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: г. Москва, ЦАО, Грузинская М. ул. 28 (далее также — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалоб нарушения со стороны Заказчика при проведении Аукциона выразились в признании ООО «ЖБИ-ГОСТ» уклонившимся от заключения договора, а также в неправомерном допуске к участника, не соответствующего установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Проведение Аукциона осуществляется в соответствии с Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее — Положение).

Как следует из доводов жалобы, Заявитель не согласен с фактом признания Общества уклонившимся от заключения договора в связи с тем, что он осуществлял все необходимые действия для подписания договора в срок.

На заседании Комиссии установлено следующее.

22.01.2020 Заказчиком опубликовано извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой договора в размере 66 275 032,30 руб.

06.03.2020 ООО «ЖБИ ГОСТ» в соответствии с протоколом проведения электронного аукциона было признано победителем указанного Аукциона. В соответствии с пунктом 6.3.3 документации об электронном аукционе (далее – Документация) и пунктом 185 Положения Заказчик в течение 3-х рабочих дней со дня размещения протокола проведения аукциона передает победителю электронного аукциона проект договора.

12.03.2020 проект договора был направлен участнику электронного аукциона с официальной почты Заказчика на адрес электронной почты ООО «ЖБИ ГОСТ», указанный в РКПО и протоколе рассмотрения заявок, что подтверждается скриншотами, представленными в материалы дела.

В этот же день было получено подтверждение от Заявителя о получении проекта договора.

В соответствии с пунктом 19 Информационной карты электронного аукциона участник должен в течение 5 дней с даты получения проекта договора подписать и

передать Заказчику договор вместе с обеспечением исполнения обязательств по договору.

Таким образом, крайний срок направления проекта договора Заказчику, а также представление обеспечения его исполнения — 17.03.2020.

23.03.2020 в связи с просрочкой в предоставлении подписанного договора и обеспечения исполнения договора Заказчиком было принято решение о признании участника аукциона уклонившимся от заключения договора, оформленное Актом об уклонении от заключения договора № 200.

24.03.2020 ООО «ЖБИ ГОСТ» представило подписанный со своей стороны проект договора и обеспечение его исполнения в виде банковской гарантии, что подтверждается листом приёма документов договорным отделом контрактной службы ФКР Москвы.

При этом представитель Общества ссылаясь на то, что генеральный директор в период с 13.03.2020 по 21.03.2020 находился дома в связи с повышенной температурой, что препятствовало подписанию договора в регламентированные сроки.

Кроме того, Обществом заблаговременно были направлены запросы в кредитные организации о предоставлении банковской гарантии. Банковская гарантия была оформлена ООО «ЖБИ ГОСТ» 23.03.2020.

Также Заявитель просит обратить внимание на то, что подписанный проект договора и банковская гарантия были представлены Заказчику в рамках срока, отведенного действующим законодательством, на заключение договора сторонами.

Комиссия, оценив представленные сторонами документы и сведения, приходит к выводу о правомерности признания Общества уклонившимся от заключения договора в связи с нарушением ООО «ЖБИ ГОСТ» сроков представления документов согласно пункту 19 Информационной карты Аукциона, и признает данный довод жалобы необоснованным.

Вместе с тем Комиссия считает необходимым отметить, что данное решение не имеет преюдициального значения при рассмотрении вопроса в включении сведения об ООО «ЖБИ ГОСТ» в реестр недобросовестных подрядных организаций, предусмотренный Положением.

Также Заявитель оспаривает допуск к участию в Аукциона ГБУ г. Москвы «Жилищник Пресненского района» в связи с несоответствием участника требованиям, в связи с чем такая заявка подлежала отклонению.

Исходя из подпункта «д» пункта 157 Положения заявка на участие в электронном аукционе не допускается комиссией по осуществлению закупок к участию в электронном аукционе в случае превышения значения начальной (максимальной) цены договора, установленной в документации об электронном аукционе, над значением начальной (максимальной) цены договора при проведении электронного аукциона, содержащимся в реестровой записи об участнике электронного аукциона в реестре квалифицированных подрядных организаций.

При этом согласно записи реестра квалифицированным подрядных организаций ГБУ г. Москвы «Жилищник Пресненского района» включено в реестр с указанием суммы начальной (максимальной) цены договора по капитальному ремонту в 60 000 000,00 руб., что превышает НМЦД Аукциона.

Представитель Заказчика не представил на заседании Комиссии позиции, опровергающей указанный довод Заявителя.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о нарушении Заказчиком подпункта «д» пункта 157 Положения, и признает данный довод жалобы обоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЖБИ-ГОСТ» (ОГРН: 1155321005817, ИНН: 5310020302) на действия Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы (ОГРН: 1157700003230, ИНН: 7701090559) при проведении Аукциона частично обоснованной.
2. Установить в действиях Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы нарушение подпункта «д» пункта 157 Положения.
3. Выдать Фонду капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.