

## РЕШЕНИЕ

по делу № 517-ж/2016

12 июля 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Председателя<br>Комиссии: | - руководителя Челябинского УФАС<br>России;<br>- специалиста 1 разряда отдела контроля<br>закупок для государственных и<br>муниципальных нужд Челябинского УФАС<br>России;  |
| Членов<br>Комиссии:       | ведущего специалиста-эксперта отдела<br>контроля закупок для государственных и<br>муниципальных нужд Челябинского УФАС<br>России<br>главного специалиста-эксперта отдела<br>контроля закупок для государственных и<br>муниципальных нужд Челябинского УФАС<br>России, |
| Кокшаровой И.О.           | -   |

рассмотрев жалобу ООО «Адонис-Уфа», в присутствии:

- представителя Администрации Миасского городского округа, действующего на основании доверенности от 29.01.2016;

- представителя Администрации Миасского городского округа, действующего на основании доверенности;

в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Адонис-Уфа» на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0169300035816000352 на выполнение мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения (далее – аукцион).

Согласно представленным документам 20.06.2016 Администрация Миасского городского округа объявила о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 690 054, 00 копеек.

Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе - 06.07.2016 09:00.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Адонис-Уфа» контракт не заключен.

В жалобе ООО «Адонис-Уфа» указано, что работы, образующие объект закупки, представляют собой капитальный ремонт автомобильной дороги и содержание автомобильной дороги, что привело к установлению дополнительных требований к участнику закупки и, как следствие, ограничению конкуренции, что противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Заказчик возражал против доводов жалобы и представил письменные возражения, которые поддержал на заседании Комиссии. Кроме того, на заседании Комиссии заказчик пояснил, что работы, указанные в ведомости объемов работ, технологически и функционально связаны друг с другом, что подтверждается Приказом Минтранса России от 16.11.2012 № 402, в связи с чем указанные работы объединены в одну закупку.

*Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.*

1. Согласно пункту 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении аукциона в электронной форме должны содержаться требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Как следует из пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии его требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не

допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

При этом, в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки участника закупки должны находить отражение в том числе документы, подтверждающие соответствие его единым требованиям, указанным в статье пункте 1 части 1 статьи 31 Федерального закона.

Согласно системному толкованию указанных положений Закона участник закупки должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии со спецификой и содержанием объекта закупки.

Как следует из части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в части 4 статьи 55.8 настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Таким образом, условием допуска к участию в торгах в случае осуществления закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе должно являться обязательное наличие у участника закупки свидетельства о допуске к работам по организации строительства с указанием конкретного вида работ по организации строительства, соответствующего объекту закупки.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 624 от 30 декабря 2009 года утвержден Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" (далее – Перечень, Приказ № 624).

Раздел 3 Перечня определяет виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, в том числе в пункте 25 определены виды работ по устройству автомобильных дорог и аэродромов:

- устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных

дорог (пункт 25.7);

- устройство разметки проезжей части автомобильных дорог (пункт 25.8).

Согласно пункту 9 информационной карты документации о закупке, Приложению № 3 к информационной карте документации об аукционе предметом закупки является выполнение мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения.

При этом, объемы работ определены в ведомости объемов работ (далее - ведомость), являющейся Приложением № 2 к информационной карте документации об аукционе.

Согласно ведомости необходимо выполнять в том числе следующие работы:

- установка дорожных знаков бесфундаментных на металлических стойках; замена дорожных знаков со световозвращающей поверхностью (СВЗ) с заменой крепления (стойки или кронштейна или хомутов); монтаж пешеходных ограждений (звено длиной 2 п/м) с окраской на месте установки за 1 раз; замена пешеходных ограждений (звено длиной 2 п/м) с окраской на месте установки за 1 раз (поз. 19, 22, 26, разделы 8,9 ведомости);

- нанесение разметки продольной, разметки пешеходной и обозначение островков безопасности, остановок (разделы 1-3 ведомости).

- установка пешеходных и дорожных светофоров (поз. 49-61 ведомости).

При этом, согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» элементами обустройства автомобильных дорог являются сооружения, к которым относятся дорожные знаки, дорожные ограждения, светофоры, устройства для регулирования дорожного движения, работающие в автоматическом режиме специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог и сбора платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, места отдыха, остановочные пункты, объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог, пешеходные дорожки, пункты весового и габаритного контроля транспортных средств, пункты взимания платы, стоянки (парковки) транспортных средств, сооружения, предназначенные для охраны автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений, тротуары, другие предназначенные для обеспечения дорожного движения, в том числе его безопасности, сооружения, за исключением объектов дорожного сервиса.

Анализ работ по капитальном ремонту, включенных в Перечень, и позиций ведомости позволяет прийти к следующим выводам.

Позиции 19, 22, 26, 49-61, разделы 8, 9 ведомости относятся к пункту 25.7 Перечня «устройство защитных ограждений и элементов обустройства автомобильных дорог».

Разделы 1-3 ведомости относятся к пункту 25.8 Перечня «устройство разметки проезжей части автомобильных дорог».

С учетом изложенного, часть объема работ, указанных в ведомости, являются работами по капитальному ремонту автомобильной дороги, которые включены в Перечень, согласно которому лицо, осуществляющее капитальный ремонт должно иметь свидетельство о допуске к работам по организации строительства по пункту 33.2.1 Перечня «автомобильные дороги и объекты инфраструктуры автомобильного транспорта».

Таким образом, в нарушение части 3 статьи 64, пункта 1 части 1, части 5 статьи 31, пункта 6 части 5 статьи 63, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документации об аукционе не установлено требование к участнику закупки по пункту 1 части 1 статьи 31, а также требование о предоставлении в составе второй части заявки свидетельства о допуске к работам по организации строительства.

Указанные обстоятельства также подтверждаются Приказом Минтранса России от 16.11.2012 № 402 (далее – Приказ № 402), которым утверждена классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Согласно подпункту «а» пункта 4 части 3 раздела 2 Приказа замена знаков, сигнальных столбиков, барьерных ограждений и шумозащитных сооружений относится к работам по капитальному ремонту автомобильных дорог.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 4 части 3 раздела 2 Приказа замена средств организации и регулирования дорожного движения на пересечениях автомобильных дорог с автомобильными дорогами и железными дорогами относится к работам по капитальному ремонту автомобильных дорог.

Подпункт «г» пункта 4 части 3 раздела 2 Приказа - нанесение постоянной разметки после капитального ремонта, относится к работам по капитальному ремонту автомобильных дорог.

Исходя из содержания совокупности позиций 19, 22, 26, разделов 8,9 ведомости следует, что работы, указанные в данных позициях, относятся к подпункту «а» пункта 2 части 4 раздела 2 Приказа.

Перечень работ, указанных по позициям 49-61 ведомости соответствует подпункту «б» пункта 4 части 3 раздела 2 Приказа.

Перечень работ, указанных в разделах 1-3 ведомости соответствует подпункту «г» пункта 4 части 3 раздела 2 Приказа.

Таким образом, с учетом Приказа № 624 работы по указанным позициям ведомости, содержащиеся в аукционной документации, по своему характеру относятся к капитальному ремонту объекта капитального строительства, что также подтверждается и Приказом № 402.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией отмечается следующее.

Согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса (далее – ГрК РФ) проектная документация представляет собой документацию, содержащую

материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно пункту 3 раздела 1 Постановления проектная документация состоит из текстовой и графической частей.

При этом, текстовая часть содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения.

Графическая часть отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме.

Таким образом, для определения объемов работ, а также в целях реализации в процессе капитального ремонта архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации, проектная документация должна быть разработана и размещена в составе аукционной документации.

Согласно части 3 статьи 49 ГрК РФ экспертиза проектной документации не проводится в отношении разделов проектной документации, подготовленных для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования.

Порядок организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержден Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 (далее - Порядок).

Как следует из пункта 34 раздела 5 Порядка результатом государственной экспертизы является заключение, содержащее выводы о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации результатам инженерных изысканий, требованиям технических регламентов и иным нормативным требованиям.

При этом согласно пункту 38 раздела 5 Порядка проектная документация не может быть утверждена застройщиком или техническим заказчиком при наличии отрицательного заключения государственной экспертизы проектной документации.

Исходя из совокупного толкования указанных положений действующего законодательства следует, что необходимым и обязательным условием для осуществления закупки на капитальный ремонт автомобильной дороги общего пользования является наличие на момент опубликования документации о закупке как проектной документации, так и положительного заключения государственной экспертизы, которая обуславливает правомерность утверждения проектной документации, определяющей потребность заказчика в объемах и видах работ, подлежащих выполнению, то есть в объекте закупки. Указанные документы также

должны быть размещены в единой информационной системе в сфере закупок.

Таким образом, отсутствие в составе аукционной документации проектной документации, а также сведений о наличии положительного заключения государственной экспертизы проектной документации на момент размещения закупки не позволяет сделать вывод об условиях выполнения работ, а также о порядке осуществления капитального ремонта объекта капитального строительства, что свидетельствует о неопределенности потребности заказчика и, как следствие, о несогласованности предмета контракта в нарушение пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

При этом, заказчик при формировании документации об аукционе вправе выделить работы по капитальному ремонту в отдельную закупку с учетом соблюдения требований градостроительного законодательства.

Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Согласно части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, взаимозаменяемость – это критерий, применяемый в большей степени для экономического обоснования отнесения товаров к одному товарному рынку.

При определении технологической и функциональной взаимосвязи работ необходимо исходить из совокупности следующих критериев:

- техническая однородность;
- потребительское назначение;
- взаимозаменяемость.

Вместе с тем, заявитель не предоставил документального и нормативного подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности и обоснованности представленных доказательств, которые бы позволяли сделать вывод об ограничении конкуренции путем объединения в одну закупку работ по содержанию и капитальному ремонту автомобильной дороги. Результаты закупки показали наличие конкурентной среды при проведении закупки (подано 7 заявок участников закупки, 4 участника закупки приняли участие в аукционе), а также снижение начальной (максимальной) цены контракта при проведении аукциона (21% от начальной (максимальной) цены контракта).

*В ходе проведения внеплановой проверки в рамках статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия установила следующее.*

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию финансовых ресурсов для исполнения контракта; на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта; опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации; необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

При этом в части 4 статьи 31 Закона о контрактной системе указано, что в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 настоящей статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Таким образом, в случае принятия указанного нормативного правового акта заказчик обязан установить указанные дополнительные требования и документы, подтверждающие соответствие указанным требованиям с учетом специфики объекта закупки, в извещении и документации о закупке в соответствии с пунктом 5 части 6 статьи 63, пунктом 2 части 1, частью 3 статьи 64, пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (далее - Постановление) утверждены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаи отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики,



исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документы, подтверждающие соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям.

В пункте 1 Постановления указано, что к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, предъявляются дополнительные требования согласно приложению № 1. Соответствие участников закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными приложением № 1 к настоящему постановлению.

В Приложении № 1 к Постановлению установлены виды товаров, работ, услуг, при закупке которых необходимо устанавливать дополнительные требования, в том числе выполнение работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей.

Дополнительным требованием, которое заказчик должен установить к участнику при осуществлении закупки данных работ, является опыт исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе или аукционе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Документами, подтверждающими соответствие участника закупки данным требованиям, являются копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство, или в случаях, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации) или копия акта о приемке выполненных работ.

Как следует из извещения и аукционной документации предмет закупки отнесен к коду ОКПД 2 - 42.11.20.000 «работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, улично-дорожной сети и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов» с начальной (максимальной) ценой контракта – 11 690 054, 00 рублей.

Таким образом, выбранный заказчиком способ определения поставщика, объект закупки и начальная (максимальная) цена, обязывает заказчика установить дополнительные требования к участнику закупки в соответствии с Постановлением.

В извещении и пункте 19 информационной карты документации об аукционе указаны дополнительные требования к участнику закупки в соответствии с Приложением № 1 к Постановлению, вместе с тем, требования к составу второй части заявки о предоставлении документов, подтверждающих соответствие

участника аукциона требованиям, установленным частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе - не установлены, что противоречит пункту 2 части 1, части 3 статьи 64, пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

2. В нарушение частей 5,8 статьи 34 Закона о контрактной системе в пунктах 7.3, 7.5 проекта контракта предусмотрены меры ответственности заказчика и подрядчика в виде фиксированного штрафа в размере 2% и 5%, сумма которого не соответствует размеру санкций, предусмотренных Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем), обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 (далее - Правила).

Так, в соответствии с пунктами 4,5 Правил размер штрафа в отношении поставщика и заказчика равен 10 % и 2,5% от цены контракта соответственно в случае, если цена контракта менее 3 млн. рублей.

В рассматриваемом случае начальная (максимальная) цена контракта составляет 11 690 054, 00 рублей, то есть цена участника закупки может быть как более, так и менее 3 млн. рублей.

На момент формирования документации об аукционе заказчик не обладает сведениями о цене контракта, которую предложат на аукционе участники закупки, что обязывает заказчика предусмотреть вариативный размер штрафа как в отношении заказчика, так и подрядчика в случае, если участники закупки предложат цену контракта, в том числе менее 3 млн. рублей.

*Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,*

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ООО «Адонис-Уфа» на действия заказчика необоснованными.

2. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушения пункта 2 части 1, части 3 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66, частей 5,8 статьи 34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства о контрактной системе.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 517-ж/2016**

#### **об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе**

12 июля 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

|                           |   |   |
|---------------------------|---|---|
| Председателя<br>Комиссии: | - | руководителя Челябинского УФАС<br>России;   |
| Членов<br>Комиссии:       | - | специалиста 1 разряда отдела контроля<br>закупок для государственных и<br>муниципальных нужд Челябинского<br>УФАС России          |
|                           | - | ведущего специалиста-эксперта отдела<br>контроля закупок для государственных и<br>муниципальных нужд Челябинского<br>УФАС России  |
|                           | - | главного специалиста-эксперта отдела<br>контроля закупок для государственных и<br>муниципальных нужд Челябинского<br>УФАС России. |

на основании решения Челябинского УФАС России от 12.07.2016, вынесенного по

итогах рассмотрения жалобы ООО «Адонис-Уфа» на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0169300035816000352 на выполнение мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения (далее – аукцион) и проведения внеплановой проверки указанной закупки, с целью устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

## **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

### **1. Администрации Миасского городского округа:**

**1.1** со дня размещения предписания в единой информационной системе в сфере закупок (далее - единая информационная система) не заключать контракт по итогам аукциона, проведенного с нарушением законодательства о контрактной системе.

**1.2 в срок до 22.07.2016** принять решение об отмене аукциона и разместить решение в единой информационной системе.

**2. ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 14.07.2016** обеспечить Администрации Миасского городского округа области возможность исполнения данного предписания.

**3. Администрации Миасского городского округа в срок до 26.07.2016** представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области доказательства исполнения настоящего предписания, а именно сведения о незаключении контракта по итогам аукциона согласно пункту 1.1 настоящего предписания (в случае заключения контракта представить надлежащим образом заверенную копию контракта со всеми приложениями), надлежащим образом заверенную копию решения об отмене указанного аукциона, а также распечатку из единой информационной системы, свидетельствующую о дате размещения указанного решения.

**4. ЗАО «Сбербанк-АСТ»** в течение трех дней с даты исполнения предписания в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункт 2 настоящего предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность должностных лиц в размере 50 000 рублей и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает его действие.