

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14643/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.09.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя ГБУ
«Мосгоргеотрест»;

в отсутствие представителей «...», АО «ЕЭТП», извещенных надлежащим образом
письмом Московского УФАС России от 26.09.2022 № НП/49842/22,

рассмотрев жалобу «...» (далее - Заявитель) на действия ГБУ «Мосгоргеотрест»
(далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками
которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на
право поставки смазочных материалов, масел, смазок и смазочно-охлаждающих
жидкостей для производственных и авторемонтных мастерских (реестровый №
32211695320, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при проведении Закупки.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством

видеоконференцсвязи. Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению, в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителей Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого

заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика выразилось в ненадлежащем формировании закупочной документации.

1. По мнению Заявителя, Заказчик предлагает к закупке поставить эквивалентный товар, удовлетворяющий техническим характеристикам и требуемым параметрам эквивалентности. Для этого расчет НМЦД Заказчиком составлен по конкретным позициям, содержащим название производителя и артикул, что дает возможность участнику получить полные и достоверные характеристики товара, к которому требуется подобрать эквивалент, однако, по мнению Заявителя, технические характеристики образца не соответствуют и противоречат техническим параметрам эквивалентности в спецификации к техническому заданию.

В спецификации	Техническое задание Технические характеристики Предприятие изготовитель	Примечание
в НМЦД	Допуски: Mercedes Benz MB-Approval 229.52;	Параметры эквивалентности полностью отсутствуют, есть лишь допуски
24. Масло моторное	MB-Approval 229.51; MB-Approval 229.31; Volkswagen VW 505 00/505 01; GM GM-LL-A-025; Фасовка: не менее 4 л. Класс; SAE 5W-40	Параметры эквивалентности полностью отсутствуют, есть лишь допуски
30. Моторное синтетическое масло Mobil Super 3000 X1 5W-40 API SN/SM/CF; ACEA A3/B3, A3/B4 или эквивалент (4 л)	Кинематическая вязкость при 100°C, мм ² /с, ASTM D445; 14 Кинематическая вязкость при 40°C, мм ² /с, ASTM D445; 84 Плотность при 15,6°C, г/мл, ASTM D4052; 0,855 Температура застывания, °C, ASTM D97; -39 Температура вспышки в открытом тигле Кливленда, °C,	Минимальные технические характеристики для подбора аналогичного товара

В спецификации в НМЦД	ASTM D 92; 222	Содержание фосфора, % вес., ASTM D4951; 0,096	Техническое задание Технические характеристики Предприятие изготовитель	Примечание
25. Масло моторное	Допуски:	Ford WSS- M2C913-D;	Ford WSS-M2C913-C.	Класс вязкости наиважнейший параметр отсутствует
31. Моторное синтетическое масло Mobil Super 3000 X1 Formula FE SAE 5W-30API SL/CF; ACEA A5/B5 или эквивалент (1 л)	Зольность сульфатная, % вес., ASTM D874: не более 0,8	Плотность при 15°C, г/мл, ASTM D4052: не более 0,85	Температура вспышки, °C, ASTM D92: не менее 192	Минимальные технические характеристики для подбора аналогичного товара
	Температура застывания, °C, ASTM D97: не более -39	Фасовка: не менее 1 л.	Класс; SAE 5W-30	
	Зольность сульфатная, % вес., ASTM D874; 0,8	Плотность при 15°C, г/мл, ASTM D4052; 0,85	Температура вспышки, °C, ASTM D92; 192	
	Кинематическая вязкость при 100°C, мм ² /с, ASTM D445; 9,8	Кинематическая вязкость при 40°C, мм ² /с, ASTM D445; 53		
	Содержание фосфора, % вес., ASTM D4951; 0,05	Температура застывания, °C, ASTM D97; -39		

В спецификации в НМЦД	Технические характеристики	Техническое задание Предприятие изготовитель	Примечание
30. Масло моторное	<p>Допуски:</p> <p>Ford ESN-M2C159-B1;</p> <p>John Deere JDM J27;</p> <p>New Holland NH 030C;</p> <p>Case New Holland CNH MAT 3525;</p> <p>Ford ESN-M2C134-D;</p> <p>Ford New Holland FNHA-2-C-201.00;</p> <p>John Deere JDM J20C;</p> <p>New Holland NH 410B; ● ZF TE-ML 06B;</p> <p>ZF TE-ML 07B.</p> <p>Фасовка: ведро, не менее 20 л.</p> <p>Класс; SAE 10W-40</p> <p>Плотность при +15 °С, кг/л; ASTM D4052; 0,875</p> <p>Кинематическая вязкость при +40 °С, мм²/с; ASTM D445; 81,21</p> <p>Кинематическая вязкость при +100 °С, мм²/с; ASTM D445; 12,2</p>	<p>Параметры эквивалентности полностью отсутствуют, есть лишь допуски и объём</p>	
32. Моторное масло Delo Gold Ultra 10W30 API CH-4, JASO DH-1 или эквивалент (20 л)	<p>Индекс вязкости; ASTM D2270; 146</p> <p>Температура потери текучести, °С; ASTM D5950; -46</p> <p>Температура вспышки по методу Кливленда, °С; ASTM D92; +228</p>	<p>Минимальные технические характеристики для подбора аналогичного товара</p>	

Общее щелочное число, мг
КОН/г; ASTM D2896; 10,3

Сульфатная зольность,
массовая доля, %; ASTM D874;
1,5

В спецификации в НМЦД	Технические характеристики	Техническое задание Предприятие изготовитель	Примечание
41. Масло трансмиссионное	Допуски: Mercedes-Benz; MB 235.1; ZF TE-ML 16A; ZF TE-ML 17A; ZF TE-ML 19. Фасовка: не менее 20 л.		Параметры эквивалентности полностью отсутствуют, есть лишь допуски и объем, в допусках нет марки SSang- Yong, хотя заказчик просит масло для конкретной модели этого бренда.
21. Масло трансмиссионное для АКПП Кайрон ATF 3292 FUCHS или эквивалент (20 л)	Плотность при 15°C г/мл 0,850 DIN 51 757 Температура вспышки °C 200 DIN ISO 2592 Температура застывания °C -50 DIN ISO 3016 Вязкость, при -40°C мПа*с 9 500 DIN 51398 при 40°C мм ² /с 29,6 DIN 51 562-1 при 100°C мм ² /с 6,7 DIN 51 562-1 Антипенные характеристики, последовательность I мл 0/0 ASTM D 892 последовательность II мл 10/0 ASTM D 892 последовательность III мл 0/0 ASTM D 892		Минимальные технические характеристики для подбора аналогичного товара

При этом Заявитель отмечает, что им приведено 4 примера неточного, по его мнению, описания предмета Закупки и отсутствия параметров эквивалентности товара, но такое описание характерно практически для всех позиций товаров в данном техническом задании Заказчика.

Также Заявитель в своей жалобе отмечает, что Заказчик в спецификации к техническому заданию установил невыполнимые и противоречивые требования к поставке товара, полностью исключающие возможность поставить Заказчику

требуемый эквивалентный товар.

2. По мнению Заявителя, закупочная документация составлена путано, номера перемешаны в НМЦД и ТЗ, названия товаров не всегда совпадают.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупках товаров, работ, услуг (типовое) для нужд государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский городской трест геолого-геодезических и картографических работ» (ГБУ «Мосгоргеотрест»), версия 18 от 07.12.2021 (далее – Положение о закупке).

Комиссией установлено, что 15.09.2022 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 32211695320 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку смазочных материалов, масел, смазок и смазочно-охлаждающих жидкостей для производственных и авторемонтных мастерских.

1. Относительно довода о несоответствии технических характеристик образца по отношению к техническим параметрам эквивалентности в спецификации к техническому заданию Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке,

отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом описание предмета такой закупки должно быть осуществлено в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках (пункт 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках).

Согласно части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Между тем, Комиссией установлено, что в приведенных Заявителем примерах, в

частности, по позиции «24. Масло моторное» отсутствует указание на конкретного производителя, но установлен перечень необходимых Заказчику допусков.

При этом Заказчик отметил, что указание определенных допусков не влечет ограничение конкуренции, поскольку в рассматриваемом случае допуск является конкретным стандартом качества моторного масла, для которого определены все параметры. То есть, данные допуски могут использоваться разными производителями.

Соответственно, часть 6.1 статьи 3 Закона о закупках полностью соблюдена Заказчиком при описании предмета рассматриваемой Закупки, то есть, указаны функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики закупаемого оборудования. Также при описании таких характеристик отсутствует указание на какие-либо товарные знаки, фирменные наименования, промышленные образцы и пр.

На заседании Комиссии установлено, что требования к товарам по указанным позициям технической части закупочной документации установлены в соответствии с потребностью Заказчика, что не противоречит положениям Закона о закупках.

В свою очередь, Комиссия отмечает, что Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об ограничении конкуренции по отношению к участникам закупки установлением данных требований.

Заявителем также не представлено доказательств, что установленные требования сводятся к единственному производителю, равно как не доказана невозможность поставки эквивалентного товара в соответствии с требованиями технического задания.

Кроме того, следует отметить, что принцип равноправия в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Одной из целей Закона о закупках является удовлетворение потребностей заказчиков в удовлетворении нужд в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках).

Из взаимосвязи положений Закона о закупках следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара/оказание услуг именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Таким образом, поскольку требования, установленные Заказчиком, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов, то нарушения положений приведенных норм Закона о закупках отсутствуют.

Вместе с тем, Заявителем в своей жалобе не указано в чем именно выразилось нарушение Заказчиком Закона о закупках и Закона о защите конкуренции.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным Заказчиком требованиям, также не означает, что действия Заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, Комиссия считает необходимым отметить, что на участие в оспариваемой Закупке подано 5 заявок, что также свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу, что установленные Заказчиком в документации требования не могут рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки и признает данный довод жалобы необоснованным.

2. По доводу о противоречивости положений закупочной документации Комиссия установила следующее.

На заседании Комиссии Заказчик представил информацию, что в рамках подготовки технической документации для проведения оспариваемой Закупки Заказчиком было использовано техническое задание, которое в соответствии со стандартизированной формой содержит ряд приложений необходимых к заполнению на стадии формирования Технического задания, а именно:

- приложение 1 – «Перечень объектов закупки» (далее - Приложение 1);
- приложение 5 – «Перечень материалов и технических жидкостей» (далее - Приложение 5);
- приложение 6 – «Сведения о стоимости единицы товара» (далее - Приложение 6).

В свою очередь, Приложение 1 содержит обязательные характеристики товара в соответствии с утвержденной стандартизацией, однако, как пояснил Заказчик, дополнить данные характеристики с учетом требований возможно только в Приложении 5, где были указаны необходимые характеристики и допуски, дополняющие требования, установленные в Приложении 1.

Заказчик также представил информацию, что позиции Приложения 5 соответствуют позициям Приложения 6, где указаны уникальные цены за единицу товара, которые соответствует ценам в расчете НМЦД.

№ позиции	Наименование	Технические характеристики	Примечание
-----------	--------------	----------------------------	------------

Допуски:

24	Масло моторное	<p>Mercedes Benz MB-Approval 229.52;</p> <p>MB-Approval 229.51;</p> <p>MB-Approval 229.31;</p> <p>Volkswagen VW 505 00/505 01;</p> <p>GM GM-LL-A-025;</p>	<p>Параметры эквивалентности полностью отсутствуют, есть лишь допуски</p>
24	Масло моторное	<p>Фасовка: не менее 4 л.</p> <p>Допуски:</p> <p>Mercedes Benz MB-Approval 229.52;</p> <p>MB-Approval 229.51;</p> <p>MB-Approval 229.31;</p> <p>Volkswagen VW 505 00/505 01;</p> <p>GM GM-LL-A-025;</p> <p>Фасовка: не менее 4 л.</p> <p>Класс: Всесезонное.</p> <p>Класс вязкости по SAE: 5W; 30.</p> <p>Класс моторного масла по</p>	<p>Нумерация Приложения 5</p>
24	Масло моторное	<p>стандарту ACEA: C2; C3.</p> <p>Классификация по API: SN.</p> <p>Область применения:</p> <p>Универсальное.</p> <p>Тип: Синтетическое.</p> <p>Класс; SAE 5W-40</p> <p>Кинематическая вязкость при 100°C, мм²/с,</p> <p>ASTM D445; 14</p>	<p>Нумерация Приложения 6</p>

		Кинематическая вязкость при 40°C, мм ² /с, ASTM	
30	Моторное синтетическое масло Mobil Super 3000 X1 5W-40 API SN/SM/CF; ACEA A3/B3, A3/B4 или эквивалент (4 л)	D445; 84	Минимальные технические характеристики для подбора аналогичного товара
	Плотность при 15,6°C, г/мл, ASTM D4052; 0,855		
	Температура застывания, °C, ASTM D97; -39		
	Температура вспышки в открытом тигле		
	Кливленда, °C, ASTM D92; 222		
	Содержание фосфора, % вес., ASTM D4951; 0,096		
	Допуски:		
	AVTOVAZ (автомобили "Лада");		
	Peugeot/Citroën Automobiles B71 2296;		
	RENAULT RN0700;		
	RENAULT RN0710;		
	VW 502 00;		
	VW 505 00;		
	MB-Approval 229.3;		
	GM-LL-B-025;		Нумерация
29	Масло моторное	Плотность при 15,6°C, г/мл, ASTM D4052;	Приложения 5
		не более 0,855	
		Температура застывания, °C, ASTM D97;	
		не более -39	

		<p>Температура вспышки в открытом тигле</p> <p>Кливленда, °С, ASTM D 92: не менее 222</p> <p>Фасовка: не менее 4 л.</p> <p>Класс: Всесезонное.</p> <p>Класс вязкости по SAE: 5W; 40.</p> <p>Класс моторного масла по</p>
29	Масло моторное	<p>стандарту ACEA: A3/B4.</p> <p>Классификация по API: SJ-4; SH.</p> <p>Область применения: Универсальное.</p> <p>Тип: Синтетическое.</p> <p>Допуски:</p> <p>Ford WSS- M2C913-D; Ford WSS-M2C913-C.</p> <p>Зольность сульфатная, % вес., ASTM D874: не более 0,8</p>
25	Масло моторное	<p>Плотность при 15°C, г/мл, ASTM D4052: не более 0,85</p> <p>Температура вспышки, °С, ASTM D92: не менее 192</p> <p>Температура застывания, °С, ASTM D97: не более -39</p> <p>Фасовка: не менее 1 л.</p> <p>Допуски:</p> <p>Ford WSS- M2C913-D; Ford WSS-M2C913-C.</p>

		Зольность сульфатная, % вес., ASTM D874: не более 0,8
		Плотность при 15°C, г/мл, ASTM D4052: не более 0,85
25	Масло моторное	Температура вспышки, °C, ASTM D92: не менее 192
		Температура застывания, °C, ASTM D97: не более -39
		Фасовка: не менее 1 л.
		Класс: Всесезонное.
		Класс вязкости по SAE: 5W; 30.
		Класс моторного масла по
25	Масло моторное	стандарту ACEA: A1; B5; A5; B1.
		Классификация по API: SN.
		Область применения:
		Универсальное.
		Тип: Синтетическое.
		Класс; SAE 5W-30
		Зольность сульфатная, % вес., ASTM D874; 0,8
		Плотность при 15°C, г/мл, ASTM D4052; 0,85
		Температура вспышки, °C, ASTM D92; 192
	Моторное синтетическое масло Mobil Super 3000 X1 Formula FE SAE 5W-	Кинематическая вязкость при 100°C, мм ² /с,
	30API SL/CF; ACEA A5/B5 или эквивалент (1 л)	ASTM D445; 9,8

	Позиция расчета НМЦД	<p>Кинематическая вязкость при 40°C, мм²/с, ASTM</p> <p>D445; 53</p> <p>Содержание фосфора, % вес., ASTM D4951; 0,05</p> <p>Температура застывания, °C, ASTM D97; -39</p> <p>Допуски:</p> <p>Ford WSS- M2C913-D;</p> <p>Ford WSS-M2C913-C.</p> <p>Зольность сульфатная, % вес., ASTM D874: не более 0,8</p>
25	Масло моторное	<p>Плотность при 15°C, г/мл, ASTM D4052: не более 0,85</p> <p>Температура вспышки, °C, ASTM D92: не менее 192</p> <p>Температура застывания, °C, ASTM D97: не более -39</p> <p>Фасовка: не менее 1 л. Класс: Всесезонное.</p> <p>Класс вязкости по SAE: 5W; 30.</p> <p>Класс моторного масла по стандарту ACEA: C3.</p>
25	Масло моторное	<p>Классификация по API: SH.</p> <p>Область применения: Универсальное.</p>

Моторное масло Delo

Gold Ultra 10W30 API

CH-4, JASO DH-1 или
эквивалент (20 л)

Позиция расчета НМЦД

Тип: Синтетическое.
Класс; SAE 10W-40

Плотность при +15 °С,
кг/л; ASTM D4052; 0,875

Кинематическая
вязкость при +40 °С,
мм²/с;

ASTM D445; 81,21

Кинематическая
вязкость при +100 °С,
мм²/с;

ASTM D445; 12,2

Индекс вязкости; ASTM
D2270; 146

Температура потери
текучести, °С; ASTM
D5950;

-46

Температура вспышки
по методу Кливленда,
°С;

ASTM D92; +228

Общее щелочное
число, мг КОН/г; ASTM
D2896;

10,3

Сульфатная зольность,
массовая доля, %;
ASTM

D874; 1,5

Допуски:

● Cummins CES 20078;

● Renault RLD-2;

● Volvo VDS-3;

● Mack EO-M Plus, EO-
M;

26	Масло моторное	<ul style="list-style-type: none"> ● Renault RLD; ● Renault RD-2, RD; ● Volvo VDS-2, VDS <p>Плотность при 15 °С, кг/л, ASTM D4052: не более 0,875</p> <p>Индекс вязкости, ASTM D2270: 145...149</p> <p>Температура потери текучести, °С, ASTM D5950: не более -46</p> <p>Температура вспышки по методу Кливленда, °С, ASTM D92: не менее 228</p> <p>Сульфатная зольность, % масс, ASTM D874: не более 1,5</p> <p>Фасовка: не менее 20 л. Класс: Всесезонное.</p> <p>Класс вязкости по SAE: 10W; 30.</p>
26	Масло моторное	<p>Классификация по API: СН-4.</p> <p>Область применения: Универсальное.</p> <p>Тип: Полусинтетическое.</p> <p>Допуски: Mercedes-Benz; MB 235.1;</p>
41	Масло трансмиссионное	<p>ZF TE-ML 16A; ZF TE-ML 17A; ZF TE-ML 19.</p>

		Фасовка: не менее 20 л.
		Допуски:
		Mercedes-Benz;
		MB 235.1;
41	Масло трансмиссионное	ZF TE-ML 16A;
		ZF TE-ML 17A;
		ZF TE-ML 19.
		Фасовка: не менее 20 л.
		Классификация вязкости по стандарту SAE: 85W-90.
		Сезон эксплуатации: Всесезонное.
41	Масло трансмиссионное	Состав: Противозадирные присадки высокой эффективности и многофункционального действия.
		Эксплуатационная категория по классификации API: GL-4.
		Плотность при 15°C г/мл 0,850 DIN 51 757
		Температура вспышки °C 200 DIN ISO 2592
		Температура застывания °C -50 DIN ISO 3016
	Масло трансмиссионное для АКПП Кайрон ATF 3292 FUCHS или	Вязкость, при -40°C мПа*с 9 500 DIN 51398 при 40°C мм ² /с 29,6 DIN 51

	эквивалент (20 л)	562-1 при 100°C мм ² /с 6,7
	Позиция расчета НМЦД	DIN 51 562-1 Антипенные характеристики, последовательность I мл 0/0 ASTM D 892 последовательность II мл 10/0 ASTM D 892 последовательность III мл 0/0 ASTM D 892 Жидкость для 6- ступенчатых автоматических коробок передач 6P805 производства фирмы DSI.
40	Масло трансмиссионное	Допуски: ● DSIH 5M-66 Material Specification Rev 3; ● SSANG YONG equipped with DSIH Transmissions Фасовка: не менее 20 л. Жидкость для автоматических коробок переключения передач: Да.
40	Масло трансмиссионное	Сезон эксплуатации: Всесезонное. Состав: Противозадирные присадки высокой эффективности и многофункционального

30

Масло
моторное

Действия.
Допуски:

Ford ESN-M2C159-B1;

John Deere JDM J27;

New Holland NH 030C;

Case New Holland CNH
MAT 3525;

Ford ESN-M2C134-D;

Ford New Holland FNHA-
2-C-201.00;

John Deere JDM J20C;

New Holland NH 410B; ●
ZF TE-ML 06B; ZF TE-ML
07B.

Фасовка: ведро, не
менее 20 л.
Допуски:

Ford ESN-M2C159-B1;

John Deere JDM J27;

New Holland NH 030C;

Case New Holland CNH
MAT 3525;

Ford ESN-M2C134-D;

Ford New Holland FNHA-
2-C-201.00;

John Deere JDM J20C;

New Holland NH 410B;

ZF TE-ML 06B;

ZF TE-ML 07B.

Фасовка: ведро, не
менее 20 л.

Класс: Всесезонное.

Класс вязкости по SAE:
10W; 30.

30

Масло
моторное

Масло
моторное

Классификация по API:
СН-4.

Область применения:

Универсальное.

Тип:
Полусинтетическое.

Таким образом, Комиссия также приходит к выводу, что вся необходимая информация установлена в техническом задании.

При этом, Комиссия принимает во внимание, что Заявитель не явился, каких-либо дополнительных пояснений не представил, но при этом в жалобе указал, что им представлена лишь часть неточных позиций.

Вместе с тем, в соответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Действительных доказательств, подтверждающих нарушение прав Заявителя установленными требованиями, Заявителем Комиссии не представлено.

На основании изложенного, Комиссия также приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия также приходит к выводу о необоснованности жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «...» на действия ГБУ «Мосгоргеотрест» (ИНН: 7714972558; ОГРН: 1177746118230) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.09.2022 № НП/49842/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.