

1. ФГУП «НО РАО»

119017, Москва, ул. Пятницкая, д. 49А,

корп. 2

2. ООО «ГИРД-Автофургон»

456313, Челябинская область, г. Миасс,

ул. Севастопольская, д. 1А

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу № 2-19-11011/77-15 о проверке сведений

необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков

07.12.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

при участии:

представителя заказчика - ФГУП «НО РАО»:

от ООО «ГИРД-Автофургон»: <...> (по доверенности от 03.12.2015 № 03/12-15), <...> (по доверенности от 30.11.2015 № б/н),

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения

ООО «ГИРД-Автофургон» от заключения договора с ФГУП «НО РАО» при проведении открытого одноэтапного запроса предложений без проведения предварительного отбора на право заключения договора на поставку автоцистерны АЦВ-6.5 на базе автомобиля Урал или эквивалента (реестровый № 31502733625) (далее — Закупка), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Постановление № 1211) (далее — Обращение), в соответствии со статьей 5 Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступило Обращение заказчика – ФГУП «НО РАО» (далее — Заказчик) о включении сведений об ООО «ГИРД-Автофургон» в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с уклонением ООО «ГИРД-Автофургон» от заключения договора по итогам Закупки.

На заседании Комиссии Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России (от 30.11.2015 № ИШ/48330) документы и сведения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг ГУП «Государственный природоохранный центр» (далее — Положение о закупках).

Закупочная документация размещена на Официальном сайте 07.09.2015. Дата окончания подачи заявок – 18.09.2015. Дата подведения итогов – 28.09.2015.

Начальная (максимальная) цена договора — 3 481 000,00 рублей.

Руководствуясь представленными Заказчиком материалами по делу, Комиссия установила следующее.

По результатам проведения Закупки Заказчиком было принято решение о признании победителем Закупки - ООО «ГИРД-Автофургон», что подтверждается протоколом от 28.09.2015 № 319-16Р/132-ЗКПр (данный протокол размещен на Официальном сайте 29.09.2015).

Пунктом 19 Извещения о проведении Закупки установлено, что договор по итогам Закупки заключается в течение 20 (двадцати) дней, но не ранее чем через 10 (десять) дней после размещения на Официальном сайте и на ЭТП протокола подведения итогов Закупки.

В соответствии с пунктом 14.1 Закупочной документации Заказчик в течение срока, установленного Извещением о проведении Закупки, направляет лицу, с которым заключается договор (победителю Закупки или единственному участнику Закупки), проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных лицом, с которым заключается договор, в заявке на участие в Закупке, с учетом преддоговорных переговоров, в проект договора, прилагаемый к Закупочной документации, если иное не предусмотрено

Извещением о проведении Закупки. Лицо, с которым заключается договор, обязано предоставить Заказчику подписанный и заверенный печатью со своей стороны договор в течение срока, установленного Извещением о проведении Закупки.

Как следует из материалов дела, Заказчиком во исполнение требований пункта 14.1 Закупочной документации направлен в адрес ООО «ГИРД-Автофургон» проект договора.

Вместе с тем, ООО «ГИРД-Автофургон» после получения указанного проекта договора направило в адрес Заказчика письмо (исх. от 19.10.2015 № 242), согласно которому общество сообщило о невозможности заключить представленный договор, так как его условия отличаются от предложенных в техническом предложении ООО «ГИРД-Автофургон».

Комиссия установила, что в соответствии с Техническим заданием Закупочной документации к поставке подлежит автоцистерна АЦВ-6.5 на базе автомобиля Урал (или эквивалент). В основных характеристиках данного товара указано, в том числе следующее:

Колеса:

тип — дисковый (или эквивалент) - 6 шт.;

шины — пневматические, камерные, с регулируемым давлением (или эквивалент) - 6 шт.

Разное:

комплект внесезонной резины (на дисках) пневматической, камерной, с регулируемым давлением на дисках (6 шт.) - 1 компл.

Изучив заявку ООО «ГИРД-Автофургон», Комиссия установила, что обществом в техническом предложении в разделе «Разное» указано - «комплект внесезонной резины (на дисках) пневматической, камерной, с регулируемым давлением на дисках (6 шт). 1 комплект на автомобиле».

При этом Комиссия установила, что из технического предложения ООО «ГИРД-Автофургон», в части указания технических параметров АЦВ-6.5 на базе автомобиля Урал 5557-60, не следует какие именно характеристики предлагает общество, так как в значениях некоторых показателей обществом указано соответствующее наименование, сопровождающееся словами «или эквивалент».

Несмотря на вышеуказанные несоответствия технического предложения ООО «ГИРД-Автофургон» был допущен до участия в Закупке и признан победителем.

Следует отметить, что на этапе рассмотрения заявок Заказчик не направлял в адрес ООО «ГИРД-Автофургон» уточняющие запросы в части указания в графе «Разное» - «комплект внесезонной резины (на дисках) пневматической, камерной, с регулируемым давлением на дисках (6 шт). 1 комплект на автомобиле». Тогда как, в адрес иных участников Закупки направлялись запросы, в том числе, уточняющие количество предлагаемых к поставке колес.

Из пояснений ООО «ГИРД-Автофургон» следует, что комплект всесезонной резины (на дисках) пневматической камерной с регулируемым давлением на дисках (6 шт.) предлагался обществом как установленный на автомобиле, а не как дополнительная запасная часть.

Из материалов дела следует, что проект договора, направленный Заказчиком в адрес общества, не содержит условия, заявленного в предложении ООО «ГИРД-Автофургон», а именно нет указания в разделе «Разное» - «комплект внесезонной резины (на дисках) пневматической, камерной, с регулируемым давлением на дисках (6 шт). 1 комплект на автомобиле».

Комиссия отмечает, что из пункта 14.1 Закупочной документации следует, что проект договора составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных лицом, с которым заключается договор, в заявке на участие в Закупке.

Однако, в настоящем случае Заказчиком не были предусмотрены в проекте договора все условия, предложенные ООО «ГИРД-Автофургон», что свидетельствует о несоответствии направленного в адрес общества проекта договора, подлежащего заключению по результатам Закупки.

Руководствуясь представленными материалами по делу, Комиссия установила, что основания для включения сведений об ООО «ГИРД-Автофургон» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 5 Закона о закупках, Комиссия,

ЗАКЛЮЧИЛА

Рекомендовать не включать сведения об ООО «ГИРД-Автофургон» (адрес: 456313, Челябинская область, г. Миасс, ул. Севастопольская, д. 1А) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закон о закупках включение сведений об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.