

по списку

## РЕШЕНИЕ

«19» июля 2011 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена «6» июля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено «19» июля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства далее – Комиссия), рассмотрев дело № 142-10-11 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Красноярскэнергосбыт» (ул. Дубровинского, 43, г. Красноярск, 660017) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление гражданки Ревкуц Г.А. на действия ОАО «Красноярскэнергосбыт», выразившиеся, по мнению заявителя, в предоставлении услуг электроснабжения жилого дома, ненадлежащего качества в форме несоответствия фактического уровня напряжения электрической энергии требованиям действующих федеральных стандартов. В связи с рассмотрением указанного заявления установлены следующие обстоятельства.

Между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и гражданкой Ревкуц Г.А. заключен договор энергоснабжения граждан-потребителей № 135 от 30.07.2008. Согласно условиям указанного договора гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а потребитель обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги. Пунктом 1.3. договора установлено, что качество электрической энергии должно соответствовать требованиям технических стандартов и иным обязательным требованиям.

В соответствии с пунктом 51 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 (далее – Правила предоставления коммунальных услуг гражданам), потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего качества, безопасные для его жизни, здоровья и не причиняющие вреда его имуществу. Подпунктами «и», «н» пункта 49 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам установлено, что в течение двух рабочих дней с даты получения жалобы (заявления, требования, претензии) на режим и качество предоставления коммунальных услуги гарантирующий поставщик обязан направлять потребителю извещение о ее приеме и последующем удовлетворении либо об отказе в ее удовлетворении с указанием причин отказа; по требованию потребителя направлять своего представителя для выяснения причин не предоставления или предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества (с составлением соответствующего акта), а также акта, фиксирующего вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с авариями, стихийными бедствиями, отсутствием или некачественным предоставлением коммунальных услуг.

Согласно пояснениям заявителя гражданка Ревкуц Г.А. обращалась с заявлениями о несоответствии напряжения электрической энергии в жилом доме (далее – жилой дом), требованиям действующих стандартов, а также об устранении указанного несоответствия, в адрес Пригородного межрайонного отделения ОАО «Красноярскэнергосбыт» (пр. им. газ. Красноярский рабочий, 32, г. Красноярск, 660123) (исх. от 21.12.2010 № б/н, вх. от 21.12.2010 № 5534; исх. от 14.01.2011 № б/н, вх. от 14.01.2011 № 158). ОАО «Красноярскэнергосбыт» по состоянию на дату направления гражданкой Ревкуц Г.А. заявления в адрес Красноярского УФАС России не было предпринято действий по направлению ответов на указанные обращения, по устранению нарушения по факту предоставления электрической энергии ненадлежащего качества и последствий указанного нарушения в форме изменения платы за услуги электроснабжения, а также иных действий, предусмотренных Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

Между гражданкой Ревкуц Г.А. и Муниципальным унитарным предприятием электрических сетей г. Дивногорска (ул. Гримау, 27, г. Дивногорск, Красноярский край, 663090) (далее – МУП ЭС г. Дивногорска) заключен договор на осуществление технологического присоединения энергоустановок физических лиц от 25.04.2008. Согласно указанному договору, а также техническим условиям от 25.04.2008 № 64 энергопринимающее устройство заявителя (жилой дом) имеет технологическое присоединение к электрическим сетям МУП ЭС г. Дивногорска. В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 10.04.2008 определены границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей МУП ЭС г. Дивногорска (ТП 20/105-6, ВЛ-0,4 кВ Л-1) и потребителя (кабель ВВГ (5×25) мм L = 20 м от опоры №5 ВЛ-0,4 кВ Л-1 ТП 20/105-6 до эл.сборки с прибором учета; кабель ВВГ (5×25) мм L = 50 м от эл.сборки до ВРУ-0,4 кВ жилого дома, расположенного: г. Дивногорск, п. Манский, ул. Ангарская, 9; ВРУ-0,4 кВ, внутренняя электропроводка).

В связи с исполнением договора оказания услуг по передаче электрической энергии от 23.11.2009 № 016/3-110, заключенного между ОАО

«Красноярскэнергосбыт» и МУП ЭС г. Дивногорска, последнее обязуется оказывать гарантирующему поставщику услуги по передаче электрической энергии и мощности путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих сетевой организации на праве собственности и (или) ином установленном федеральным законом основании, а гарантирующий поставщик обязуется оплачивать услуги сетевой организации в порядке, установленном договором. Согласно пункту 3.3.1 сетевая организация обязуется обеспечивать передачу принятой в свою сеть электрической энергии от точек приема до точек поставки потребителям через технические устройства электрических сетей, принадлежащих сетевой организации, в пределах присоединенной (заявленной) мощности, в соответствии с согласованными в договорах электроснабжения параметрам надежности и с учетом технологических характеристик энергопринимающих устройств.

В рамках исполнения обязательств по договору от 23.11.2009 № 016/3-110 МУП ЭС г. Дивногорска заключило договор № 18.24.0913.09 от 25.12.2009 оказания услуг по передаче электрической энергии с ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (ул. Богграда, 144а, г. Красноярск, 660021) (далее – ОАО «МРСК Сибири»), на основании которого МУП Электрических сетей г. Дивногорска обязуется поддерживать на границе балансовой принадлежности значения показателей качества электрической энергии, а ОАО «МРСК Сибири» обязуется обеспечить передачу электроэнергии до точек поставки МУП ЭС г. Дивногорска в пределах заявленной мощности (энергии), качество и параметры передаваемой электрической энергии должны соответствовать техническим регламентам и иным обязательным параметрам.

Кроме того, между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ОАО «МРСК Сибири» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 30.12.2009 № 18.2400.7.10, согласно которому обязанность по обеспечению соответствия качества передаваемой по сетям сетевой организации электроэнергии техническим регламентам и иным обязательным требованиям (ГОСТ 13109-97) от точек приема до точек поставки потребителям возложена на ОАО «МРСК Сибири».

В соответствии с информацией, полученной в ходе рассмотрения заявления, установлено, что 05.03.2011 представителями ОАО «Красноярскэнергосбыт» и МУП Электрических сетей г. Дивногорска проведена проверка соответствия уровня напряжения в жилом доме требованиям стандартов. Согласно протоколу № 15 отклонение фактического уровня напряжения по улице Ангарская, 9 превышает предельно допустимые значения. Кроме того, на основании Правил технологического присоединения ОАО «Красноярскэнергосбыт» был произведен перерасчет платы за электрическую энергию за период с 25.12.2010 по 05.03.2011 в сумме 43,97 рублей, о чем гражданка Ревкуц Г.А. была информирована гарантирующим поставщиком письмом от 14.03.2011 № 013-б. Иных действий, в том числе по устранению несоответствия напряжения электрической энергии в жилом доме требованиям стандартов путем урегулирования правоотношений с сетевыми организациями в части нарушения ими условий договоров по передаче электрической энергии, либо иных действий ОАО «Красноярскэнергосбыт», являющимся обязанной стороной по договору электроснабжения от 30.07.2008 № 135, заключенного с гражданкой Ревкуц Г.А., произведено не было.

ОАО «Красноярскэнергосбыт» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов на рынке реализации (сбыта) электрической энергии (ОКПД 9440100) на территории Красноярского края, за исключением п. Майское, п. Кривляк, п. Новый Городок, с.Маковское, с.Сым, с. Ярцево, с. Айдара, д. Колмогорова, д. Никулино, д. Фомка, п. Новозинамого, с. Безымянка, с. Александровский шлюз, с. Луговатка, с. Якша, с. Налимное Енисейского района; п. Таежный, с. Ирба, с. Кежма, с. Пановского, с.Усть-Пит, с.Яркино, д. Бидея Кежемского района; п. Бахта, п. Бор, п. Индыгино, п. Келлог, п. Курейка, п. Мадуйка, п. Сандакчес, п. Советская Речка, п. Верещагино, п. Верхнеимбатск, с. Ворогово, с. Бакланиха, п. Туруханск, с. Зотино, с. Фарково, д. Горошиха, д. Канготово, д. Коститно, д. Подкаменная Тунгуска, д. Старотуруханск, д. Сумароково, д. Сургутиха, г.Игарка Туруханского района; с. Михайловка Емельяновского района; п. Куртюль Балахтинского района; п. Вельмо Северо-Енисейского района; п. Беляки, д. Бедоба, д. Прилуки, д. Каменка Богучанского района; д. Луговая Тасеевского района; п. Арадан Ермаковского района Красноярского края, Эвенкийского муниципального района, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, а также границ балансовой принадлежности электрических сетей Красноярской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги».

Нормами части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Бездействие ОАО «Красноярскэнергосбыт» по устранению несоответствия напряжения электрической энергии в жилом доме ущемляет интересы гражданки Ревкуц Г.А. в части невозможности получения ею услуги электроснабжения надлежащего качества.

В связи с изложенным Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 142-10-11 по признакам нарушения ОАО «Красноярскэнергосбыт» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». К рассмотрению дела № 142-10-11 в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, были привлечены ОАО «МРСК Сибири», МУП ЭС г. Дивногорска.

В ходе рассмотрения дела № 142-10-11 Комиссией установлены следующие обстоятельства.

Постановлением Госстандарта РФ от 28.08.1998 № 338 введен действие «ГОСТ 13109-97. Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения». Стандарт устанавливает показатели и нормы качества электрической энергии в электрических сетях систем электроснабжения общего назначения переменного трехфазного и однофазного тока частотой 50 Гц в точках, к которым присоединяются электрические сети, находящиеся в собственности различных потребителей электрической энергии,

или приемники электрической энергии (точки общего присоединения). Нормы, установленные указанным стандартом, являются обязательными во всех режимах работы систем электроснабжения общего назначения, кроме режимов, обусловленных исключительными погодными условиями и стихийными бедствиями, непредвиденными ситуациями, вызванными действиями стороны, не являющейся энергоснабжающей организацией и потребителем электроэнергии, условиями, регламентированными государственными органами управления, а также связанных с ликвидацией последствий, вызванных исключительными погодными условиями и непредвиденными обстоятельствами.

ГОСТ 13109-97 установлено два вида норм качества электрической энергии: нормально допустимые и предельно допустимые. При этом отклонение напряжения характеризуется показателем установившегося отклонения напряжения, для которого установлены следующие нормы:

- нормально допустимые и предельно допустимые значения установившегося отклонения напряжения на выводах приемников электрической энергии равны соответственно  $\pm 5$  и  $\pm 10\%$  от номинального напряжения электрической сети;

- нормально допустимые и предельно допустимые значения установившегося отклонения напряжения в точках общего присоединения потребителей электрической энергии к электрическим сетям напряжением 0,38 кВ и более должны быть установлены в договорах на пользование электрической энергией между энергоснабжающей организацией и потребителем с учетом необходимости выполнения норм ГОСТ 13109-97 на выводах приемников электрической энергии.

В соответствии с техническими условиями на технологическое присоединение на цепи и приборы учета № 25 от 25.04.2008 установлены технические характеристики энергопринимающего устройства гражданки Ревкуц Г.А. (жилого дома), в том числе уровень напряжения 380 В.

Таким образом, установлено, что нормально допустимое отклонение напряжения электрической энергии на указанном объекте должно составлять 361,9 – 399 В, предельно допустимое отклонение – 345,5 – 418 В.

Согласно сведениям, представленным заявителем, в период с 04.02.2011 по 06.02.2011 с использованием измерительного прибора APC SMART-UPS 700 серийный номер SU700INET/NS9951232126 гражданкой Ревкуц Г.А. были проведены круглосуточные измерения напряжения сети переменного тока в жилом доме. На основании результатов проведенных измерений установлено, что в указанном периоде фактическое напряжение электрической энергии было ниже предельно допустимого значения.

05.03.2011 электротехнической лабораторией МУП ЭС г. Дивногорска в присутствии представителей ОАО «Красноярскэнергосбыт», гражданки Ревкуц Г.А. была проведена проверка соответствия напряжения электрической энергии на границе балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства заявителя и МУП ЭС г. Дивногорска с применением следующих испытательных приборов и оборудования: секундомер СОСпр-26-2000, метеометр МЭС-200А, мультиметр М-266С. Произведенные измерения, отраженные в протоколе № 15 от 05.03.2011, подтвердили факт несоответствия напряжения электроэнергии ГОСТ

13109-97.

30.05.2011 электротехнической лабораторией МУП ЭС г. Дивногорска в присутствии представителей ОАО «Красноярскэнергосбыт», ОАО «МРСК Сибири» были проведены замеры уровня напряжения электроэнергии на границе балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства заявителя и МУП ЭС г. Дивногорска с использованием измерительных приборов и оборудования: клещи эл. измерительные М 266С, энергомонитор 3.3. Т, метеометр МЭС-200А. На основании результатов измерений установлено соответствие напряжения электроэнергии требованиям стандартов. Указанные измерения производились в отсутствие гражданки Ревкуц Г.А. либо ее представителя в связи с ненадлежащим уведомлением заявителя о времени и месте проведения обозначенных мероприятий.

17.06.2011 электротехнической лабораторией МУП ЭС г. Дивногорска были проведены мероприятия по измерению напряжения электроэнергии на границе расположения объектов заявителя и МУП ЭС г. Дивногорска в присутствии представителей ОАО «Красноярскэнергосбыт», гражданки Ревкуц Г.А. с использованием измерительных приборов: клещи эл. измерительные М 266С, энергомонитор 3.3. Т, метеометр МЭС-200А. Результаты замеров свидетельствуют о надлежащем качестве электрической энергии (протокол № 81 от 17.06.2011). Представителем заявителя в указанном протоколе была сделана отметка о невозможности подтверждения показаний измерительных приборов в связи с отсутствием возможности обзора шкалы прибора, а также о несоответствии проведенных мероприятий требованиям ГОСТ 13109-97.

В период с 17.06.2011 по 23.06.2011 гражданкой Ревкуц Г.А. были произведены круглосуточные замеры напряжения сети переменного тока в жилом доме, с использованием измерительного прибора APC SMART-UPS 700 серийный номер SU700INET/NS9951232126, в соответствии с которыми установлено, что в течение анализируемого периода уровень напряжения в наибольшей мере превышал нормально допустимые значения, а в определенные часы суток превышал также и предельно допустимые значения.

Согласно материалам, полученным в ходе рассмотрения дела, несоответствие напряжения электрической энергии в п. Манский, в том числе в жилом доме, расположенном по ул. Ангарская, 9, обусловлено следующими причинами: значительная протяженность ВЛ 6 кВ (около 9-10 км), малым сечением проводов ВЛ 6 кВ ф. 105-6, 105-7 (АС 3x70 мм<sup>2</sup>), высокой загруженностью ВЛ 6 кВ ф. 105-6, 105-7 (около 5,0 МВт), превышением присоединенной мощности подстанции ПС № 105 «Овсянка» максимальной нагрузки (по данным Енисейского управления Ростехнадзора с учетом выданных технических условий присоединенная мощность ПС № 105 «Овсянка» составляет 11,409 МВА, максимальная мощность – 10,5 МВА). В соответствии с пояснениями ОАО «МРСК Сибири» реконструкция ПС № 105 110/6 кВ «Овсянка» включена в инвестиционную программу ОАО «МРСК Сибири», а именно: замена двух силовых трансформаторов по 10 МВА на два по 25 МВА в 2012-2013 годах.

Указанное обстоятельство подтверждается также измерениями напряжения электроэнергии, отраженными в протоколе № 16 от 05.03.2011, проведенными электротехнической лабораторией в присутствии представителя

ОАО «Красноярскэнергосбыт», согласно которым имеет место низкое фазное напряжение электроэнергии (на стороне 6 кВ). Согласно пояснениям МУП ЭС г. Дивногорска падение напряжения электроэнергии в сетях данного лица отсутствует.

На основании материалов дела Комиссией установлено, что правоотношения между гражданкой Ревкуц Г.А. и ОАО «МРСК Сибири», а также непосредственное технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя к сетям указанной сетевой организации отсутствуют.

В связи с пояснениями ОАО «Красноярскэнергосбыт» гарантирующий поставщик предпринял все возможные меры по устранению несоответствия напряжения электрической энергии в жилом доме, а именно, следующие мероприятия:

- направлены письма в адрес МУП ЭС г. Дивногорска о несоответствии качества электрической энергии в жилом доме, а также предъявлены требования к оплате суммы перерасчета платы за электрическую энергию ненадлежащего качества (от 11.01.2011, от 09.03.2011, от 14.03.2011);

- направлены ответы гражданке Ревкуц Г.А. на обращения, информация о сумме перерасчета (от 02.02.2011, от 14.03.2011);

- организованы проверки уровня напряжения электрической энергии в связи с заявлением гражданки Ревкуц Г.А. (05.03.2011, 30.05.2011, 17.06.2011);

- направлены обращения в адрес сетевых организаций (МУП ЭС г. Дивногорска, ОАО «МРСК Сибири») с уточнением проведенных мероприятий по устранению.

Принимая во внимание изложенное, Комиссией на основании материалов дела № 142-10-11 установлены следующие обстоятельства.

Согласно статье 38 Федерального закона от 26.03.2006 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями. Основой системы надежного обеспечения потребителей электрической энергией являются надежная схема энергоснабжения и выполнение всех требований правил технической эксплуатации электростанций и сетей, а также наличие на розничных рынках специализированных организаций – гарантирующих поставщиков.

Пунктами Е.2, Е.4 ГОСТ 13109-97 контроль качества электрической энергии в точках общего присоединения потребителей электрической энергии к системам электроснабжения общего назначения проводят энергоснабжающие организации. Периодичность измерений показателей качества электрической энергии устанавливают:

- для установившегося отклонения напряжения - не реже двух раз в год в зависимости от сезонного изменения нагрузок в распределительной сети центра питания, а при наличии автоматического встречного регулирования напряжения в

центре питания - не реже одного раза в год;

- для остальных показателей - не реже одного раза в 2 года при неизменности схемы сети и ее элементов и незначительном изменении нагрузки потребителя, ухудшающего качество электроэнергии.

В соответствии с пунктом 51 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги, в том числе услуги электроснабжения, надлежащего качества, безопасные для его жизни, здоровья и не причиняющие вреда его имуществу.

ОАО «Красноярскэнергосбыт» в соответствии с договором от 30.07.2008 № 135 приняло на себя обязательства по снабжению гражданки Ревкуц Г.А. электрической энергией надлежащего качества в необходимом количестве. Гарантирующий поставщик в рамках исполнения обязательств по указанному договору заключает с сетевыми организациями договоры на оказание услуг по передаче электрической энергии и самостоятельно осуществляет урегулирование правоотношений с сетевыми организациями в рамках выполнения условий данных договоров. При этом договор энергоснабжения граждан-потребителей, в частности, договор № 135 от 30.07.2008, не имеют условного характера в части исполнения гарантирующим поставщиком обязательств по снабжению потребителей электрической энергией надлежащего качества в зависимости от исполнения либо неисполнения сетевыми организациями условий договоров по передаче электрической энергии.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 24.09.2007 № 220-э «О включении организаций в Федеральный информационный реестр гарантирующих поставщиков и зон их деятельности» ОАО «Красноярскэнергосбыт» присвоен статус гарантирующего поставщика.

Пунктами 68-74 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам установлено, что в связи с непредставлением коммунальных услуг надлежащего качества заявителем и ресурсоснабжающей организацией составляется акт, определяющий начало и окончание предоставления коммунальной услуги ненадлежащего качества. Кроме того, указанный акт является основанием для перерасчета платы за потребленный ресурс.

В соответствии с пунктом 6.3 ГОСТ 13109-97 общая продолжительность измерений показателей качества электрической энергии, в том числе отклонений напряжения, должна быть выбрана с учетом включения характерных для измеряемых показателей качества электроэнергии рабочих и выходных дней. Рекомендуемая общая продолжительность измерений составляет семь суток. Сопоставление показателей качества электроэнергии с нормами ГОСТ 13109-97 необходимо производить за каждые сутки общей продолжительности измерений отдельно. На основании изложенного Комиссией установлено, что проведение моментных проверок качества напряжения электроэнергии на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств гражданки Ревкуц Г.А. в будние дни (соответственно 30.05.2011, 17.06.2011) не может свидетельствовать о представлении услуги электроснабжения надлежащего качества.

Несоответствие напряжения электрической энергии в жилом доме,

подтверждается протоколами № 15, 16 от 05.03.2011, составленными электротехнической лабораторией МУП ЭС г. Дивногорска.

Согласно пояснениям ОАО «Красноярскэнергосбыт» тот факт, что по данным измерений электротехнической лаборатории МУП ЭС г. Дивногорска, проведенных 30.05.2011, 17.06.2011 (протоколы соответственно № 60, 81), напряжение электрической энергии, поставляемой гражданке Ревкуц Г.А., соответствует требованиям ГОСТ 13109-97, обусловлен объективными причинами, в том числе прекращением отопительного сезона, снижением нагрузки на энергетические мощности. Таким образом, организационно-технические мероприятия по приведению качества электрической энергии в соответствие требованиям действующих стандартов ОАО «Красноярскэнергосбыт» либо сетевыми организациями (ОАО «МРСК Сибири», МУП ЭС г. Дивногорска) не производились.

Также Комиссией установлено, что правоотношения между гражданкой Ревкуц Г.А. и ОАО «Красноярскэнергосбыт», связанные с определением суммы и методики перерасчета платы за потребленную электрическую энергию ненадлежащего качества, имеют гражданско-правовой характер и подлежат урегулированию в судебном порядке.

Кроме того, на основании материалов, полученных в ходе рассмотрения дела, Комиссией установлено, что действия ОАО «Красноярскэнергосбыт» по предоставлению гражданке Ревкуц Г.А. услуги электроснабжения ненадлежащего качества по факту несоответствия напряжения электрической энергии требованиям действующих федеральных стандартов, в том числе ГОСТ 13109-97, привели к ущемлению интересов гражданки Ревкуц Г.А.

На основании положений Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. В связи с изложенным требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам

ОАО «Красноярскэнергосбыт» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов на рынке

реализации (сбыта) электрической энергии (ОКПД 9440100) на территории Красноярского края, за исключением п. Майское, п. Кривляк, п. Новый Городок, с.Маковское, с.Сым, с. Ярцево, с. Айдара, д. Колмогорово, д. Никулино, д. Фомка, п. Новозинамого, с. Безымянка, с. Александровский шлюз, с. Луговатка, с. Якша, с. Налимное Енисейского района; п. Таежный, с. Ирба, с. Кежма, с. Пановского, с.Усть-Пит, с.Яркино, д. Бидея Кежемского района; п. Бахта, п. Бор, п. Индыгино, п. Келлог, п. Курейка, п. Мадуйка, п. Сандакчес, п. Советская Речка, п. Верещагино, п. Верхнеимбатск, с. Ворогово, с. Бакланиха, п. Туруханск, с. Зотино, с. Фарково, д. Горошиха, д. Канготово, д. Коститно, д. Подкаменная Тунгуска, д. Старотуруханск, д. Сумароково, д. Сургутиха, г.Игарка Туруханского района; с. Михайловка Емельяновского района; п. Куртюль Балахтинского района; п. Вельмо Северо-Енисейского района; п. Беляки, д. Бедоба, д. Прилуки, д. Каменка Богучанского района; д. Луговая Тасеевского района; п. Арадан Ермаковского района Красноярского края, Эвенкийского муниципального района, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, а также границ балансовой принадлежности электрических сетей Красноярской железной дороги – филиала ОАО «Российские железные дороги».

Нормами части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного Комиссией установлено, что бездействие ОАО «Красноярскэнергосбыт» по представлению гражданке Ревкуц Г.А. услуги электроснабжения жилого дома, надлежащего качества образует состав нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая тот факт, что по состоянию на дату рассмотрения Комиссией дела № 142-10-11 ОАО «Красноярскэнергосбыт» нарушение антимонопольного законодательства, а также его последствия не были устранены Комиссия не имеет правовых оснований для прекращения рассмотрения дела № 142-10-11, предусмотренного нормами части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать открытое акционерное общество «Красноярскэнергосбыт» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по факту предоставления гражданке Ревкуц Г.А. услуг по электроснабжению жилого дома, ненадлежащего качества в форме несоответствия фактического уровня напряжения электрической энергии

требованиям действующих федеральных стандартов.

2. Выдать открытому акционерному обществу «Красноярскэнергосбыт» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в форме обеспечения снабжения жилого дома, электрической энергией, соответствующей требованиям действующих федеральных стандартов, в том числе ГОСТ 13109-97.

3. Передать материалы дела № 142-10-11 о нарушении антимонопольного законодательства должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о применении мер административного реагирования.

Председатель Комиссии  
Харченко

О.П.

Члены Комиссии:  
Сугорова

В.В.

А.Ю. Гнедина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ул. Дубровинского, 43,

г. Красноярск, 660017

ПРЕДПИСАНИЕ № 142-10-11

«19» июля 2011 года

г. Красноярск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председатель Комиссии – О.П. Харченко, заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: В.В. Сугорова, специалист-эксперт отдела естественных монополий, А.Ю. Гнедина, главный специалист-эксперт отдела информатизации и контроля рекламы, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «19» июля 2011 года по делу № 142-10-11 о нарушении открытым акционерным обществом «Красноярскэнергосбыт» (ул. Дубровинского, 43, г. Красноярск, 660017) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «Красноярскэнергосбыт» в течение 30 (тридцати) дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: обеспечить снабжение жилого дома, электрической энергией, соответствующей требованиям действующих федеральных стандартов, в том числе ГОСТ 13109-97.

О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения путем направления в адрес Красноярского УФАС России надлежащим образом заверенных копий измерений напряжения электрической энергии в жилом доме, расположенном по адресу: г. Дивногорск, п. Манский, ул. Ангарская, 9, произведенных в соответствии с требованиями ГОСТ 13109-97.

Председатель Комиссии  
Харченко

О.П.

Члены Комиссии:  
Сугорова

В.В.

А.Ю. Гнедина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

- [27.doc](#)