ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела №38-ФАС52-03/15 о нарушении антимонопольного законодательства

13 мая 2015 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Гребнев Ю.Н.

председатель комиссии, заместитель руководителя

управления,

- Кошелева И.А. член комиссии, начальник отдела контроля

естественных монополий,

член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела

- Куфлина И.С. контроля естественных монополий,

член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела

контроля естественных монополий, -

-Абдулкеримов Р.А.

с участием:

-<...> - ЗОЯВИТЕЛЯ,

представителя ОАО «Ростелеком» (по

доверенности № 93 от 04.04.2014),

- <...>

представителя ОАО «Домоуправляющая компания

- Нижегородского района» (по доверенности

от 05.05.2015 б/н),-

рассмотрев дело №38-ФАС52-03/15 по признакам нарушения

открытым акционерным обществом «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» (603005, город Нижний Новгород, улица Ульянова, дом 6; ИНН 5260162203) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

поступило заявление жителей дома <...> (далее – заявители) на действия открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» (далее также – ОАО «ДК Нижегородского района», управляющая компания), связанные с включением платы за электрическую энергию, потребляемую средствами связи, расположенными в местах общего пользования рассматриваемого многоквартирного дома, в плату за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды.

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №38-ФАС52-03/15 в отношении открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» (603005, город Нижний Новгород, улица Ульянова, дом 6; ИНН 5260162203) по части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС России от 27.01.2015 №25).

В ходе рассмотрения дела установлено, что многоквартирный дом заявителей оборудован коллективными (общедомовыми) приборами учета электроэнергии.

Между заявителями и ОАО «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» заключен договор управления многоквартирным домом от 01.11.2011.

Предварительно было установлено, что в подъездах многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...>, установлено телекоммуникационное оборудование общества с ограниченной ответственностью «СуммаТелеком» (далее также – ООО «Сумма Телеком»), закрытого акционерного общества «Эр-Телеком» (далее также – ЗАО «Эр – Телеком»), открытого акционерного общества «Ростелеком» (далее также – ОАО «Ростелеком») и закрытого акционерного общества «Агентство деловой связи»).

Согласно письменным пояснениям ОАО «Нижегородская сбытовая компания» договорные отношения у поставщика электрической энергии с ОАО «ДК Нижегородского района» в отношении рассматриваемых домов отсутствуют, то есть плата за электроэнергию жителями домов вносится на основании счетов непосредственно гарантирующему поставщику.

Согласно письму ОАО «Домоуправляющая Компания Нижегородского района», направленному 30.12.2013 в адрес заявителя (исх.№8317/01-29), общество исключило из договоров с телекоммуникационными компаниями плату за электроэнергию и предложило заключить прямые договоры с ресурсоснабжающей организацией.

На заседании комиссии, состоявшемся 13.05.2015, <...> поддержала доводы, указанные в заявлении в антимонопольный орган, а также сообщила, что из письма ОАО «ДК Нижегородского района» от 07.04.2015 № 60/4/01-29 следует, что кроме ОАО «Ростелеком», ОАО «Эр-Телеком», ОАО «ВымпелКом» и ООО «СуммаТелеком», в подъездах многоквартирного дома размещены объекты связи ООО «ИМСИС», потребление электрической энергии которыми происходит от ВРУ жилого дома. Кроме того, уточнила, что в многоквартирном дому установлено четыре общедомовых узла учета электрической энергии, два из которых учитывают объем электрической энергии, потребленный лифтами.

Представитель ОАО «ДК Нижегородского района» пояснила, что расчет платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовый нужды, ведет открытое акционерное общество «Нижегородская сбытовая компания» (далее –

ОАО «Нижегородская сбытовая компания»); домоуправляющая компания подобные расчеты с жителями многоквартирного дома не осуществляет. Кроме того, представитель ОАО «ДК Нижегородского района» заявила устное ходатайство о привлечении в качестве заинтересованного лица ОАО «Нижегородская сбытовая компания».

Представитель ОАО «Ростелеком» пояснил, что общество готово оплачивать электрическую энергию, потребляемую коммуникационным оборудованием, размещенным в подъездах многоквартирного дома по адресу: <...>. Для этих целей ОАО «Ростелеком» многократно обращалось в ОАО «ДК Нижегородского района» за выдачей технических условий и согласования мест установки и мощности потребления электрической энергии в отношении оборудования связи, но ответов от управляющей организации не получало.

Рассмотрев дело о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия приходит к следующему.

Установлено, что в рассматриваемой ситуации ресурсоснабжающей организацией, реализующей электрическую энергию жителям многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...>, является ОАО «Нижегородская сбытовая компания», которое выставляет счета жителям многоквартирного дома, в том числе плату за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды. Таким образом, решение, которое будет вынесено по итогам рассмотрения настоящего дела может затронуть интересы

ОАО «Нижегородская сбытовая компания», в связи с чем комиссия полагает необходимым привлечь данное общество к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованного лица.

Одновременно с этим, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что решение по данному делу может также затронуть интересы собственников (пользователей) объектов связи, расположенных в многоквартирном доме по адресу: <...>. В связи с чем комиссия Нижегородского УФАС России полагает необходимым привлечь к рассмотрению настоящего дела в качестве заинтересованных лиц общество с ограниченной ответственностью «ИМСИС» (129344, город Москва, улица Верхоянская, дом 18, корпус 2, ИНН/КПП 7716559138/771601001), открытое акционерное общество «Вымпел - Коммуникации» (127083, город Москва, улица Восьмого марта, дом 10, строение 14, ИНН/КПП 7713076301/771301001), закрытое акционерное общество «Эр – Телеком Холдинг» (115324, город Москва, Овчинниковская набережная, 20, строение 1, ИНН 5902202276).

По правилам части 1 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, а также для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо.

С учетом изложенных правовых и фактических оснований комиссия,

руководствуясь частями 1 и 5 статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции»,

определила:

- 1. Рассмотрение дела №38-ФАС52-03/15 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Нижегородского района» (603005, город Нижний Новгород, улица Ульянова, дом 6; ИНН 5260162203) по части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» отложить.
- 2. Назначить рассмотрение дела №38-ФАС52-03/15 на 08 июня 2015 года на 14 часов 00 минут в помещении Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (город Нижний Новгород, площадь Горького, дом 6, 11 этаж, зал заседания).
- 3. Заинтересованному лицу по делу (**OAO** «**Нижегородская сбытовая компания**») **в срок до 06 июня 2015 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области следующие документы и информацию:
- сведения о порядке начисления платы за электрическую энергию, потребленную на общедомовые нужды многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...>
 (в том числе сведения о том, кем передаются показания общедомовых приборов учета электрической энергии гарантирующему поставщику, а также о том, вычитается ли объем электрической энергии, потребленной объектами связи, из общего объема электрической энергии, потребляемой на общедомовые нужды);
- сведения о заключенных договорах энергоснабжения в отношении объектов связи, находящихся в подъездах многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...> (с приложением копий договоров в случае наличия);
- копии счетов, выставляемых ОАО «Нижегородская сбытовая компания» <...>, за потребленную электрическую энергию по адресу: <...> за период с 01.01.2014 по 01.05.2015.
 - 4. Заинтересованным лицам по делу (ООО «ИМСИС», ОАО «Вымпел Коммуникации», ЗАО «Эр-Телеком Холдинг», ЗАО «Агентство деловой связи» ,ООО «Сумма Телеком», ООО «Линк-Инвест») в срок до 06 июня 2015 года представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области следующие документы и сведения:
- сведения о том, какое оборудование связи и в каком количестве размещено в подъездах многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...>;
- документы, подтверждающие мощность потребления электрической энергии коммуникационным оборудованием, расположенным по адресу: <...> и расчет объема потребления электрической энергии коммуникационным оборудованием (за период с момента установки оборудования до 01.05.2015, помесячно), перечень телекоммуникационного оборудования, установленного в данном жилом доме;

- сведения о том, заключен ли договор энергоснабжения электрической энергией в отношении объектов связи, размещенных в подъездах многоквартирного дома, расположенного по адресу: <...> (с приложением копии договора в случае наличия);
- копии документов, подтверждающих согласование с жителями дома либо домоуправляющей организацией размещение объектов связи в подъездах многоквартирного дома по адресу: <...>;
 - 5. Направить копии настоящего определения лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручить их под расписку уполномоченным представителям.

Явка лиц, участвующих в деле №38-ФАС52-03/15 или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела), обязательна.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

И.А. Кошелева

И.С. Куфлина

Р.А. Абдулкеримов