

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-52

12 марта 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии: Чечениной С.А. – заместителя руководителя управления;

Членов комиссии: Калитиной Н.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Садиковой Н.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителя уполномоченного органа Управления государственного заказа Мурманской области <С...> по доверенности № 03/12 от 10.01.2012 г., представитель заявителя на заседание комиссии не явился - должным образом уведомлен, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие;

рассмотрев жалобу ЗАО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» на действия Котировочной комиссии уполномоченного органа Управления государственного заказа Мурманской области проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку сред и компонентов питательных сред для лаборатории клинической микробиологии (бактериологии) (номер извещения 0149200002312000201), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 06.03.2012 поступила жалоба (входящий номер <...>) ЗАО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» далее — Заявитель) на действия Котировочной комиссии уполномоченного органа Управления государственного заказа Мурманской области (далее – Комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку сред и компонентов питательных сред для лаборатории клинической микробиологии (бактериологии).

Из существа жалобы следует, Заявитель подал котировочную заявку на участие в запросе котировок в электронной форме в соответствии приложением №1 к извещению. По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок заявка была отклонена по следующему основанию: котировочная заявка, поданная от представителя участника размещения заказа подтверждается доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством или ее нотариально удостоверенной копией.

Заявитель не согласен с доводами Комиссии по изложенным в жалобе основаниям, просит оценить процедуру проведения запроса котировок на предмет соответствия требованиям Закона о размещении заказов и в случае нарушения аннулировать его результаты.

Представитель уполномоченного органа Управления государственного заказа по Мурманской области настаивал на правомерности действий Комиссии.

Комиссия Мурманского УФАС России, проанализировав доводы, изложенные Заявителем в жалобе, пояснения представителя уполномоченного органа Управления государственного заказа по Мурманской области приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

16.02.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку сред и компонентов питательных сред для лаборатории клинической микробиологии (бактериологии).

Заказчик: Государственное областное бюджетное учреждение здравоохранения «Мурманская областная клиническая больница им. П.А. Баяндина».

Начальная (максимальная) цена контракта: 357 828, 05 (триста пятьдесят семь тысяч восемьсот двадцать восемь рублей 05 копеек).

Начало подачи котировочных заявок: со дня размещения извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Окончание подачи котировочных заявок: 29.02.2012 г. в 10:30.

Запрос котировок проводился на основании приказа Управления государственного заказа Мурманской области от 15.02.2012 г. № 153-зк.

01.03.2012 г. Комиссией в составе <Б...>, <С...>, <Б...>, <Н...>, <Ш...> осуществлена процедура рассмотрения котировочных заявок, поданных для участия в запросе котировок цен.

В соответствии с протоколом заседания Комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок №153/1/12 от 01.03.2012 г. Комиссия рассмотрела 6 (шесть заявок) на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен, и оценила их.

Котировочная заявка Заявителя решением Комиссии отклонена по указанным в протоколе основаниям.

Часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов устанавливает, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен.

Котировочная заявка Заявителя была подана в форме электронного документа в сканированном виде с изображением подписи генерального директора <П...>, файл был подписан электронно-цифровой подписью <С...>.

Согласно статье 185 Гражданского кодекса Российской Федерации, доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами. В нарушение указанной статьи файл с доверенностью подписан электронно-цифровой подписью <С...>.

Понятие «электронный документ» дано в статье 3 Федерального закона от 10.01.2002 года №1 «Об электронной цифровой подписи» (далее – Закон об электронно-цифровой подписи), согласно которому заявкой является документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

Законом об электронной цифровой подписи и извещением о проведении запроса котировок предусмотрено, что заявка должна быть подписана в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В случае подписания электронного документа электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, такой документ можно считать документом, подписанным собственноручной подписью.

Котировочная заявка Заявителя, поданная по электронной почте для участия в запросе котировок цен, не соответствовала требованиям, утвержденным для электронного документа — отсутствовал аналог собственноручной подписи.

Согласно части 3 статьи 8 закона о размещении заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждается доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством или ее нотариально заверенной копией.

Кроме того, в электронном виде была представлена сканированная копия нотариально заверенной доверенности генерального директора ЗАО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» <П...>, согласно которой <П...> доверяет <С...> выступать в роли Пользователя Удостоверяющего центра УЦ ОАО «ЕЭТП» с правом участия в качестве участника размещения заказа на электронных площадках, отобранных для проведения открытых аукционов в электронной форме в соответствии с главой 3.1 Закона о размещении заказов. Указанная доверенность не дает право <С...> подавать документы для участия в запросе котировок.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС России, признает правомерным отклонение заявки ЗАО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии».

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения и руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Научно-исследовательский центр фармакотерапии» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 12 марта 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 15 марта 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: С.А. Чеченина

Члены комиссии: Н.А. Калитина, Н.В.Садикова