

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-12-10-15

Резолютивная часть решения объявлена 12 марта 2015 года г. Новосибирск

Решение изготовлено в полном объеме 26 марта 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе «...», в присутствии представителей «...», в отсутствие представителя заинтересованного лица ФГУП «УЭВ», уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства надлежащим образом (копия определения от 09.02.2015 г. о назначении дела № 02-01-12-10-15 к рассмотрению направлена в адрес ФГУП «УЭВ» с сопроводительным письмом исх. № 02-1290 от 09.02.2015 г. (получено 20.02.2015 г., почтовый идентификатор 63001182202069); рассмотрев дело № 02-01-12-10-15 от 06.02.2015 г. по признакам нарушения группой лиц в составе Закрытого акционерного Общества «Центр Ритм» (далее – ЗАО «Центр Ритм») (ИНН 5407158914, 630128, г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4а) и Общества с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «Рубин» (далее - ООО НТЦ «Рубин») (ИНН 5408263728, 630128, г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4г), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ООО «АМПС» с жалобой на действия ЗАО «Центр Ритм», выразившиеся в прекращении подачи электрической энергии на объект ООО «АМПС», расположенный по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 14Б, в котором сообщается следующее.

Между ООО «АМПС» и ОАО «Новосибирскэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения № «...» от 05.04.2012 г.

В соответствии с указанным договором ООО «АМПС» в качестве Абонента («...») получает электрическую энергию для объектов энергоснабжения.

В соответствии с п.1 Дополнительного соглашения от 07.10.2014 г. к Договору энергоснабжения № «...» от 05.04.2012 г. к объектам энергоснабжения ООО «АМПС» был добавлен дополнительный объект: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

Место (точка) технологического присоединения энергопринимающего устройства указанного объекта ООО «АМПС» к электрической сети РУ -0,4 кВ ТП-26Х, принадлежащем ЗАО «Центр РИТМ», находится в здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 4Г.

ЗАО «Центр РИТМ» 03.09.2013 г. направило письмо исх. № 36 в адрес ООО «АМПС» о согласовании возможности пропуска дополнительной мощности в размере 47 кВт

для электроснабжения административно-хозяйственного здания ООО «АМПС».

15.10.2014 г. специалистами ЗАО «Центр РИТМ» подача электрической энергии на указанный выше объект, принадлежащий ООО «АМПС», была прекращена без какого-либо устного или письменного уведомления. Специалистами ООО «АМПС» был составлен соответствующий акт о полном ограничении поставок электрической энергии от 15.10.2014 г.

В ЗАО «Центр РИТМ» 15.10.2014 г. было направлено письмо исх. № 104 с требованием сообщить причину отключения электрической энергии. Однако ЗАО «Центр РИТМ» ответ на указанное письмо не предоставило. В устной беседе специалисты ЗАО «Центр РИТМ» заявили, что подачу электрической энергии восстанавливать не будут, т.к. нужна материальная компенсация за эти действия.

Заявителем в адрес ОАО «Новосибирскэнергосбыт» 15.10.2014 г. было направлено письмо исх. № 105, в котором сообщалось о прекращении подачи электрической энергии и необходимости составления акта о прекращении подачи электрической энергии с участием специалиста ОАО «Новосибирскэнергосбыт». 23.10.2014 г. специалистом ОАО «Новосибирскэнергосбыт» был составлен акт, где указано, что подача электрической энергии была прекращена по причине неисправности рубильника в ТП-26Х, который находится в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности в зоне ответственности ЗАО «Центр РИТМ».

ОАО «Новосибирскэнергосбыт» 21.10.2014 г. направило письмо исх. № ИИО-311940 в адрес ООО «АМПС», в котором указало, что направило соответствующее письменное требование в ЗАО «Центр РИТМ» о необходимости восстановления электроснабжения административно-хозяйственного здания ООО «АМПС» и указания причин отключения. Однако требование ОАО «Новосибирскэнергосбыт» не было исполнено, причина отключения не указана.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2006 г. «Об электроэнергетике», сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты от указанных устройств или объектов.

В соответствии с п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г. собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредовано присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

На основании изложенного выше, ЗАО «Центр РИТМ» является иным владельцем объекта электросетевого хозяйства, который участвует в электроснабжении потребителя ООО «АМПС» и не вправе ограничивать доступ потребителя к услугам по передаче электрической энергии, а также требовать за это оплату.

Согласно ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещены действия хозяйствующих субъектов, результатом

которых являются ограничение и ущемление интересов других лиц.

На основании вышеизложенного, ООО «АМПС» просит:

признать незаконными действия ЗАО «Центр РИТМ» по ограничению доступа ООО «АМПС» к услугам по передаче электрической энергии.

привлечь ЗАО «Центр РИТМ» к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства и выдать соответствующее предписание о восстановлении подачи электроснабжения административно-хозяйственного здания ООО «АМПС».

Кроме того, в Новосибирское УФАС России, в том числе, из Прокуратуры Советского района г. Новосибирска, поступили обращения ОАО «Новосибирскэнергосбыт», в которых сообщается следующее.

05.04.2012г. между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «АМПС» (потребитель) заключен договор энергоснабжения № «...» в отношении ряда объектов. Дополнительным соглашением к договору от 07.10.2014г. к объектам ООО «АМПС» был добавлен дополнительный объект, расположенный по адресу: г.Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

Согласно условий данного договора энергоснабжения качество электрической энергии обеспечивается совместными действиями Гарантирующего поставщика, сетевой организации, иными владельцами объектов электросетевого хозяйства, участвующими в процессе снабжения электроэнергией абонента. При этом, иные владельцы объектов электросетевого хозяйства отвечают за надежность снабжения абонента электрической энергией и ее качество в пределах своих границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства или в пределах границ эксплуатационной ответственности в случае, если такие границы определены в установленном порядке.

В данном случае энергопринимающие устройства ООО «АМПС» присоединены к сетям сетевой организации опосредованно через сети ЗАО «Центр РИТМ», что подтверждается техническими условиями № 15152-2750 от 09.07.2013г., дополнением к техническим условиям № 15152-4729 от 18.11.2013г., актом о выполнении технических условий № 772 от 19.08.2014г., актами разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей между ФГУП «Управление энергетики и водоснабжения» (Сетевая организация) № 3571 и № 3571/1 от 13.08.2014г., актом об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 246 от 19.08.2014г., актом осмотра энергопринимающих устройств потребителя № Э-0024-14 от 19.08.2014г., согласованием ЗАО «Центр РИТМ» пропуска мощности от 03.09.2013г. № 36.

Указанные документы подтверждают не только то, что в электроснабжении ООО «АМПС» участвует ЗАО «Центр РИТМ», но и тот факт, что энергопринимающие устройства ООО «АМПС» имеют надлежащее технологическое присоединение к сетям сетевой организации, что дает им право пользоваться на законных основаниях электрической энергией.

В соответствии со ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ от 26.03.2003г., п. 5, 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической

энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004г. (далее - Правила № 861) иными владельцами объектов электросетевого хозяйства (далее по тексту - иные владельцы) являются лица, владеющие объектами электросетевого хозяйства, через которые потребители электрической энергии (по договорам с Гарантирующим поставщиком) присоединены к электрическим сетям сетевой организации, и не оказывающие услуги по передаче электрической энергии (не имеющие соответствующего тарифа).

На основании вышеизложенного, ЗАО «Центр РИТМ» является иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, и на него распространяются ряд прав и обязанностей, установленных действующим законодательством для данного субъекта.

Так, являясь иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, участвующим в снабжении потребителя ООО «АМПС» электрической энергией, ЗАО «Центр РИТМ» в соответствии со ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике», а также п. 6 Правил № 861 не вправе препятствовать передаче электрической энергии через свои электрические сети до потребителей (третьих лиц) и требовать за это оплату.

Также ст. 38 ФЗ «Об электроэнергетике» установлен запрет любому лицу на ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

15.10.2014г. ЗАО «Центр РИТМ» в нарушение ст. 26, 38 ФЗ «Об электроэнергетике», а также п. 6 Правил № 861 прекратило подачу электрической энергии на объект – административно-хозяйственное здание ООО «АМПС», расположенный по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б без уведомления. Данный факт подтверждается актом, составленным представителем ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 23.10.2014г.

В октябре 2014г. ОАО «Новосибирскэнергосбыт» направило в адрес ЗАО «Центр РИТМ» требование о подаче напряжения в кратчайшие сроки на объект – административно-хозяйственное здание ООО «АМПС», расположенный по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

Однако подача электрической энергии ЗАО «Центр РИТМ» на объект потребителя ООО «АМПС» - административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14 Б, до настоящего времени не производится.

Данные действия не только являются противоправными в силу нарушений норм действующего законодательства указанных выше, но также ущемляют права ООО «АМПС», имеющего законные основания на пользование электрической энергией, что является нарушением ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 26, 38 ФЗ «Об электроэнергетике», п. 6 Правил № 861, положениями Правил № 442, ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «Новосибирскэнергосбыт» просит провести анализ локального рынка и определить лицо, занимающее доминирующее положение на

рынке услуг по обеспечению перетока электрической энергии в границах электрических сетей, имеющих технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, расположенных по адресу г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14 Б; при установлении конкретного лица просит принять меры, предусмотренные антимонопольным законодательством и обязать указанное лицо возобновить подачу электрической энергии на объект ООО «АМПС» по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14 Б.

Новосибирским УФАС России были направлены запросы информации в адрес ООО «АМПС», ЗАО «Центр Ритм», ОАО «Новосибирскэнергосбыт», ООО НТЦ «Рубин», а также в адрес сетевой организации ФГУП «УЭВ».

В ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России ОАО «Новосибирскэнергосбыт» дополнительно сообщило следующее.

30.10.2014г. в адрес ОАО «Новосибирскэнергосбыт» поступил ответ ЗАО «Центр РИТМ», в котором указано, что являясь коммерческой организацией, ЗАО «Центр РИТМ» не может действовать себе в убыток, предоставляя в использование свои мощности на дискриминационных для него условиях. Кроме того, энергоснабжение ООО «АМПС» через РУ 0,4 кВ ТП 26Х не осуществлялось и не осуществляется из-за неисправности оборудования и не осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств.

Однако, являясь иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, участвующим в снабжении потребителя ООО «АМПС» электрической энергией, ЗАО «Центр РИТМ» в соответствии со ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике», а также п.6 Правил № 861 не вправе препятствовать передаче электрической энергии через свои электрические сети до потребителей (третьих лиц) и требовать за это оплату.

Также ст. 38 ФЗ «Об электроэнергетике» установлен запрет любому лицу на ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Действия ЗАО «Центр РИТМ» являются не только противоправными в силу нарушений норм действующего законодательства указанных выше, но также ущемляют права ООО «АМПС», имеющего законные основания на пользование электрической энергией, что является нарушением ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Также ОАО «Новосибирскэнергосбыт» представило следующие документы, подтверждающие факт технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «АМПС», расположенных по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б к объектам электросетевого хозяйства ЗАО «Центр РИТМ»:

- копия акта разграничения границ балансовой принадлежности № 3571 от 13.08.2014г.
- копия акта разграничения границ балансовой принадлежности № 3571/1 от 13.08.2014г.;
- копия технических условий от 09.06.2013г. № 15152-2750;

- копия дополнения к техническим условиям № 15152-4729 от 18.11.2013г.;
- копия акта о выполнении технических условий № 772 от 19.08.2014г.;
- копия акта об осуществлении технологического присоединения № 246 от 19.08.2014г.;
- копия акта осмотра энергопринимающих устройств потребителя № Э-0024-14 от 19.08.2014г.;
- копия акта ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 23.10.2014г.;
- копия согласования пропуска мощности от 03.09.2014г. №36.

Заявитель в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщил, что документами, подтверждающими пропуск через сети ЗАО «Центр РИТМ» дополнительной мощности в размере 47 кВт для электроснабжения объекта ООО «АМПС», расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 14Б являются акт разграничения балансовой принадлежности № 3571 от 13.08.2014 г. и акт разграничения эксплуатационной ответственности № 3571/1 от 13.08.2014 г.

Указанные акты были составлены согласно формам, представленным в Приложениях № 7, № 8 к Правилам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии..., утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861.

В соответствии с указанными формами Акты № 3571 и № 3571/1 составлены и подписаны двумя сторонами: сетевой организацией и заявителем (потребителем электрической по договору энергоснабжения).

Пропуск через сети ЗАО «Центр РИТМ» дополнительной мощности в размере 47 кВт для электроснабжения объекта ООО «АМПС» своевременно был согласован с ЗАО «Центр РИТМ». Указанное согласование подтверждается письмом от 03.09.2013 г. № 36, а также имеется в проекте 39.456.00-ЭС (рабочей документации электроснабжения).

По представленному проекту подрядная организация ЗАО «УЭС САС» выполняла электромонтажные работы по прокладке кабеля, монтажу оборудования.

Также ООО «АМПС» представило копию акта о полном введении ограничения электрической энергии от 15.10.2014 г., копию заявки о включении объекта в договор, поданной в ОАО «Новосибирскэнергосбыт».

ЗАО «Центр Ритм» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило следующее.

ЗАО «Центр РИТМ» не имеет на балансе объектов электросетевого хозяйства. В 2008 году ЗАО «Центр РИТМ» продало объект незавершенного строительства «Административное здание с автостоянкой» (по адресу г. Новосибирск, ул. Кутателадзе 4Г) ООО НТЦ «Рубин», в связи с чем, трансформаторная подстанция ТП-26Х является собственностью ООО НТЦ «Рубин» и построена на средства этого предприятия.

ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «Рубин» являются конечными потребителями электроэнергии и не являются владельцами объектов сетевого хозяйства. У ЗАО «Центр Ритм» отсутствуют субабоненты, получающие электрическую энергию через принадлежащие Обществу объекты электросетевого хозяйства, договоры на поставку, транспортировку электроэнергии, предусмотренные действующим законодательством, не заключены.

В качестве причин прекращения подачи электроэнергии на объект ООО «АМПС» ЗАО «Центр Ритм» указало на отсутствие подключения ООО «АМПС» к сетям ООО НТЦ «Рубин», отметив, что такое подключение не производилось, так как для этого нет оснований:

не заключался договор на подключение, не согласовывались существенные условия вышеназванного договора.

произведена самовольная прокладка кабеля по несогласованному маршруту с грубыми нарушениями техники безопасности, в результате чего были нарушены права и законные интересы владельца земельного участка ООО НТЦ «Рубин», о чем ЗАО «Центр Ритм» уведомило ФГУП УЭВ СО РАН письмом с жалобой на противоправные действия ООО «АМПС»).

земельный участок под прокладку кабеля не выделялся.

оборудование, к которому можно подключить ООО «АМПС» находится в нерабочем состоянии.

дача согласия на пропуск электроэнергии и согласование однолинейной схемы электроснабжения осуществлялось ненадлежащим субъектом гражданского оборота (ЗАО «Центр РИТМ»).

собственник подстанции является конечным потребителем, то есть он не участник ни оптового, ни розничного рынка электроэнергии. В Академгородке Советского района г. Новосибирска имеются другие владельцы объектов электросетевого хозяйства, включая ФГУП «УЭВ» СО РАН.

в настоящее время ООО «АМПС» подключено к сетям ООО «Торгхолдинг».

ЗАО «Центр Ритм» представило копию ответа на письмо ООО «АМПС» исх. № 104 от 15.10.2014 г., в котором ЗАО «Центр Ритм» указывает, что подача электрической энергии на объект ООО «АМПС» со стороны ЗАО «Центр Ритм» не производилась.

Также ЗАО «Центр Ритм» указало, что надлежащее подключение, обеспечивающее безопасность в системе электроснабжения, не производилось. Выполненные в целях подключения создают потенциальную угрозу жизни, здоровью и имуществу неограниченного количества людей, так как подстанция находится в здании бизнес-центра. В случае подключения возможна крупная авария в системах электро- и теплоснабжения в зимний период из-за того, что кабель, самовольно проложенный ООО «АМПС», лежит на теплотрассе.

По причине не заключения договора на подключение к электрическим сетям между ООО НТЦ «Рубин» и ООО «АМПС», отсутствуют правовые основания для подключения через вышеназванную подстанцию.

Также ЗАО «Центр РИТМ» указало, что согласно п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства только после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. И только в этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения Правил, предусмотренные для сетевых организаций. По мнению ЗАО «Центр РИТМ», ООО НТЦ «Рубин», не являясь сетевой организацией, вправе рассчитывать на заключение договора подключения с ООО «АМПС».

Согласно ст. 575 ГК РФ, запрещено дарение между коммерческими организациями. Следовательно, услуги, связанные с подключением к подстанции, должны носить возмездный характер. Затраты, понесенные собственником подстанции, в этом случае подлежат компенсации в полном объеме. Однако ООО «АМПС» уклонилось от заключения договора на подключение, в котором определяется плата за подключение.

Необходимо учесть, что до настоящего времени ООО «АМПС» имело договор на снабжение электроэнергией от другого источника (договор № «...» от 05.04.2012 г.). В настоящее время ООО «АМПС» продолжает использовать этот источник, принадлежащий ООО «Торгхолдинг», что подтверждает отсутствие нарушения Закона о конкуренции и нарушение антимонопольного законодательства. Более того, на данном участке розничного рынка (пересечение улиц Кутателадзе, Инженерной, Николаева, Лаврентьева) существует более десяти трансформаторных подстанций, которые могут передать такие незначительные объемы электроэнергии (47 кВт), которые запрашивает ООО «АМПС».

На момент подписания согласия на пропуск мощности для объекта ООО «АМПС» 03.09.2013г. трансформаторная подстанция не была построена и не была сдана в эксплуатацию. Договор на начало ее эксплуатации был подписан только 04.07.2014г. Следовательно, не имелось оснований для выдачи согласия и выдававшая сторона оценивала данное согласие как предварительное.

На основании изложенного, ЗАО «Центр РИТМ» просит отказать в удовлетворении жалобы ООО «АМПС».

ФГУП «УЭВ» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило следующее.

По состоянию на 09.10.2013г. объект РУ 0,4 кВ ТП-26Х, к которому непосредственно присоединен объект ООО «АМПС», принадлежал ЗАО «Центр РИТМ», что подтверждается подписанным с двух сторон актом границ балансовой и эксплуатационной ответственности от 09.10.2013 г.

В соответствии с актом границ балансовой и эксплуатационной ответственности № 3482 от 09.10.2013г. ЗАО «Центр РИТМ» принадлежат следующие объекты электросетевого хозяйства: ТП-26Х, две кабельные линии 10 кВ от РП-1 яч. 7 и 8 (ФГУП «УЭВ» до РУ 10 кВ ТП- 26Х), кабельные линии 0,4 кВ от РУ 0,4 кВ ТП-26Х до ВРУ объекта ЗАО «Центр РИТМ». Информацией об объектах электросетевого хозяйства,

принадлежащих ООО Научно-технический центр «РУБИН», ФГУП «УЭВ» не владеет.

Дата ввода в эксплуатацию ТП-26Х соответствует дате, указанной в телефонограмме ОАО «Новосибирскэнерго» ЭИ-2Р-522 от 21.11.2013г. В указанной телефонограмме указана дата – 22.11.2013 г.

Также ФГУП «УЭВ» представило в Новосибирское УФАС России копию ответа на письмо ЗАО «Центр РИТМ» вх. № 1012 от 13.11.2014г., в котором ЗАО «Центр Ритм» указывает на допущенные нарушения при прокладке кабеля в целях осуществления технологического присоединения объектов ООО «АМПС» и просит отозвать акт о выполнении технических условий № 15152-2750 от 09.07.2013 г.

В ответ на указанное письмо ЗАО «Центр Ритм» ФГУП «УЭВ» сообщило, что Предприятие подготовило и направило в адрес ООО «АМПС» акт о полном выполнении технических условий, который был выдан в результате проверки выполнения работ по выполнению технических условий. Осмотр был проведен в части точки присоединения, места и типа установленного прибора электрической энергии. Технадзор по выполнению мероприятий по техническим условиям ФГУП «УЭВ» не осуществляет. В представленной ООО «АМПС» исполнительной документации замечания отсутствовали. В связи с изложенным, оснований для аннулирования акта о выполнении технических условий ФГУП «УЭВ» не имеет.

ООО НТЦ «Рубин» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России сообщило следующее.

На балансе ООО НТЦ «Рубин» имеется электрическая подстанция ТП-26Х. Субабоненты, получающие электроэнергию через объекты электросетевого хозяйства ООО НТЦ «Рубин», отсутствуют, договоры на поставку, транспортировку электроэнергии не заключены.

В качестве причин прекращения подачи электроэнергии на объект ООО «АМПС» ООО НТЦ «Рубин» указало следующее:

подача электрической энергии не производилась в связи с отсутствием надлежащего опосредованного присоединения;

отсутствие соглашения об опосредованном присоединении между владельцем подстанции и потребителем;

отсутствие акта опосредованного технологического присоединения;

балансовая ответственность владельца подстанции не определена;

плата за присоединение не вносилась;

опосредованное присоединение разрешено только в случае перераспределения максимальной мощности электросетевого оборудования владельца.

Так как надлежащее присоединение объектов ООО «АМПС» к участку электрической сети, принадлежащему ООО НТЦ «Рубин», отсутствовало, оснований для уведомления заявителя о прекращении подачи электрической энергии не имелось.

Как отметило ООО НТЦ «Рубин», первичная подача электрической энергии возможна после:

заключения Соглашения об осуществлении опосредованного присоединения;

выполнения надлежащим образом и в полном объеме работ по технологическому присоединению и оформлению надлежащим образом документов по опосредованному технологическому присоединению.

Также ООО НТЦ «Рубин» указало, что ООО НТЦ «Рубин» и ЗАО «Центр Ритм» являются группой лиц согласно п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Подача электроэнергии на объект ООО «АМПС» не производилась в связи с отсутствием надлежащего опосредованного технологического подключения (присоединения) оборудования ООО «АМПС» к ТП - 26Х.

Опосредованное технологическое присоединение - совокупность технологических и юридических мероприятий, которые должны быть выполнены в полном объеме и установленной законодательством последовательности. Опосредованное технологическое присоединение - это присоединение энергопринимающих устройств заявителя (ООО «АМПС») к электрическим сетям (ФГУП «УЭВ» СО РАН) через объекты электросетевого хозяйства лиц (ЗАО «Центр РИТМ») при условии заключения с заявителем (ОАО «АМПС») Соглашения об опосредованном присоединении энергопринимающих устройств заявителя (далее - Соглашение).

Федеральным законом «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ, Постановлениями Правительства РФ № 862 и № 442 определен порядок мероприятий при опосредованном присоединении.

Этап 1. Надлежащее подключение подстанции к сети, приобретение статуса владельца объекта электросетевого хозяйства.

Согласно статье 26 ФЗ «Об электроэнергетике» процесс опосредованного присоединения может быть инициирован только к ранее технологически присоединенному в надлежащем порядке объекту электросетевого хозяйства. То есть, подстанция должна быть сдана в эксплуатацию до того, как начнется процедура опосредованного присоединения.

Этап 2. Заключение Соглашения об осуществлении опосредованного технологического присоединения при условии, что ранее было заключено Соглашение о перераспределении максимальной мощности между владельцем электросетевого хозяйства и потребителем.

В соответствии с п. 40 Правил технологического присоединения допускается опосредованное технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям через объекты электросетевого хозяйства лиц, ранее заключивших с заявителем соглашение о перераспределении части максимальной мощности собственных энергопринимающих устройств в пользу заявителя при условии заключения заявителем и владельцем объекта электросетевого хозяйства соглашения об опосредованном присоединении энергопринимающих устройств заявителя.

Другой возможности осуществить опосредованное присоединение согласно Правилам технологического присоединения нет.

Соглашение об осуществлении опосредованного присоединения между владельцем электросетевого оборудования и потребителем должно быть обязательно согласно статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике»: владелец объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединенного в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией, вправе присоединить к своим сетям иного потребителя. В этом случае между указанными владельцем энергопринимающего устройства и иным потребителем заключается договор технологического присоединения. В пункте 4 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» определяется, что данный договор носит возмездный характер.

Желание потребителя получить право бессрочного пользования оборудованием подстанции без оплаты незаконно, так как дарение запрещено в отношениях между коммерческими организациями в соответствии со статьей 575 ГК РФ.

Этап 3. Сетевая организация заключает с заявителем Договор о технологическом присоединении при наличии заверенного соглашения об опосредованном присоединении, выдает ТУ на опосредованное подключение.

Этап 4. Проводится фактическое присоединение оборудования Заявителя к объекту электросетевого хозяйства при непосредственном участии владельца этого объекта.

Этап 5. Оформляются Акты, подтверждающие надлежащее опосредованное присоединение. Документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства), к чьим сетям присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) акт разграничения балансовой принадлежности электросетей (п. 36 Постановления Правительства РФ № 442).

Оформляется два комплекта актов о присоединении и разграничении балансовой ответственности. Первый комплект подписывает ФГУП УЭВ СО РАН и ООО «АМПС» (по договору технологического присоединения), второй – ЗАО «Центр Ритм» и ООО «АМПС» (по соглашению об опосредованном присоединении).

В случае отказа владельца электросетевого хозяйства от подписания документов, подтверждающих надлежащее присоединение, потребитель направляет Гарантирующему поставщику документы, подтверждающие факт обращения потребителя к иному владельцу объектов электросетевого хозяйства в целях получения таких документов (п. 37 Постановления Правительства РФ № 442). В этом случае Гарантирующий поставщик вправе самостоятельно запрашивать и получать недостающие документы и информацию у иного владельца объектов электросетевого хозяйства, к которым присоединены указанные энергопринимающие устройства.

Также ООО НТЦ «Рубин» изложило историю взаимоотношений с ООО «АМПС» по

поводу осуществления опосредованного присоединения.

1. 29.08.2013 г. ООО «АМПС» обратилось в ЗАО «Центр РИТМ» с просьбой «пропустить дополнительную мощность в размере 47 кВт для электроснабжения Административно-хозяйственного здания по адресу ул. Кутателадзе 14Г к точке подключения РУ -0,4 кВ ТП 10/04, встроенной в административно-хозяйственное здание по адресу ул. Кутателадзе 4Г (после ввода в эксплуатацию - электрическая подстанция ТП-26Х) и обещало при том взаимовыгодное сотрудничество. ООО НТЦ «Рубин» не считает данное письмо офертой согласно статье 441 ГК РФ, так как в письме отсутствуют все существенные условия, необходимые для заключения соглашения, в том числе качественные и количественные характеристикам «выгоды», которую должно получить ЗАО «Центр Ритм» произведя подключение, а также порядок определения потерь в электрических сетях и порядок оплаты этих потерь, условия проведения ремонта подстанции и др.

В тот момент подстанция не была сдана в эксплуатацию, поэтому у ЗАО «Центр Ритм» не было законных прав на заключение соглашения от лица владельца электросетевого оборудования, поэтому письмо также нельзя считать офертой. Официальная сдача подстанции состоялась 04.07.2014г., когда на основании акта об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 24.06.2014 года было заключено дополнительное соглашение к договору электроснабжения № ЭО-588 от 05.10.2009г. То есть техническая и юридическая возможность опосредованного присоединения к подстанции на момент обращения ООО «АМПС» отсутствовала и появилась через 10 месяцев после даты обращения согласно статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике».

2. 03.09.2013 г. ЗАО «Центр РИТМ» направило в адрес ФГУП УЭВ СО РАН письмо, подтверждающее согласие Общества пропустить дополнительную мощность через сети ЗАО «Центр РИТМ». Данное письмо нельзя считать акцептом согласно статье 441 ГК РФ, так как не были согласованы все существенные условия соглашения, подстанция не была сдана в эксплуатацию, то есть отсутствовал предмет договора, что противоречит ст. 26 Федерального Закона «Об электроэнергетике»

3. После сдачи подстанции ЗАО «Центр Ритм» обратилось к ООО «АМПС» с просьбой начать процедуру по заключению соглашения об опосредованном присоединении. ООО «АМПС» подготовило свой вариант проекта такого соглашения, ЗАО «Центр Ритм» - свой. Началась переписка с обсуждением текста договора, но стороны не смогли согласовать всех существенных условий соглашения, и соглашение не было заключено. Цена договора не была согласована. Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям.

4. Несмотря на отсутствие надлежащего технологического подключения подстанции, отсутствие заключенного соглашения, сетевая организация ФГУП «УЭВ» СО РАН заключила с ООО «АМПС» договор о технологическом присоединении и выдала технические условия, тем самым нарушив требования статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и п. 40 Правил технологического присоединения. Владелец подстанции не был уведомлен о заключении этого договора, не согласовал ТУ, что также подтверждает факт отсутствия согласования всех существенных условий соглашения. Также были нарушены пункты 28-30 вышеназванных Правил технологического присоединения, где

определяется, что в случае, если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту с учетом особенностей, установленных настоящим разделом. ТУ носили типовой характер, хотя на момент выдачи ТУ подстанция не была сдана в эксплуатацию и точки подключения не было. То есть действия монополиста носили противозаконный характер, монополист действовал в интересах ООО «АМПС».

5. 16.10.2014 г. Гарантирующий поставщик направил в адрес ЗАО «Центр» письмо, в котором уведомил Общество, что заключил с ООО «АМПС» договор об электроснабжении. В указанном письме Гарантирующий поставщик предложил ЗАО «Центр Ритм» заключить дополнительное соглашение от 13.10.2014г. к договору электроснабжения № ЭО-588 от 05.10.2009 г. о необходимости оформить транзит в сети ООО «АМПС» для электроснабжения его здания. Согласно пункту 539 ГК РФ нормы параграфа 6 главы 30 ГК РФ к отношениям по договору снабжения электроэнергией применяются в случае, если иное не установлено ФЗ «Об электроэнергетике». С момента вступления в законную силу этого закона субабонентская система договорных отношений отменена на розничных рынках электроэнергии. Но Гарантирующий поставщик предложил заключить соглашение, которое противоречит действующему законодательству и ущемляет законные интересы владельца подстанции. ЗАО «Центр Ритм» не подписало данное Соглашение. Однако, данный факт ясно говорит о том, что, понуждая ЗАО «Центр Ритм» заключить незаконное соглашение, монополист действовал в интересах ООО «АМПС» и пытался создать хоть какую-нибудь законность опосредованного присоединения. Кроме того, в этом письме Гарантирующий поставщик, ссылаясь на часть 4 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» вменил ЗАО «Центр Ритм» в обязанность при опосредованном присоединении безусловно «оплачивать стоимость потерь, возникающих на своих объектах электросетевого хозяйства», что противоречит п. 40 Правил технологического присоединения, согласно которому порядок компенсации потерь электрической энергии в устанавливаются соглашением об опосредованном присоединении энергопринимающих устройств заявителя.

Изложенное является доказательством незаконной деятельности монополиста в интересах ООО «АМПС» и подтверждением отсутствия акцепта, так как не был определен порядок компенсации потерь.

6. В октябре 2014 года ООО «АМПС» совершило незаконный монтаж оборудования в подстанции. 21.10.2014 г. ЗАО «Центр Ритм» получило письмо от ООО «АМПС» с требованием возобновить переток электроэнергии. В ответе на данное письмо ЗАО «Центр Ритм» просило предоставить для ознакомления проект подключения к подстанции, договор на технологическое присоединение, технические условия на подключение и исполнительную документацию на подключение. Ответа на письмо получено не было, что также подтверждает не согласование всех существенных условий соглашения.

7. 30.10.2014 г. ЗАО «Центр Ритм» запросило пакет документов на подключение объектов ООО «АМПС» у ФГУП «УЭВ» СО РАН, которое представило копию ТУ от 18.11.2013г., электрическую схему, выполненную за два месяца до выдачи ТУ, и проект прокладки кабеля. Договор технологического присоединения представлен

не был. ТУ выполнены на сданную в эксплуатацию подстанцию, что не соответствует действительности, следовательно, ТУ незаконны.

ООО «АМПС» проложило кабель с отклонениями от проекта, чем создало предаварийную ситуацию, так как кабель лежит на теплотрассе. Даже незаконные ТУ не были исполнены в полном объеме. Реальный маршрут прокладки кабеля неизвестен, так как ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» не имеют возможности получить соответствующие документы у ООО «АМПС», что также подтверждает необходимость согласования всех существенных условий соглашения.

8. 28.11.2014 г. Договор энергоснабжения был переоформлен с ЗАО «Центр РИТМ» на ООО «НТЦ РУБИН» путем заключения Договора № О-1127. Данный договор не является типовым (публичным) так как не соответствует образцу, размещенному на официальном сайте ОАО «Новосибирскэнергосбыт» - <http://www.nskes.ru>. В договоре с ООО «НТЦ РУБИН» отсутствуют пункты 4.1.16 и 4.1.17 следующего содержания:

«4.1.16. Не осуществлять потребление электроэнергии (мощности) энергопринимающими устройствами, в отношении которых не завершена процедура технологического присоединения в установленном порядке. В случае заключения договора в отношении энергопринимающих устройств до завершения их технологического присоединения потребление электрической энергии (мощности) соответствующими энергопринимающими устройствами до даты подписания сетевой организацией и потребителем акта о технологическом присоединении соответствующих энергопринимающих устройств является бездоговорным электропотреблением и влечет за собой все последствия бездоговорного электропотребления в рамках действующего законодательства.

4.1.17. Направить в адрес Гарантирующего поставщика заверенные надлежащим образом копии акта об осуществлении технологического присоединения, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони в течение 2 рабочих дней со дня подписания указанных актов Абонентом и сетевой организацией».

Пропуск именно этих пунктов тексте договора с ООО НТЦ «Рубин» подтверждает:

- факт действий монополиста в интересах ООО «АМПС»;
- законность позиции ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» по данному спору.

Согласно статьи 38 ФЗ «Об электроэнергетике» Договор, заключаемый гарантирующим поставщиком с потребителем электрической энергии, является публичным. То есть Гарантирующий поставщик нарушил закон, искажив текст публичного договора.

9. Письмом № 7 от 29.01.2015г. (вх. № 2553) ООО НТЦ «Рубин» попросило Гарантирующего поставщика перезаключить договор электроснабжения, включив в него два вышеперечисленных пункта и исключив из Таблицы 2 строку, относящуюся к учету электроэнергии посредством незаконно установленных приборов учета ООО «АМПС».

9. Ни ООО «АМПС», ни ФГУП «УЭВ» СО РАН, ни Гарантирующий поставщик не

обращались ни к ЗАО «Центр Ритм», ни к ООО НТЦ «Рубин» с просьбой или требованием подписать документы, подтверждающие опосредованное технологическое присоединение в установленном порядке.

На основании вышеизложенного, ООО НТЦ «Рубин» считает, что при проведении процедуры опосредованного присоединения нарушены следующие требования законодательства.

Договор об осуществлении технологического присоединения, заключенный между ФГУП «УЭВ» СО РАН и ООО «АМПС», недействителен, так как на момент заключения Договора (дата заключения неизвестна, но ТУ, как Приложение № 1 к этому договору, датированы 18.11.2013г.) надлежаще подключенной к сети точки подключения не было (Акт о технологическом присоединении подстанции - от 24.06.2014г.), а ЗАО «Центр Ритм» не имело статуса иного владельца объектов электросетевого хозяйства. Технические условия на подключение недействительны.

ЗАО «Центр Ритм» не перераспределяло максимальную мощность в интересах ООО «АМПС». Следовательно, не было основания для опосредованного присоединения. Присоединение незаконно.

ЗАО «Центр Ритм» и ООО «АМПС» не заключили соглашение об опосредованном присоединении.

Сетевая организация заключила договор о технологическом присоединении и выдала ТУ без заверенного соглашения о технологическом присоединении между ЗАО «Центр Ритм» и ООО «АМПС».

ЗАО «Центр Ритм» не согласовывало ТУ и не контролировало их исполнение.

Оборудование ООО «АМПС» было смонтировано незаконно, без ведома владельца подстанции.

Права пользования оборудованием подстанции у ООО «АМПС» нет.

Кабель к подстанции проложен с нарушениями проекта, не согласованного владельцем Подстанции и земельного участка.

ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» не подписывали документы, подтверждающие законность опосредованного присоединения, так как надлежащего подключения не было.

Генерирующий поставщик нарушил требование закона о публичности договора электроснабжения,

Монополист сознательно нарушал законодательство, действуя в интересах ООО «АМПС».

В п. 1 ст. 6 ФЗ «Об электроэнергетике» определены общие принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере электроэнергетики, в число которых входят:

- свобода экономической деятельности в сфере электроэнергетики и единство

экономического пространства в сфере обращения электрической энергии с учетом ограничений, установленных федеральными законами;

- соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии;

- использование рыночных отношений и конкуренции в качестве одного из основных инструментов формирования устойчивой системы удовлетворения спроса на электрическую энергию при условии обеспечения надлежащего качества и минимизации стоимости электрической энергии;

- обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики;

- обеспечение экономически обоснованной доходности инвестированного капитала, используемого при осуществлении субъектами электроэнергетики видов деятельности, в которых применяется государственное регулирование цен (тарифов).

ООО НТЦ «Рубин» считает, что ни один из вышеперечисленных принципов не соблюден в отношении владельца подстанции.

Экономические интересы ООО НТЦ «Рубин» проигнорированы при существующей схеме подключения, монополист в лице Гарантирующего поставщика вынуждает Общество противозаконными методами осуществить бесплатное подключение и в дальнейшем оказывать бесплатную трансформацию и транспортировку энергии с обеспечением количества, качества и бесперебойности подачи энергии. При этом законное право ООО НТЦ «Рубин» по подключению потребителей незаконно присвоил другой монополист - сетевая организация.

ООО НТЦ «Рубин» надеется, что экономические интересы Общества и права на осуществление коммерческой деятельности будут учтены при рассмотрении жалобы ООО «АМПС», а действиям монополистов в интересах ООО «АМПС» будет дана адекватная оценка.

В результате рассмотрения обращений ООО «АМПС», ОАО «Новосибирскэнергосбыт» и действующих нормативно-правовых документов установлено следующее.

05.04.2012г. между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «АМПС» (потребитель) заключен договор энергоснабжения № «...» в отношении ряда объектов. Дополнительным соглашением к договору от 07.10.2014г. к объектам ООО «АМПС» был добавлен дополнительный объект, расположенный по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

Согласно условий данного договора энергоснабжения (п. 2.2 договора) качество электрической энергии обеспечивается совместными действиями Гарантирующего поставщика, сетевой организации, иными владельцами объектов электросетевого хозяйства, участвующими в процессе снабжения электроэнергией абонента. При этом, иные владельцы объектов электросетевого хозяйства отвечают за надежность снабжения абонента электрической энергией и ее качество в пределах своих границ балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства или в пределах границ эксплуатационной

ответственности в случае, если такие границы определены в установленном порядке.

Место (точка) технологического присоединения энергопринимающего устройства указанного объекта ООО «АМПС» к электрической сети РУ -0,4 кВ ТП-26Х находится в здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 4Г.

В данном случае энергопринимающие устройства ООО «АМПС» надлежащим образом технологически присоединены к сетям сетевой организации ФГУП «УЭВ» опосредованно через ТП-26Х, что подтверждается техническими условиями № 15152-2750 от 09.07.2013г., дополнением к техническим условиям № 15152-4729 от 18.11.2013г., актом о выполнении технических условий № 772 от 19.08.2014г., актами разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей и разграничения эксплуатационной ответственности сторон между ФГУП «Управление энергетика и водоснабжения» (Сетевая организация) и потребителем ООО «АМПС» № 3571 и № 3571/1 от 13.08.2014г., актом о выполнении технических условий № 772 от 19.08.2014г., актом об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 246 от 19.08.2014г., актом осмотра энергопринимающих устройств потребителя № Э-0024-14 от 19.08.2014г., актом ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 23.10.2014г., согласованием ЗАО «Центр РИТМ» пропуска мощности от 03.09.2013г. № 36.

03.09.2013 г. ЗАО «Центр РИТМ» направило письмо исх. № 36 в адрес ООО «АМПС» о согласовании возможности пропуска дополнительной мощности в размере 47 кВт для электроснабжения административно-хозяйственного здания ООО «АМПС». Кроме того, факт согласования со стороны ЗАО «Центр РИТМ» пропуска мощности для электроснабжения объектов ООО «АМПС» подтверждается отметкой главного энергетика ЗАО «Центр Ритм» от 30.09.2013 г., подписью генерального директора и печатью ЗАО «Центр Ритм» в проекте 39.456.00-ЭС «Административно-хозяйственное здание по адресу: ул. Кутателадзе, 14б в Советском районе г. Новосибирска» (принципиальная схема электроснабжения).

В ответ на запросы информации Новосибирского УФАС России ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» сообщили, что в 2008 г. ЗАО «Центр Ритм» передало объект незавершенного строительства по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 4Г в собственность ООО НТЦ «Рубин», и в настоящее время ТП-26Х является собственностью ООО НТЦ «Рубин», так как построена на средства данного предприятия.

Однако ФГУП «УЭВ» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России указало, что по состоянию на 09.10.2013г. объект РУ 0,4 кв ТП-26Х, к которому непосредственно присоединен объект ООО «АМПС», принадлежал ЗАО «Центр РИТМ», что подтверждается подписанным с двух сторон актом границ балансовой и эксплуатационной ответственности от 09.10.2013 г.

Таким образом, на момент согласования со стороны ЗАО «Центр Ритм» пропуска мощности в размере 47кВт для электроснабжения объекта ООО «АМПС», ЗАО «Центр Ритм» являлось надлежащим субъектом, уполномоченным давать согласие на опосредованное технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электроэнергии через ТП 26Х.

В соответствии с пп. «д» п. 7 Правил технологического присоединения

энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения), завершающим этапом процедуры технологического присоединения является составление акта об осуществлении технологического присоединения, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Согласно п. 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 (далее – Основные положения) документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, в отношении которых подано заявление о заключении договора энергоснабжения, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) акт разграничения балансовой принадлежности электросетей.

Из изложенного следует, что опосредованное технологическое присоединение объекта ООО «АМПС» по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б к электрическим сетям сетевой организации ФГУП «УЭВ» через ТП-26Х было осуществлено надлежащим образом. Факт технологического присоединения подтверждается, в частности, актами разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей и разграничения эксплуатационной ответственности сторон между ФГУП «Управление энергетики и водоснабжения» (сетевая организация) и потребителем ООО «АМПС» № 3571 и № 3571/1 от 13.08.2014г., актом об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 246 от 19.08.2014г.

Указанные документы подтверждают не только то, что в электроснабжении ООО «АМПС» участвует владелец ТП-26Х, но и тот факт, что энергопринимающие устройства ООО «АМПС» имеют надлежащее технологическое присоединение к сетям сетевой организации, что дает им право пользоваться на законных основаниях электрической энергией.

Необходимо отметить, что генеральным директором ЗАО «Центр Ритм» является «...», адрес Общества: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4а. Генеральным директором ООО НТЦ «Рубин» является «...», адрес Общества: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4г.

В соответствии с п. 7, 8 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции» группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры;

лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 - [7](#) настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 - [7](#) настоящей части признаку.

В письме исх. № 9 от 02.02.2015 г. ООО НТЦ «Рубин» сообщило, что ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» являются группой лиц согласно п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции».

Таким образом, ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» являются группой лиц в понимании Федерального закона «О защите конкуренции» и владеют объектами электросетевого хозяйства, в частности, ТП-26Х, к которой опосредованно технологически присоединены энергопринимающие устройства ООО «АМПС».

В части 2 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции» указано, что установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

В соответствии с ч. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа) собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Также ст. 38 ФЗ «Об электроэнергетике» установлен запрет любому лицу на ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

На основании изложенного выше, группа лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» является иным владельцем объекта электросетевого хозяйства, который участвует в электроснабжении потребителя ООО «АМПС» и не вправе ограничивать доступ потребителя к услугам по передаче электрической энергии, а также требовать за это оплату.

15.10.2014 г. в нарушение ст. 26, 38 ФЗ «Об электроэнергетике», а также п. 6 Правил недискриминационного доступа подача электрической энергии на объект, принадлежащий ООО «АМПС», который надлежащим образом технологически присоединен к электрическим сетям сетевой организации через объект электросетевого хозяйства – ТП-26Х, принадлежащий группе лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин», и в отношении которого был заключен договор энергоснабжения с гарантирующим поставщиком, была прекращена без уведомления. Данный факт подтверждается актом о полном ограничении поставок электрической энергии от 15.10.2014 г., составленным ООО «АМПС» и актом, составленным представителем ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 23.10.2014г.

23.10.2014 г. специалистом ОАО «Новосибирскэнергосбыт» в присутствии представителей ООО «АМПС» и ЗАО «Центр Ритм» был составлен акт, согласно которому, подача электрической энергии была прекращена по причине неисправности рубильника в ТП-26Х, который находится в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности в зоне ответственности ЗАО «Центр РИТМ».

15.10.2014 г. ООО «АМПС» направило в адрес ЗАО «Центр Ритм» письмо исх. № 104 с просьбой сообщить причину прекращения подачи электрической энергии на объект ООО «АМПС».

ЗАО «Центр Ритм» в ответ на письмо заявителя сообщило, что подача электроэнергии 15.10.2014 г. со стороны Общества на объект заявителя не производилась.

ОАО «Новосибирскэнергосбыт» письмом № ИИО-3/1941 от 21.10.2014 г. направило в адрес ЗАО «Центр РИТМ» требование о подаче напряжения в кратчайшие сроки на объект – административно-хозяйственное здание ООО «АМПС», расположенный по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

Однако подача электрической энергии на объект потребителя ООО «АМПС» не была возобновлена.

30.10.2014г. в адрес ОАО «Новосибирскэнергосбыт» поступил ответ ЗАО «Центр РИТМ», в котором указано, что являясь коммерческой организацией, ЗАО «Центр РИТМ» не может действовать себе в убыток, предоставляя в использование свои мощности на дискриминационных для него условиях. Кроме того, энергоснабжение ООО «АМПС» через РУ 0,4 кВ ТП 26Х не осуществлялось и не осуществляется из-за неисправности оборудования и не осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств.

В ответ на запросы информации Новосибирского УФАС России ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» сообщили следующие причины прекращения подачи электроэнергии на объект ООО «АМПС»:

отсутствие надлежащего технологического присоединения объектов ООО «АМПС» к электрическим сетям группы лиц, в том числе, отсутствие акта об осуществлении технологического присоединения;

опосредованное присоединение разрешено только в случае перераспределения максимальной мощности электросетевого оборудования;

не заключение ООО «АМПС» договора на подключение к принадлежащим группе лиц сетям с ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» и отсутствие оплаты за технологическое присоединение в адрес владельцев объектов электросетевого хозяйства;

нарушение техники безопасности при прокладке кабеля в целях технологического присоединения объектов ООО «АМПС» и не согласование с владельцами земельных участков работ на принадлежащих им участках;

оборудование, к которому можно подключить ООО «АМПС» находится в нерабочем состоянии;

дача согласия на пропуск электроэнергии и согласование однолинейной схемы электроснабжения осуществлялось ненадлежащим субъектом гражданского оборота (ЗАО «Центр РИТМ»). Кроме того, на момент согласования пропуска мощности 03.09.2013 г. не была построена и сдана в эксплуатацию, договор на начало ее эксплуатации был подписан только 04.07.2014 г.;

собственник подстанции является конечным потребителем, то есть он не участник ни оптового, ни розничного рынка электроэнергии. В Академгородке Советского района г. Новосибирска имеются другие владельцы объектов электросетевого хозяйства, включая ФГУП «УЭВ» СО РАН;

в настоящее время ООО «АМПС» подключено к сетям ООО «Торгхолдинг».

Как отметила группа лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин», в связи с тем, что надлежащее присоединение объектов ООО «АМПС» к участку электрической сети, принадлежащему группе лиц, отсутствовало, оснований для уведомления заявителя о прекращении подачи электрической энергии не имелось. Первичная подача электрической энергии возможна после заключения соглашения об осуществлении опосредованного присоединения и выполнения надлежащим образом и в полном объеме работ по технологическому присоединению и оформлению надлежащим образом документов по опосредованному технологическому присоединению.

По поводу данных доводов группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» необходимо отметить следующее.

Факт осуществления опосредованного технологического присоединения объекта ООО «АМПС» по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б к электрическим сетям ФГУП «УЭВ» через ТП-26Х подтверждается актом об осуществлении технологического присоединения, актами разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей и разграничения эксплуатационной ответственности сторон, подписанными между потребителем и сетевой организацией.

03.09.2013 г. ЗАО «Центр РИТМ» направило письмо исх. № 36 в адрес ООО «АМПС» о согласовании возможности пропуска дополнительной мощности в размере 47 кВт для электроснабжения административно-хозяйственного здания ООО «АМПС». Кроме того, факт согласования со стороны ЗАО «Центр Ритм» пропуска мощности для электроснабжения объектов ООО «АМПС» подтверждается отметкой главного энергетика ЗАО «Центр Ритм» от 30.09.2013 г., подписью генерального директора и печатью ЗАО «Центр Ритм» в проекте 39.456.00-ЭС «Административно-хозяйственное здание по адресу: ул. Кутателадзе, 146 в Советском районе г. Новосибирска» (принципиальная схема электроснабжения).

ФГУП «УЭВ» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России указало, что по состоянию на 09.10.2013г. объект РУ 0,4 кв ТП-26Х, к которому непосредственно присоединен объект ООО «АМПС», принадлежал ЗАО «Центр РИТМ», что подтверждается подписанным с двух сторон актом границ балансовой и эксплуатационной ответственности от 09.10.2013 г.

Таким образом, на момент согласования со стороны ЗАО «Центр Ритм» пропуска мощности в размере 47кВт для электроснабжения объекта ООО «АМПС», ЗАО «Центр Ритм» являлось надлежащим субъектом, уполномоченным давать согласие на опосредованное технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электроэнергии через ТП 26Х.

Правоотношения по технологическому присоединению регулируются правилами статьи 426 ГК РФ (публичный договор), возлагающими в императивном порядке на владельцев объектов электросетевого хозяйства обязательства по обеспечению доступности электрической энергии для потребителей, а также устанавливающими запрет на оказание предпочтения одному потребителю перед другим.

Для реализации права на технологическое присоединение потребителям на основании Правил технологического присоединения необходимо направить заявку в сетевую организацию, выполнить мероприятия, предусмотренные техническими условиями, а также внести плату за технологическое присоединение.

При этом согласно части 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и пп. 16, 17 Правил технологического присоединения, внесение платы за технологическое присоединение - единственный предусмотренный законодательством случай внесения денежных средств лицом, желающим осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям. Плата за технологическое присоединение вносится потребителем в адрес сетевой организации, которая оказывает соответствующие услуги по технологическому присоединению.

Напротив, в отношении владельцев электрических сетей законодательством установлен ряд обязательств перед потребителем, в частности, по обеспечению безвозмездного беспрепятственного перетока электрической энергии через свои объекты (часть 4 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике», пункт 6 Правил недискриминационного доступа).

Являясь иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, участвующим в снабжении потребителя ООО «АМПС» электрической энергией, группа лиц в составе ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «Рубин» в соответствии со ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике», а также п.6 Правил недискриминационного доступа не вправе

препятствовать передаче электрической энергии через свои электрические сети до потребителей (третьих лиц) и требовать за это оплату.

Также согласно п.6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Потребители услуг, опосредованно присоединенные к электрическим сетям, оплачивают услуги по передаче электрической энергии в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Также ст. 38 ФЗ «Об электроэнергетике» установлен запрет любому лицу на ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Как сообщило ФГУП «УЭВ», дата ввода в эксплуатацию ТП-26Х соответствует дате, указанной в телефонограмме ОАО «Новосибирскэнергосбыт» ЭИ-2Р-522 от 21.11.2013г. В указанной телефонограмме указана дата – 22.11.2013 г. Акт об осуществлении опосредованного технологического присоединения объектов ООО «АМПС» был подписан между сетевой организацией и потребителем 19.08.2014 г., то есть, уже после ввода подстанции в эксплуатацию

Также ФГУП «УЭВ» представило в Новосибирское УФАС России копию ответа на письмо ЗАО «Центр РИТМ» вх. № 1012 от 13.11.2014г., в котором ЗАО «Центр Ритм» указывает на допущенные нарушения при прокладке кабеля в целях осуществления технологического присоединения объектов ООО «АМПС» и просит отозвать акт о выполнении технических условий № 15152-2750 от 09.07.2013 г.

В ответ на указанное письмо ЗАО «Центр Ритм» ФГУП «УЭВ» сообщило, что Предприятие подготовило и направило в адрес ООО «АМПС» акт о полном выполнении технических условий, который был выдан в результате проверки выполнения работ по выполнению технических условий. Осмотр был проведен в части точки присоединения, места и типа установленного прибора электрической энергии. Технадзор по выполнению мероприятий по техническим условиям ФГУП «УЭВ» не осуществляет. В представленной ООО «АМПС» исполнительной документации замечания отсутствовали. В связи с изложенным, оснований для аннулирования акта о выполнении технических условий ФГУП «УЭВ» не имеет.

Какие-либо документы, подтверждающие отсутствие технической возможности возобновления подачи электрической энергии на объект ООО «АМПС», технологически присоединенный к электрическим сетям через ТП-26Х, со стороны ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» в Новосибирское УФАС России не представлены. Из пояснений ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» следует, что

основной причиной препятствования перетоку электроэнергии на объект ООО «АМПС» является отсутствие оплаты за присоединение к ТП-26Х со стороны заявителя в адрес группы лиц.

На основании вышеизложенного, требование группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» об оплате технологического присоединения со стороны заявителя ООО «АМПС» и препятствование перетоку электрической энергии на объекты ООО «АМПС» является незаконным.

Рассматриваемые действия группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» нарушают ч. 4 ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике», п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Услуги по передаче электрической энергии в силу ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Частью 5 статьи 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» определено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в письме ФАС России от 18.09.2008 года № АГ/23565 «О применении норм антимонопольного законодательства при невыполнении требований Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии», деятельность по передаче электрической энергии является естественно-монопольным видом деятельности специального субъекта - сетевой организации, подлежащим государственному регулированию. Соответственно, сетевая организация оказывает услугу по передаче электрической энергии на основании заключенного договора о возмездной передаче электрической энергии и установленного органом исполнительной власти тарифа.

Таким образом, одной из характеристик указанной услуги является наличие установленного уполномоченным органом тарифа.

Собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В свою очередь обеспечение перетока электрической энергии как действия по транспортировке электрической энергии, без установления соответствующего тарифа органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, является самостоятельной

услугой, не подлежащей государственному регулированию.

Таким образом, в рассматриваемом случае деятельность субъектов, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, не препятствующих ее перетоку, квалифицируется как оказание услуг по обеспечению беспрепятственного перетока электрической энергии на безвозмездной основе по объектам электросетевого хозяйства, принадлежим им на праве собственности или на ином законном основании.

Следовательно, к таким субъектам можно применять меры антимонопольного реагирования при невыполнении ими требований Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии.

Данная услуга носит естественно-монопольный характер, так как не может быть заменена иной услугой. Соответственно, доля таких субъектов на рынке соответствующих услуг, в границах принадлежащих этому субъекту сетей, как правило, составляет 100%.

При этом важно также отметить, что по данному вопросу существует судебная практика в пользу вывода о том, что субъектом естественной монополии является не только субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, но и субъект, оказывающий услуги по обеспечению перетока электрической энергии на безвозмездной основе через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие данному субъекту.

В частности, ФАС Западно-Сибирского округа в Постановлении от 22.03.2011 г. № А46-6206/2010 указал следующее: «...при наличии технологического присоединения к передающим системам, которое является необходимым условием получения услуг по передаче электрической энергии, любой хозяйствующий субъект, объекты сетевого хозяйства которого участвуют в процессе передачи, становится субъектом естественной монополии, и субъект обязан соблюдать требования Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, поскольку получение услуг по передаче электрической энергии через любые другие сетевые объекты другого хозяйствующего субъекта невозможно без осуществления вновь процедур технологического присоединения.

Субъектом естественной монополии является не только субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, но и субъект, оказывающий услуги по обеспечению перетока электрической энергии на безвозмездной основе через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие данному субъекту. При наличии технологического присоединения к передающим системами, которые являются необходимым условием получения услуг по передаче электрической энергии, любой хозяйствующий субъект, объекты сетевого хозяйства которого участвуют в процессе передачи, становится субъектом естественной монополии. (Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 25.01.2013 года № А45-24848/2012).

Объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие группе лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин», участвуют в процессе передачи электрической энергии. Таким образом, группа лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» является субъектом рынка по передаче электрической энергии, что

следует, в том числе, из положений Федерального закона от 26.03.2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», по смыслу которого, услуги как по технологическому присоединению к электрическим сетям, так и по перетоку электрической энергии (в случае невозможности непосредственного присоединения к электрическим сетям энергоснабжающей организации) самостоятельного значения не имеют, а осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителей, являясь обязательной составляющей частью единого процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что группа лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» занимает доминирующее положение на рынке услуг по осуществлению перетока (передачи) электрической энергии конечным потребителям через принадлежащие Обществу электрические сети.

Действия группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» по препятствованию перетоку электрической энергии на объект ООО «АМПС» ущемляют права ООО «АМПС», имеющего законные основания на пользование электрической энергией, а также гарантирующего поставщика – ОАО «Новосибирскэнергосбыт», и сетевой организации – ФГУП «УЭВ», так как в соответствии с действующим законодательством (п. 7 Основных положений) субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики и сетевые организации в ходе исполнения своих обязательств по заключаемым ими на оптовом рынке и розничных рынках договорам совместными действиями обеспечивают на розничных рынках надежность снабжения потребителей и качество электрической энергии. Действия владельцев объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства потребителей, по препятствованию перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства потребителей приводят к невозможности оказания со стороны гарантирующих поставщиков и сетевых организаций надлежащего качества услуг по снабжению потребителей электрической энергией.

Указанные действия группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» являются нарушением части 4 ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» и пункта 6 Правил недискриминационного доступа.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. При этом необходимо отметить, что в соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

Таким образом, действия группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» занимающей доминирующее положение на рынке оказания услуг по перетоку электрической энергии в границах расположения сетей, принадлежащих

группе лиц, выразившиеся в препятствовании перетоку электрической энергии на объект ООО «АМПС»: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г., ущемляя права потребителя электрической энергии, гарантирующего поставщика и сетевой организации.

На основании изложенного, в отношении группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «АМПС» письмом вх. № 1880 от 03.03.2015 г. сообщило, что энергоснабжение объекта ООО «АМПС» - административно-хозяйственного здания, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б, не осуществляется. Подача электроэнергии на указанный объект не возобновлялась с 15.10.2014 г.

При рассмотрении дела представитель ООО «АМПС» пояснил следующее.

В сентябре 2013 г. ООО «АМПС» согласовало с ЗАО «Центр РИТМ» пропуск мощности в размере 47 кВт для энергоснабжения здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б. В целях технологического присоединения были проведены все необходимые работы на основании проекта, письменно согласованного ЗАО «Центр РИТМ». После завершения работ по технологическому присоединению, между ООО «АМПС» и ОАО «Новосибирскэнергосбыт» было заключено дополнительное соглашение к договору энергоснабжения на поставку электроэнергии для указанного объекта ООО «АМПС» по сетям ЗАО «Центр РИТМ». На момент подключения, 15.10.2014 г. электроэнергия была пущена на 15-20 минут, после чего электроснабжение прекратилось. ЗАО «Центр РИТМ» отказалось возобновлять подачу электроэнергии, заявляя о необходимости материальной компенсации. На сегодняшний день подача электроэнергии на объект ООО «АМПС» не возобновлена. Заявитель просит выдать ЗАО «Центр РИТМ» предписание о возобновлении электроснабжения объекта и привлечь ответчика к административной ответственности.

Представитель ОАО «Новосибирскэнергосбыт» при рассмотрении дела сообщил следующее.

Между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» и ООО «АМПС» заключен договор энергоснабжения, а также дополнительное соглашение к нему. Качество электроэнергии обеспечивается совместными действиями гарантирующего поставщика и сетевой организации, а также участвующих в энергоснабжении объекта иных владельцев объектов электросетевого хозяйства. Объект ООО «АМПС» присоединен к электрическим сетям опосредованно через сети ЗАО «Центр РИТМ». Техническая документация подтверждает, что ЗАО «Центр РИТМ» участвует в энергоснабжении объектов ООО «АМПС», энергопринимающие устройства ООО «АМПС» технологически присоединены к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации. ЗАО «Центр РИТМ», является иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, и на него распространяются соответствующие права и обязанности, установленные действующим законодательством, следовательно, ответчик не вправе препятствовать пропуску электроэнергии на объекты ООО «АМПС» и требовать за это плату. В нарушение ст. 26, 38 Федерального закона «Об электроэнергетике», п.

6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, ответчик прекратил подачу электрической энергии на объект ООО «АМПС» без уведомления, что подтверждается актом от 23.10.2014 г. До настоящего времени электроснабжение не возобновлено. Данные противоправные действия ущемляют права ООО «АМПС». ОАО «Новосибирскэнергосбыт» просит обязать ЗАО «Центр РИТМ» возобновить электроснабжение объекта ООО «АМПС».

ФГУП «УЭВ» письмом вх. № 1813 от 27.02.2015 г. представило в Новосибирское УФАС России следующие пояснения по существу дела.

09.07.2013г. по заявке ООО «АМПС» ФГУП «УЭВ» были подготовлены и направлены технические условия № 2750 на присоединение к электрическим сетям объекта: Административно - хозяйственное здание по ул. Кутателадзе, 14б. Первоначально подключение объекта предполагалось осуществить через электрические сети ЗАО «УЗС САС» и ООО «ТоргХолдинг».

Позже, 18.11.2013г., по заявке ООО «АМПС» были подготовлены и направлены технические условия № 15152-4729 от 18.11.2013г. на изменение точки присоединения вышеназванного объекта к электрическим сетям ЗАО «Центр РИТМ». Точка присоединения к сетям ЗАО «Центр Ритм» была согласована письмом № 36 от 03.09.2013г.

В процессе работ по выполнению мероприятий, предусмотренных в технических условиях, в ФГУП «УЭВ» была предоставлена проектная документация, которая также была согласована с ЗАО «Центр Ритм».

По окончании выполнения всех мероприятий, по запросу ООО «АМПС», ФГУП «УЭВ» провело осмотр выполненных работ в рамках, предусмотренных техническими условиями, и выдало потребителю акт о выполнении технических условий, акт об осуществлении технологического присоединения и акт границ балансовой и эксплуатационной ответственности.

Письмом вх. № 1976 от 04.03.2015 г., а также при рассмотрении дела ООО НТЦ «Рубин» представило следующие пояснения по существу дела.

На момент возникновения конфликта между ЗАО «Центр РИТМ» и ООО «АМПС», ООО НТЦ «РУБИН» не принимало в нем участие. Но как сторона договора энергоснабжения, в электрическую схему которого включена подстанция ТП-26Х, ООО НТЦ «РУБИН» имеет следующую позицию по делу.

ООО НТЦ «РУБИН» приобрело недостроенную подстанцию у ЗАО «Центр РИТМ». В договоре купли-продажи установлено, что ЗАО «Центр РИТМ» сдаст подстанцию в эксплуатацию от своего имени. Здания расположены рядом и снабжаются электроэнергией чрез одну точку.

ЗАО «Центр РИТМ» направило в сетевую организацию согласие на подключение, которое предполагалось после сдачи подстанции в эксплуатацию, в данном согласовании указан рабочий номер подстанции. Была согласована лишь предварительная схема подключения, в которой указано, что устройства учета электроэнергии будут располагаться в щитке подстанции. Граница балансовой

принадлежности между ООО «АМПС» и сетевой организацией проходит по стене здания, принадлежащего ООО НТЦ «Рубин». При этом согласно п. 16.1 Правил технологического присоединения граница балансовой принадлежности проходит по границе участка заявителя. Устройства учета электроэнергии располагаются в границах балансовой принадлежности сетевой организации. Электрические сети здания не могут быть кому-то переданы. Согласно п. 145 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 442, приборы учета должны следовать судьбе подстанции. Акт о технологическом присоединении объектов ООО «АМПС» ООО НТЦ «РУБИН» получило от сетевой организации только после возникновения конфликта, заявитель данный акт не предоставил, не смотря на соответствующий запрос. Согласно п. 30 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии сетевая организация и гарантирующий поставщик несут ответственность в границах балансовой принадлежности. Границы балансовой принадлежности ООО НТЦ «РУБИН» в указанном акте не закреплены, следовательно, Общество не несет ответственности за электроснабжение объектов ООО «АМПС».

ООО НТЦ «РУБИН» построило ТП для собственных нужд, подключение к ней должно производиться по договору на возмездной основе, так как, при подключении потребителя к подстанции, оборудование передается ему в бессрочное пользование, что без соответствующей оплаты будет являться дарением.

28 ноября 2014 года договор энергоснабжения с использованием подстанции ТП-26Х был переоформлен с ЗАО «Центр РИТМ» на ООО «НТЦ РУБИН» путем заключения договора энергоснабжения № О-1127. Данный договор не являлся типовым (публичным), так как не соответствует образцу, размещенному на официальном сайте ОАО «Новосибирскэнергосбыт».

В договоре с ООО «НТЦ РУБИН» отсутствовали пункты 4.1.16 и 4.1.17, а в пункте 10.1. был опущен следующий текст: «В случае заключения договора до завершения процедуры технологического присоединения в отношении энергопринимающих устройств, стороны в течение 30 дней с момента начала исполнения обязательств по настоящему договору вносят изменения в договор (при необходимости), путем оформления надлежащим образом приложений № 1, № 2 к настоящему договору в отношении соответствующих энергопринимающих устройств».

Текст вышеназванного типового договора был искажен, чтобы появление в Приложении № 2 к Договору энергоснабжения № О-1127 второй строки «Транзит ООО «АМПС» выглядело законным.

В настоящий момент ОАО «Новосибирскэнергосбыт» по просьбе ООО «НТЦ РУБИН» исправило допущенную ошибку (письмо ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 11.02.2015г., приложением к которому является договор энергоснабжения № О-1127-II от 09.02.2015г., подписанный ОАО «Новосибирскэнергосбыт»), изъявив готовность перезаключить договор энергоснабжения с ООО «НТЦ РУБИН» на основе типового договора.

При этом ОАО «Новосибирскэнергосбыт» отказалось исключить вышеназванную строку из Приложения № 2.

На дату заключения договора энергоснабжения № О-1127 в отношении подстанции

ТП-26Х была завершена процедура технологического присоединения и действовал акт № 241 от 24.06.2014г. об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, сторонами которого являются сетевая организация ФГУП «УЭВ СО РАН» и «ЗАО Центр РИТМ». После подписания указанного акта сетевая организация не выдавала ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «РУБИН» технических условий на новое технологическое присоединение как иному владельцу электросетевого оборудования, перераспределяющему часть максимальной мощности. В акте № 241 указана только одна точка присоединения с максимальной мощностью 457,63 кВт. Второй точки присоединения «транзит ООО «АМПС» с максимальной мощностью 47 кВт в акте нет. Акт № 241 входил в перечень документов, необходимых для заключения договора энергоснабжения ООО НТЦ «РУБИН», согласно пункту 34 Постановления Правительства РФ № 442.

Поэтому наличие в Приложении № 2 второй точки присоединения - транзит ООО «АМПС» - не соответствует акту о технологическом присоединении, в соответствии с которым максимальная мощность, которая может поступать одновременно на энергопринимающие устройства ООО «НТЦ РУБИН», равна 457,63 кВт, а не 504,67 кВт, если бы перераспределялась часть максимальной мощности в размере 47 кВт ($457,63 + 47 = 504,63$).

ЗАО «Центр РИТМ» и ООО «НТЦ РУБИН» не подписывали акт об осуществлении опосредованного присоединения энергопринимающего оборудования ООО «АМПС» к ТП-26Х, так как не было выполнено надлежащее опосредованное присоединение путем перераспределения части максимальной мощности на условиях пп. 34-40 Правил технологического присоединения. На основании пункта 36 Постановления Правительства РФ № 442 и пп. 4.1.16., 4.1.17, 10.1. договора энергоснабжения № О-1127-И от 09.02.2015г., у ОАО «Новосибирскэнергосбыт» нет законных оснований требовать от ООО «НТЦ РУБИН» осуществлять переток путем перераспределения части максимальной мощности в интересах потребителя ООО «АМПС» в размере 47 кВт.

Спорная точка присоединения может появиться после:

- выполнения законной процедуры опосредованного присоединения энергопринимающего оборудования ООО «АМПС» к ТП-26Х, выполненной в соответствии с требованиями Правил технологического присоединения, а именно пунктов 34-40;
- передачи Абонентом Гарантирующему поставщику актов об опосредованном технологическом присоединении (согласно п. 4.1.17 и п. 10.1 типового договора об энергоснабжении и п. 34 и 36 Постановления Правительства РФ № 442), подписанных Абонентом.

ЗАО «Центр РИТМ» письмом вх. № 1977 от 04.03.2015 г., а также при рассмотрении дела представило в Новосибирское УФАС России следующие пояснения по существу дела.

ООО «АМПС» обратилось с заявлением о признании незаконными действий ЗАО «Центр «РИТМ» и привлечении его к административной ответственности за ограничение доступа к услугам по передаче электрической энергии.

С указанной жалобой ЗАО «Центр «РИТМ» не согласно по следующим основаниям.

Основные понятия в сфере электроэнергетики определены в статье 3 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ (далее - Федеральный закон № 35-ФЗ), в соответствии с которой потребителями электрической энергии являются лица, приобретающие электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд; под услугами по передаче электрической энергии понимается комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила технологического присоединения) утверждены Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 в соответствии со статьями 21 и 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и устанавливают порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения присоединенной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В ходе процедуры опосредованного присоединения были нарушены требования пп. 34 и 40 Правил технологического присоединения, поскольку ЗАО «Центр «РИТМ» и ООО «АМПС» не направляли в адрес сетевой организации подписанного ими уведомления, оформленного на основе соглашения о перераспределении мощности и соглашения об опосредованном присоединении. При этом согласно п. 34 Правил технологического присоединения положения, установленные Правилами для технологического присоединения энергопринимающих устройств, применяются только к отношениям, возникающим после получения сетевой организацией такого уведомления.

Данное уведомление должно было включать:

- копию акта об осуществлении технологического присоединения подстанции ТП-26-Х;

- заверенные копии заключенных соглашений о перераспределении мощности и об опосредованном присоединении.

Указанные соглашения между ООО «АМПС» и ЗАО «Центр «РИТМ» не заключались. Акта об осуществлении технологического присоединения (на момент выдачи ООО

«АМПС» технических условий на опосредованное присоединение к подстанции) не существовало, так как процедура технологического присоединения подстанции не была завершена в полном объеме.

Присоединение ООО «АМПС» было выполнено незаконно, т.к. согласно п. 37 Правил технологического присоединения до выполнения в полном объеме технических условий лицом, максимальная мощность которого перераспределяется, присоединение энергопринимающих устройств лица, в пользу которого перераспределена максимальная мощность, не производится.

ЗАО «Центр РИТМ» не имело и не имеет до сих пор новых технических условий на увеличение максимальной мощности с целью транзита в пользу ООО «АМПС» в объеме 47 кВт и осуществление мероприятий по опосредованному присоединению оборудования ООО «АМПС» к подстанции, а также не подписывало акт о новом техническом присоединении.

К тому же, технические условия, выданные ООО «АМПС», от 18 ноября 2013 года не соответствуют Приложению № 7 Правил технологического присоединения и не могут считаться законными.

ЗАО «Центр РИТМ» считает, что письмо ООО «АМПС» от 29.08.2013г. не является офертой, поскольку в соответствии со ст. 435 ГК РФ в нем отсутствуют все существенные условия, необходимые для заключения соглашений об перераспределении мощности и об опосредованном присоединении согласно требований пунктов 34-40 Правил технологического присоединения.

На том же основании (отсутствие договоренности по всем существенным условиям) письмо ЗАО «Центр РИТМ» от 03.09.2013г., направленное в адрес сетевой организации, также не является акцептом.

Следовательно, между ООО «АМПС» и ЗАО «Центр РИТМ» не были подписаны соглашение о перераспределении мощности и соглашение об опосредованном присоединении, а само присоединение ООО «АМПС» осуществлено в нарушение действующего законодательства и не является надлежащим.

ОАО «Новосибирскэнергосбыт» не имело права начинать передачу энергии в интересах ООО «АМПС» в отсутствие акта о технологическом присоединении, подписанного ЗАО «Центр РИТМ», так как согласно п. 36 Постановления Правительства РФ № 442 от 04.05.2012г., надлежащее опосредованное присоединение подтверждается актом о технологическом присоединении, подписанным иным владельцем электросетевого оборудования.

ООО «АМПС» не оплатило услуги ЗАО «Центр РИТМ» по опосредованному присоединению. Следовательно, не было оплачено право пользования на бессрочной основе ячейкой Ф. 21 подстанции ТП-26- Х. То есть, по формальным признакам, это дарение, которое запрещено между коммерческими организациями согласно ст. 575 ГК РФ.

Таким образом, по мнению ЗАО «Центр РИТМ», в действиях Общества отсутствует нарушение антимонопольных запретов, установленных статьей 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, ЗАО «Центр РИТМ» считает жалобы ООО «АМПС» и

ОАО «Новосибирскэнергосбыт» необоснованными и просит отказать в их удовлетворении.

Также ЗАО «Центр РИТМ» представило сведения о лицах, входящих в одну группу лиц, по форме, утвержденной Приказом ФАС России № 2903 от 20.11.2006 г., указав, что ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «РУБИН» являются одной группой лиц, так как «...» и «...» являются супругами, «...» владеет 97,2 % акций ЗАО «Центр РИТМ», «...» – единственный владелец ООО НТЦ «РУБИН».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО НТЦ «РУБИН», генеральный директор Общества «...» владеет 100 % доли в уставном капитале Общества.

По поводу изложенных выше доводов ответчиков необходимо отметить следующее.

03.09.2013 г. ЗАО «Центр РИТМ» направило письмо исх. № 36 в адрес ООО «АМПС» о согласовании возможности пропуска дополнительной мощности в размере 47 кВт для электроснабжения административно-хозяйственного здания ООО «АМПС». Кроме того, факт согласования со стороны ЗАО «Центр РИТМ» пропуска мощности для электроснабжения объектов ООО «АМПС» подтверждается отметкой главного энергетика ЗАО «Центр Ритм» от 30.09.2013 г., подписью генерального директора и печатью ЗАО «Центр Ритм» в проекте 39.456.00-ЭС «Административно-хозяйственное здание по адресу: ул. Кутателадзе, 14б в Советском районе г. Новосибирска» (принципиальная схема электроснабжения).

В ответ на запросы информации Новосибирского УФАС России ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» сообщили, что в 2008 г. ЗАО «Центр Ритм» передало объект незавершенного строительства по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 4Г в собственность ООО НТЦ «Рубин», и в настоящее время ТП-26Х является собственностью ООО НТЦ «Рубин», так как построена на средства данного предприятия.

Однако ФГУП «УЭВ» в ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России указало, что по состоянию на 09.10.2013г. объект РУ 0,4 кв ТП-26Х, к которому непосредственно присоединен объект ООО «АМПС», принадлежал ЗАО «Центр РИТМ», что подтверждается подписанным с двух сторон актом границ балансовой и эксплуатационной ответственности от 09.10.2013 г.

Таким образом, на момент согласования со стороны ЗАО «Центр Ритм» пропуска мощности в размере 47кВт для электроснабжения объекта ООО «АМПС», ЗАО «Центр Ритм» являлось надлежащим субъектом, уполномоченным давать согласие на опосредованное технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей электроэнергии через ТП 26Х.

Ответчики указывают, что для осуществления надлежащего технологического присоединения объекта ООО «АМПС» через ТП-26Х с максимальной мощностью 47 кВт необходимо увеличение максимальной мощности энергопринимающих устройств группы лиц на 47 кВт, а также заключение соглашения о перераспределении мощности. Однако из содержания письма ЗАО «Центр РИТМ» исх. № 36 от 03.09.2013 г. следует, что Общество согласовывает пропуск дополнительной мощности через сети ЗАО «Центр РИТМ» в размере 47 кВт для электроснабжения административно-хозяйственного здания по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе 14Б. Данное письмо не содержит указания на то, что

необходимая ООО «АМПС» мощность в размере 47 кВт будет выделена ему путем перераспределения максимальной мощности объектов ЗАО «Центр РИТМ», а также на необходимость увеличения максимальной мощности энергопринимающих устройств ЗАО «Центр РИТМ». Кроме того, в письме исх. № 36 от 03.09.2013 г. не содержится указания на то, что согласование пропуска мощности является предварительным и может быть впоследствии отменено, а также не содержится каких-либо требований к ООО «АМПС». Также со стороны ответчиков не предоставлены какие-либо письма в адрес ООО «АМПС» о необходимости заключения соглашения о перераспределении максимальной мощности. В письме ЗАО «Центр РИТМ» исх. № 179 от 03.11.2014 г., направленном в ответ на письмо ООО «АМПС» исх. № 104 от 15.10.2014 г., которым были запрошены причины отключения электроэнергии, указано лишь, что подача электроэнергии 15.10.2014 г. на объект заявителя не производилась, а также ЗАО «Центр РИТМ» запросило у заявителя документы, подтверждающие технологическое присоединение к ТП-26Х.

В соответствии с п. 40 Правил технологического присоединения допускается опосредованное технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям через объекты электросетевого хозяйства лиц, заключивших с заявителем соглашение о перераспределении части максимальной мощности собственных энергопринимающих устройств в пользу заявителя (далее - третьи лица) при условии заключения заявителем и третьим лицом соглашения об опосредованном присоединении энергопринимающих устройств заявителя.

Однако действующее законодательство предусматривает и возможность осуществления опосредованного технологического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие иному владельцу без заключения соглашения о перераспределении части максимальной мощности энергопринимающих устройств указанного иного владельца в пользу заявителя.

В соответствии с Правилами технологического присоединения для осуществления технологического присоединения заявителю необходимо обратиться с соответствующей заявкой в сетевую организацию.

В соответствии с абз. 2 п. 4 ст. 26 Федерального Закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» владелец энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к своим сетям иного владельца объекта электроэнергетики (иного потребителя) при условии соблюдения выданных ранее технических условий. В этом случае между указанными владельцем энергопринимающего устройства и иным потребителем заключается договор технологического присоединения, плата по такому договору устанавливается в соответствии с правилами и в порядке, которые предусмотрены настоящей статьей, и деятельность по оказанию услуг по технологическому присоединению и услуг по передаче электрической энергии регулируется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для сетевых организаций. Однако из содержания данной нормы права явно следует, что присоединение к своим сетям иного владельца объекта электроэнергетики (иного потребителя) является правом, а не обязанностью владельца

энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке.

Согласно п. 5 Правил недискриминационного доступа, в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

Из изложенного следует, что заявитель, имеющий намерение осуществить опосредованное технологическое присоединение принадлежащих ему объектов через объекты электросетевого хозяйства иного владельца вправе обратиться для заключения договора об осуществлении технологического присоединения в сетевую организацию, заключение договора с иным владельцем не является обязательным.

Подтверждением того, что увеличение максимальной мощности объектов группы лиц в составе ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «РУБИН» и (или) перераспределение максимальной мощности данных объектов не требуется для осуществления энергоснабжения объектов ООО «АМПС» является и то, что договор об осуществлении технологического присоединения заключен потребителем с сетевой организацией ФГУП «УЭВ», а не с ответчиками, кроме того, ООО «АМПС» также не имеет договора на поставку электроэнергии с ответчиками, между заявителем и ОАО «Новосибирскэнергосбыт» заключено дополнительное соглашение от 07.10.2014 г. к договору энергоснабжения № «...» от 05.04.2012 г., согласно которому к объектам энергоснабжения ООО «АМПС» был добавлен дополнительный объект: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Также ст. 38 ФЗ «Об электроэнергетике» установлен запрет любому лицу на ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня,

в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Следовательно, группа лиц в составе ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «РУБИН», являясь в данном случае иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, не вправе препятствовать заключению договора технологического присоединения и передаче электроэнергии на объекты заявителя ООО «АМПС».

В соответствии с пп. «д» п. 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения), завершающим этапом процедуры технологического присоединения является составление акта об осуществлении технологического присоединения, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Согласно п. 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 (далее – Основные положения) документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, в отношении которых подано заявление о заключении договора энергоснабжения, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) акт разграничения балансовой принадлежности электросетей.

Факт осуществления опосредованного технологического присоединения объекта ООО «АМПС» по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б к электрическим сетям ФГУП «УЭВ» через ТП-26Х подтверждается, в частности, актами разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей и разграничения эксплуатационной ответственности сторон между ФГУП «Управление энергетики и водоснабжения» (сетевая организация) и потребителем ООО «АМПС» № 3571 и № 3571/1 от 13.08.2014г., актом о выполнении технических условий № 772 от 19.08.2014г., актом об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 246 от 19.08.2014г.

Однако ответчики в своих пояснениях указывают на отсутствие надлежащего опосредованного технологического присоединения объекта ООО «АМПС» к электрическим сетям через ТП-26Х.

ФГУП «УЭВ» представило в Новосибирское УФАС России копию ответа на письмо ЗАО «Центр РИТМ» вх. № 1012 от 13.11.2014г., в котором ЗАО «Центр Ритм» указывает на допущенные нарушения при прокладке кабеля в целях осуществления технологического присоединения объектов ООО «АМПС» и просит отозвать акт о выполнении технических условий № 15152-2750 от 09.07.2013 г.

В ответ на указанное письмо ЗАО «Центр Ритм» ФГУП «УЭВ» сообщило, что Предприятие подготовило и направило в адрес ООО «АМПС» акт о полном выполнении технических условий, который был выдан в результате проверки выполнения работ по выполнению технических условий. Осмотр был проведен в части точки присоединения, места и типа установленного прибора электрической энергии. Технадзор по выполнению мероприятий по техническим условиям ФГУП «УЭВ» не осуществляет. В представленной ООО «АМПС» исполнительной документации замечания отсутствовали. В связи с изложенным, оснований для аннулирования акта о выполнении технических условий ФГУП «УЭВ» не имеет.

В ответ на запрос информации Новосибирского УФАС России ФГУП «УЭВ» сообщило, что в процессе работ по выполнению мероприятий, предусмотренных в технических условиях, заявителем в адрес ФГУП «УЭВ» была предоставлена проектная документация, которая также была согласована с ЗАО «Центр Ритм».

По окончании выполнения мероприятий по технологическому присоединению, по запросу ООО «АМПС», ФГУП «УЭВ» провело осмотр выполненных работ в рамках, предусмотренных техническими условиями, и выдало потребителю акт о выполнении технических условий, акт об осуществлении технологического присоединения и акт границ балансовой и эксплуатационной ответственности.

Антимонопольному органу в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» не предоставлены полномочия по признанию недействительными документов, подтверждающих технологическое присоединение.

В соответствии с положениями Правил технологического присоединения проверка выполнения заявителем мероприятий по технологическому присоединению, а также подписание документов, подтверждающих факт завершения технологического присоединения (акт о технологическом присоединении, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей) относится к компетенции сетевой организации. В данном случае у потребителя электрической энергии имеются указанные документы, подтверждающие факт технологического присоединения и по мнению сетевой организации, технологическое присоединение объекта ООО «АМПС» является надлежащим, оснований для признания недействительным акта о технологическом присоединении ФГУП «УЭВ» не находит.

Согласно ч. 1 ст. 11 Гражданского кодекса РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности. Арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами. В случае, если ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «РУБИН» считают технологическое присоединение объекта ООО «АМПС» через ТП-26Х неправомерным и нарушающим их права, Общества вправе обратиться в суд.

Согласно информации, имеющейся у Новосибирского УФАС России, документы, подтверждающие опосредованное технологическое присоединение объекта ООО «АМПС» к электрическим сетям через ТП-26Х, не были оспорены в судебном

порядке.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о наличии надлежащего опосредованного технологического присоединения энергопринимающих устройств ООО «АМПС» к сетям сетевой организации ФГУП «УЭВ» через ТП-26Х, принадлежащую группе лиц в составе ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «РУБИН», поскольку доказательств обратного не имеется, а заявителями и сетевой организацией представлены документы, которые в соответствии с действующим законодательством являются подтверждением факта осуществления надлежащего технологического присоединения.

Правоотношения по технологическому присоединению регулируются правилами статьи 426 ГК РФ (публичный договор), возлагающими в императивном порядке на владельцев объектов электросетевого хозяйства обязательства по обеспечению доступности электрической энергии для потребителей, а также устанавливающими запрет на оказание предпочтения одному потребителю перед другим.

Для реализации права на технологическое присоединение потребителям на основании Правил технологического присоединения необходимо направить заявку в сетевую организацию, выполнить мероприятия, предусмотренные техническими условиями, а также внести плату за технологическое присоединение.

При этом согласно части 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и пп. 16, 17 Правил технологического присоединения, внесение платы за технологическое присоединение - единственный предусмотренный законодательством случай внесения денежных средств лицом, желающим осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям. Плата за технологическое присоединение вносится потребителем в адрес сетевой организации, которая оказывает соответствующие услуги по технологическому присоединению.

Напротив, в отношении владельцев электрических сетей законодательством установлен ряд обязательств перед потребителем, в частности, по обеспечению безвозмездного беспрепятственного перетока электрической энергии через свои объекты (часть 4 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике», пункт 6 Правил недискриминационного доступа).

Являясь иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, участвующим в снабжении потребителя ООО «АМПС» электрической энергией, группа лиц в составе ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «Рубин» в соответствии со ст. 26 ФЗ «Об электроэнергетике», а также п.6 Правил недискриминационного доступа не вправе препятствовать передаче электрической энергии через свои электрические сети до потребителей (третьих лиц) и требовать за это оплату.

Также согласно п.6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил,

предусмотренные для сетевых организаций.

Потребители услуг, опосредованно присоединенные к электрическим сетям, оплачивают услуги по передаче электрической энергии в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Изучив доводы заявителя, ответчика и заинтересованного лица, а также материалы дела в полном объеме, Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

05.04.2012г. между ОАО «Новосибирскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ООО «АМПС» (потребитель) заключен договор энергоснабжения № «...» в отношении ряда объектов. Дополнительным соглашением к договору от 07.10.2014г. к объектам ООО «АМПС» был добавлен дополнительный объект, расположенный по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

Место (точка) технологического присоединения энергопринимающего устройства указанного объекта ООО «АМПС» к электрической сети РУ -0,4 кВ ТП-26Х находится в здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 4Г.

Владельцем ТП-26Х является ЗАО «Центр РИТМ», что подтверждается актом границ балансовой и эксплуатационной ответственности от 09.10.2013 г., подписанным между Обществом и сетевой организацией ФГУП «УЭВ».

03.09.2013 г. ЗАО «Центр РИТМ» направило письмо исх. № 36 в адрес ООО «АМПС» о согласовании возможности пропуска дополнительной мощности в размере 47 кВт для электроснабжения административно-хозяйственного здания ООО «АМПС». Кроме того, факт согласования со стороны ЗАО «Центр РИТМ» пропуска мощности для электроснабжения объектов ООО «АМПС» подтверждается отметкой главного энергетика ЗАО «Центр Ритм» от 30.09.2013 г., подписью генерального директора и печатью ЗАО «Центр Ритм» в проекте 39.456.00-ЭС «Административно-хозяйственное здание по адресу: ул. Кутателадзе, 14Б в Советском районе г. Новосибирска» (принципиальная схема электроснабжения).

В соответствии с пп. «д» п. 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения), завершающим этапом процедуры технологического присоединения является составление акта об осуществлении технологического присоединения, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Согласно п. 36 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442 (далее – Основные положения) документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, в отношении

которых подано заявление о заключении договора энергоснабжения, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией (иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, производителем электрической энергии (мощности)), к чьим сетям (энергетическим установкам) присоединены энергопринимающие устройства потребителя, и (или) акт разграничения балансовой принадлежности электросетей.

Факт технологического присоединения объекта ООО «АМПС» подтверждается, в частности, актами разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей и разграничения эксплуатационной ответственности сторон между ФГУП «Управление энергетики и водоснабжения» (сетевая организация) и потребителем ООО «АМПС» № 3571 и № 3571/1 от 13.08.2014г., актом об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 246 от 19.08.2014г.

Указанные документы подтверждают не только то, что в электроснабжении ООО «АМПС» участвует владелец ТП-26Х, но и тот факт, что энергопринимающие устройства ООО «АМПС» имеют надлежащее технологическое присоединение к сетям сетевой организации, что дает им право пользоваться на законных основаниях электрической энергией.

Необходимо отметить, что генеральным директором ЗАО «Центр Ритм» является «...», адрес Общества: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4а. Генеральным директором ООО НТЦ «Рубин» является «...», адрес Общества: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4г.

В письме исх. № 9 от 02.02.2015 г. ООО НТЦ «Рубин» сообщило, что ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» являются группой лиц согласно п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции».

Также ЗАО «Центр РИТМ» представило сведения о лицах, входящих в одну группу лиц, по форме, утвержденной Приказом ФАС России № 2903 от 20.11.2006 г., указав, что ЗАО «Центр РИТМ» и ООО НТЦ «РУБИН» являются одной группой лиц, так как «...» и «...» являются супругами, «...» владеет 97,2 % акций ЗАО «Центр РИТМ», «...» – единственный владелец ООО НТЦ «РУБИН».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО НТЦ «РУБИН», генеральный директор Общества «...» владеет 100 % доли в уставном капитале Общества.

В соответствии с п. 7, 8 ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции» группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков:

физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры;

лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части признаку входит в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части признаку.

Таким образом, ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» являются группой лиц в

понимании Федерального закона «О защите конкуренции» и владеют объектами электросетевого хозяйства, в частности, ТП-26Х, к которой опосредованно технологически присоединены энергопринимающие устройства ООО «АМПС».

В части 2 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции» указано, что установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное.

В соответствии с ч. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа) собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Также ст. 38 ФЗ «Об электроэнергетике» установлен запрет любому лицу на ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

На основании изложенного выше, группа лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» является иным владельцем объекта электросетевого хозяйства, который участвует в электроснабжении потребителя ООО «АМПС» и не вправе ограничивать доступ потребителя к услугам по передаче электрической энергии, а также требовать за это оплату.

15.10.2014 г. в нарушение ст. 26, 38 ФЗ «Об электроэнергетике», а также п. 6 Правил недискриминационного доступа подача электрической энергии на объект, принадлежащий ООО «АМПС», который надлежащим образом технологически присоединен к электрическим сетям сетевой организации через объект

электросетевого хозяйства – ТП-26Х, принадлежащий группе лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин», и в отношении которого был заключен договор энергоснабжения с гарантирующим поставщиком, была прекращена без уведомления. Данный факт подтверждается актом о полном ограничении поставок электрической энергии от 15.10.2014 г., составленным ООО «АМПС» и актом, составленным представителем ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 23.10.2014г.

Какие-либо документы, подтверждающие отсутствие технической возможности возобновления подачи электрической энергии на объект ООО «АМПС», технологически присоединенный к электрическим сетям через ТП-26Х, со стороны ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» в Новосибирское УФАС России не представлены. В качестве причин препятствования перетоку электроэнергии на объект ООО «АМПС» ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» указали на отсутствие надлежащего технологического присоединения и оплаты за присоединение к ТП-26Х со стороны заявителя в адрес группы лиц.

Факт технологического присоединения объекта ООО «АМПС» подтверждается, в частности, актами разграничения границ балансовой принадлежности электрических сетей и разграничения эксплуатационной ответственности сторон между ФГУП «Управление энергетики и водоснабжения» (сетевая организация) и потребителем ООО «АМПС» № 3571 и № 3571/1 от 13.08.2014г., актом об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 246 от 19.08.2014г.

При этом согласно части 1 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике» и пп. 16, 17 Правил технологического присоединения, внесение платы за технологическое присоединение - единственный предусмотренный законодательством случай внесения денежных средств лицом, желающим осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям. Плата за технологическое присоединение вносится потребителем в адрес сетевой организации, которая оказывает соответствующие услуги по технологическому присоединению.

На основании вышеизложенного, требование группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» об оплате технологического присоединения со стороны заявителя ООО «АМПС» и препятствование перетоку электрической энергии на объекты ООО «АМПС», которые надлежащим образом опосредованно присоединены к электрическим сетям через ТП-26Х, принадлежащую группе лиц, является незаконным.

Рассматриваемые действия группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» нарушают ч. 4 ст. 26 Федерального закона «Об электроэнергетике», п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

Действия группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» по препятствованию перетоку электрической энергии на объект ООО «АМПС» ущемляют права ООО «АМПС», имеющего законные основания на пользование электрической энергией, а также гарантирующего поставщика – ОАО «Новосибирскэнергосбыт», и сетевой организации – ФГУП «УЭВ», так как в соответствии с действующим законодательством (п. 7 Основных положений) субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики и сетевые

организации в ходе исполнения своих обязательств по заключаемым ими на оптовом рынке и розничных рынках договорам совместными действиями обеспечивают на розничных рынках надежность снабжения потребителей и качество электрической энергии. Действия владельцев объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства потребителей, по препятствованию перетоку электрической энергии на энергопринимающие устройства потребителей приводят к невозможности оказания со стороны гарантирующих поставщиков и сетевых организаций надлежащего качества услуг по снабжению потребителей электрической энергией.

При этом в разъяснениях ФАС России исх. № ЦА/18776/14 от 08.05.2014 указано следующее.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, а также основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии устанавливает Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике).

Согласно части 1 статьи 6 Закона об электроэнергетике обеспечение недискриминационных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики является одним из общих принципов организации экономических отношений и основ государственной политики в сфере электроэнергетики.

В соответствии с частью 8 статьи 25 Закона об электроэнергетике контроль за соблюдением организациями коммерческой инфраструктуры порядка недискриминационного доступа к оказываемым ими услугам обеспечивает Федеральный антимонопольный орган.

Общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а также оказания этих услуг определяют Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа).

В пункте 6 Правил недискриминационного доступа установлено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

Переток электроэнергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства. Соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа.

При этом в соответствии с постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда от 20.11.2012г. № 2513/12 по делу № А50-5359/2011 осуществление перетока на безвозмездной основе как соблюдение запрета на воспрепятствование перетоку

электроэнергии, предусмотренного Правилами, не является услугой по передаче электроэнергии в смысле статьи 3 Закона об электроэнергетике и статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и не образует товарного рынка в целях применения статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации также указал, что невыполнение запрета на воспрепятствование перетоку электроэнергии, предусмотренного Правилами, без доказательств доминирующего положения на товарном рынке и злоупотребления рыночной властью не может повлечь квалификацию действий по статье 10 Закона о защите конкуренции. Такие действия, нарушающие отраслевые правила, подлежат антимонопольному регулированию и контролю на основании норм Закона об электроэнергетике.

Следовательно, для признания лица нарушившим данный запрет, необходимо доказать, что энергопринимающее устройство потребителя (заявившего о нарушении его права на энергоснабжение) технологически присоединено в надлежащем порядке к электрическим сетям сетевой организации опосредованно именно через принадлежащие этому лицу объекты электросетевого хозяйства, и это лицо совершает действия, препятствующие перетоку электроэнергии до энергопринимающего устройства потребителя (постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 31.01.2011г. по делу № А43-3664/2010).

Кроме того, пунктом 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике установлено, что оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг, договор оказания этих услуг является публичным.

В силу статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно определению услуги передачи электроэнергии при безвозмездном характере деятельности лиц, обеспечивающих беспрепятственный переток электроэнергии, товарного рынка в целях применения статьи 10 Закона о защите конкуренции не существует.

Невыполнение запрета на воспрепятствование перетоку электроэнергии, предусмотренного нормами Правил недискриминационного доступа, без доказательств доминирующего положения на товарном рынке и злоупотребления рыночной властью не может повлечь квалификацию действий по статье 10 Закона о защите конкуренции.

Такие действия, нарушающие отраслевые правила, подлежат антимонопольному

регулированию и контролю на основании норм Закона об электроэнергетике (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда от 20.11.2012г. № 2513/12 по делу № А50-5359/2011).

Таким образом, по мнению ФАС России, дела о препятствовании перетоку электрической энергии должны рассматриваться антимонопольным органом в порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции, по признакам нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа.

Аналогичного вывода придерживаются арбитражные суды (Постановление Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.09.2011г. по делу № А43-14947/2010, от 31.01.2011г. по делу № А43-3664/2010, от 21.06.2012 по делу №А43-9817/2010, от 28.05.2010 по делу № А43-36060/2009).

Согласно справкам, представленным ответчиками, в 2014 г. передачу (переток) электрической энергии ответчики не производили, выручка на данном рынке отсутствует.

В соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по обеспечению государственного контроля за соблюдением правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и услугам администратора торговой системы.

Согласно п. 62 Правил недискриминационного доступа основанием для возбуждения и рассмотрения дел по вопросам предоставления доступа к услугам по передаче электрической энергии, принятия решений и выдачи предписаний антимонопольным органом являются заявления органов государственной власти, органов местного самоуправления или заявления (жалобы) юридических и физических лиц.

При этом, необходимо отметить, что Правилами недискриминационного доступа не предусмотрена необходимость установления признаков наличия доминирующего положения хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке для признания данного субъекта нарушившим Правила недискриминационного доступа.

При таких обстоятельствах рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» по признакам нарушения части 1 статьи 10 «Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» подлежит прекращению, однако, исходя из изложенного выше, действия группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» по препятствованию перетоку электрической энергии на объект ООО «АМПС»: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б нарушают пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона №

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» нарушившей пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, путем препятствования перетоку электрической энергии на объект ООО «АМПС»: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.
2. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении группы лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» по признакам нарушения части 1 статьи 10 «Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать группе лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» предписание о прекращении нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, а именно: обеспечить беспрепятственный переток электрической энергии на объект ООО «АМПС»: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.
4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-12-10-15

26 марта 2015 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе «...», руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», на основании своего решения от 26.03.2015 года по делу № 02-01-12-10-15 от 06.02.2015 г. о нарушении группой лиц в составе Закрытого акционерного Общества «Центр Ритм» (далее – ЗАО «Центр Ритм») (ИНН 5407158914, 630128, г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4а) и Общества с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «Рубин» (далее - ООО НТЦ «Рубин») (ИНН 5408263728, 630128, г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, д. 4г), пункта 6 Правил недискриминационного

доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Группе лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» устранить нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, выразившееся в препятствовании перетоку электрической энергии на объект ООО «АМПС»: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

2. С целью устранения нарушения группе лиц в составе ЗАО «Центр Ритм» и ООО НТЦ «Рубин» в срок до 27.04.2015 г. обеспечить беспрепятственный переток электрической энергии на объект ООО «АМПС»: Административно-хозяйственное здание, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 14Б.

О выполнении настоящего предписания сообщить Новосибирскому УФАС России в течение трех дней со дня его выполнения с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.