

## РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/67-629/2019

о нарушении законодательства о контрактной системе

«23» августа 2019 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

Т<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок;

С<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Подалирий», не явились, извещены;

от заказчика – Министерства здравоохранения Алтайского края, И<...>;

от уполномоченного учреждения - Краевого государственного учреждения «Центр государственных закупок Алтайского края», Г<...>,

рассмотрев жалобу ООО «Подалирий» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона 0817200000319008116 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

ООО «Подалирий» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0817200000319008116 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования».

Заявитель указывает, что согласно протоколу рассмотрения заявок заявке ООО «Подалирий» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. Считает, что заказчик неправомерно отказал заявителю в допуске к участию в нарушение Закона о контрактной системе. Технические характеристики товара, предложенного Заявителем, полностью соответствуют требованиям заказчика при этом заказчиком в разделе «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе (пп. 10.2.1, 10.3.1, 10.4.1, 10.5.1, 11.4) была допущена ошибка в указании единиц измерения параметра числовая апертура объектива и конденсора, так как это безразмерная величина.

На основании изложенного просит провести внеплановую проверку; признать жалобу обоснованной; выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

23.08.2019 г. на заседании Комиссии представитель уполномоченного учреждения с доводами жалобы согласилась, представила письменные пояснения, пояснила, что пунктами 10.2.1, 10.3.1, 10.4.1, 10.5.1, 11.4 технического задания заказчиком по позиции «Микроскоп световой стандартный» установлены показатели товара, «числовая апертура» с единицами измерения «МИ». В заявке представленной заявителем по указанным показателям единицы измерения отсутствовали. На основании изложенного заявка была признана не соответствующей

требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Представитель заказчика пояснил, что в ходе подготовки унифицированных функционально-технических требований (описание объекта закупки) на соответствующее медицинское оборудование специалистами была допущена техническая ошибка по указанию единиц измерения (оспариваемых заявителем). При этом участником ООО «Подалирий» не представлено информации о единицах измерения по пунктам 10.2.1, 10.3.1, 10.4.1, 10.5.1, 11.4 «числовая апертура» позиции «Микроскоп световой стандартный». Таким образом, первая часть заявки ООО «Подалирий» не соответствовала требованиям документации об аукционе, что явилось основанием для отказа в допуске заявки заявителя.

Заслушав и ознакомившись с пояснениями представителей уполномоченного учреждения, заказчика изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

26.07.2019 г. заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000319008116 «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с Технической частью, аукционной документации заказчиком установлены следующие требования к товару (оспариваемые пункты технического задания):

№ п/п товара	Наименование товара*	Единица измерения	Значение показателя, товара, при котором не может изменяться участником закупки при подаче заявки		Значение показателя, товара, при определении которого участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры	
			Значение показателя, товара, при котором не может изменяться участником закупки при подаче заявки	Значение показателя, товара, при определении которого участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры	Значение показателя, товара, при определении которого участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры	Значение показателя, товара, при определении которого участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры
1	2	3	4	5	6	7
	№ п/п	1	Год выпуска		Не ранее 2019	
	<b>10</b>	<b>Объективы</b>				
	10.2.1	числовая апертура	<b>МИ</b>		не менее 0,1	
		числовая апертура	<b>МИ</b>		не менее 0,25	
	Микроскоп	10.3.1				

1	световой стандартный	10.4.1	числовая апертура	МИ	не менее 0,65
		10.5.1	числовая апертура	МИ	не менее 1,25
		11	<b>Конденсор Аббе</b>		
		11.4	числовая апертура	МИ	Не менее 1,25

Таким образом, заказчик установил функциональные, технические и качественные характеристики для товара «Микроскоп световой стандартный» по позициям «объективы» и «конденсор Аббе», указав единицу измерения «числовой апертуры» – «МИ» (пп. 10.2.1, 10.3.1, 10.4.1, 10.5.1, 11.4).

В силу части 1 и части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно пп. б) п. 2) ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 08.08.2019 г., заявке ООО «Подалирий» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе за не предоставление информации, представление которой предусмотрено частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пп. б) п. 2) части 9.3 документации об электронном аукционе, а именно в заявке участника не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным разделом V документации об электронном аукционе в части – единицы измерения, показателей 10.2.1, 10.3.1, 10.4.1, 10.5.1, 11.4 «числовая апертура» позиции «Микроскоп световой стандартный» (п.1 технического задания).

Заявителем было предложено к поставке:

№	Наименование	Наименование	Единица	Значение показателя, которое не может	Значение показателя товара, при определении которого	Значение показателя товара, при определении которого участником
---	--------------	--------------	---------	---------------------------------------	--	---

п/п товара	показателя товара*	измерения	изменяться участником закупки при подаче заявки	участником закупки используются только точные цифровые или иные параметры	закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры	
1	2	3	4	5	6	7
	№ п/п					
	1	Год выпуска			2019	
	<b>10</b>	<b>Объективы</b>				
		Микроскоп медико-биологический Nikon Eclipse E200 (вариант исполнения Eclipse E200 MV LS) с принадлежностями, товарный знак Nikon, Япония место производства Китай				
	10.2.1	числовая апертура			0,1	
	10.3.1	числовая апертура			0,25	
	10.4.1	числовая апертура			0,65	
	10.5.1	числовая апертура			1,25	
	<b>11</b>	<b>Конденсор Аббе</b>				
	11.4	числовая апертура			1,25	

Таким образом, заявитель не указал единицу измерения «числовой апертуры» по позициям «Объективы» и «Конденсор Аббе». Таким образом, в заявке заявителя не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в техническом задании заказчика, отказ в допуске к участию по основанию п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе правомерен.

В результате проведения внеплановой проверки при рассмотрении жалобы заявителя Комиссией было установлено следующее.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Заказчиком по позиции товара для товара «Микроскоп световой стандартный» по позициям «объективы» и «конденсор Аббе», указана единица измерения «числовой апертуры» – «МИ» (пп. 10.2.1, 10.3.1, 10.4.1, 10.5.1, 11.4). Однако показатель товара «числовая апертура», есть

величина безразмерная. В подтверждение указанного довода заявителем представлена ссылка на курс общей физики. Заказчиком указанный факт на заседании комиссии был подтвержден. Таким образом заказчиком необоснованно установлена единица измерения в соответствии с которой невозможно определить необходимый к поставке товар заказчику, что является нарушением требований п. 2 ч.1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

При рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что в ходе подготовки унифицированных функционально-технических требований (описание объекта закупки) на соответствующее медицинское оборудование специалистами была допущена техническая ошибка по указанию единиц измерения, указанное повлекло бы невозможность приемки заказчиком поставляемого товара.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу ООО «Подалирий» необоснованной;
2. признать действия заказчика при проведении электронного аукциона, выразившиеся в нарушении п. 2 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, неправомерными;
3. выдать заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>