

Решение по жалобе <...> на действия организатора торгов

Дело № Т04-46/2016 от 01.02.2016 г.

Исх.№ 04-04/1484 от 05.02.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: <...>

в отсутствие представителя организатора торгов – <...>, в присутствии представителя заявителя <...>, рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов, при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Логика», Объявление в газете «Коммерсант» № 16030185600 от 05.12.2015г.

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Логика»: Лот №1 в следующем составе: Аксессуары для ванной комнаты 3799 ед.; Аксессуары для кухни 567 ед.; Вентиляция 3822 ед.; Герметики 192 ед.; Гипсокартон 1554 ед.; Двери 816 ед.; Зеркала 435 ед.; Инструмент ручной 3972 ед.; Клеевой потолок 15980 ед.; Краска 3919 ед.; Ламинат 1520 ед.; Линолеум 23802 ед.; Мебель для ванной комнаты 1205 ед.; Обои 20980 ед.; Обои под окраску 13730 ед.; Оконная декорация 1608 ед.; Отопление 2256 ед.; Панели стеновые 2398 ед.; Пластиковые панели 2868 ед.; Плинтуса 38088 ед.; Плитка керамическая 2445 ед.; Декор, бордюр, пано 20784 ед.; Пороги 1641 ед.; Посуда 55 ед.; Потолок подвесной 222 ед.; Потолок реечный 9893 ед.; Профиль для панелей 2259 ед.; Профиль для плитки 11961 ед.; Сантехарматура 1965 ед.; Санфаянс 639 ед.; Спец-ные напольные покрытия 65 ед.; Столешницы 305 ед.; Строительные смеси 514 ед.; Стройка 1374 ед.; Теплоизоляция 47 ед.; Хозтовары 740 ед.; Экспозиторы 23 ед.; Электроприборы 8745 ед.; Ванны 1480 ед.; Диски и книги 135 ед.; Душевые кабины 1418 ед.; Инструмент электрический 2860 ед.; Крепеж 4904 ед.; Общие товары 18164 ед.; Самоклейка 54 ед.; Сауна 372 ед.; Светильники 5588 ед.; Сезонный товар 12403 ед.; Скобяные изделия 2905 ед.; Смесители 3018 ед.; Сувениры и декор 865 ед.; Текстиль 9 ед.; Инструмент садовый 2 ед.; Бытовая химия 6 ед.; Паркетная доска 41 ед., размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 04.12.2015 года №846687.

Электронная площадка: «Центр дистанционных торгов» - <http://cdtrf.ru>

Начальная стоимость – 9 084 653,69 руб. руб.

Форма проведения: торги в форме публичного предложения.

Шаг снижения – 12% от начальной цены продажи посредством публичного предложения.

Период снижения – каждые 3 календарных дня. Первые 3 дня с 07.12.2015 г. по 09.12.2015 г. цена лотов устанавливается равной цене, указанной в настоящем сообщении о торгах. Следующие 3 календарных дня цена снижается на шаг

снижения, указанный в сообщении о торгах, и так далее. Минимальная цена продажи имущества 287 965,54 руб., которая устанавливается с 03.01.2015 г.

Организатор торгов – <...>.

Конкурсный управляющий - <...>.

Суть жалобы: по мнению заявителей, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В отношении ООО «Логика» решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.05.2013 года по делу №А65-6327/2013 открыто конкурсное производство.

Изучив доводы сторон, а также представленные сторонами документы и материалы, Комиссия установила следующее.

1. По мнению заявителя, объявление №16030185600 в газете «Коммерсантъ», не содержит подробные сведения об имуществе должника. В том числе в Объявление отсутствуют:

- Описания, на основании которых возможно индивидуализировать среди прочего следующие Объекты продажи Лота №1 :Аксессуары для ванной комнаты 3799 ед.; Аксессуары для кухни 567 ед.; Вентиляция 3822 ед.; Зеркала 435 ед.; Инструмент ручной 3972 ед.; Мебель для ванной комнаты 1205 ед.; Стройка 1374 ед.; Хозтовары 740 ед.; Диски и книги 135 ед.; Инструмент электрический 2860 ед.; Общие товары 18164 ед.; Сезонный товар 12403 ед.; Скобяные изделия 2905 ед.; Смесители 3018 ед.; Сувениры и декор 865 ед.; Инструмент садовый 2 ед.; Бытовая химия 6 ед.;

- Технических характеристик, на основании которых можно точно определить качество, вид и характеристики Объектов продажи Лота № 1. Среди прочего такими объектами являются: Герметики 192 ед.; Гипсокартон 1554 ед.; Двери 816 ед.; Клеевой потолок 15980 ед.; Краска 3919 ед.; Ламинат 1520 ед.; Линолеум 23802 ед.; Мебель для ванной комнаты 1205 ед.; Обои 20980 ед.; Обои под окраску 13730 ед.; Оконная декорация 1608 ед.; Отопление 2256 ед.; Панели стеновые 2398 ед.; Пластиковые панели 2868 ед.; Плинтуса 38088 ед.; Плитка керамическая 2445 ед.; Декор, бордюр, пано 20784 ед.; Пороги 1641 ед.; Потолок подвесной 222 ед.; Потолок

реечный 9893 ед.; Профиль для панелей 2259 ед.; Профиль для плитки 11961 ед.; Сантехарматура 1965 ед.; Санфаянс 639 ед.; Спец-ные напольные покрытия 65 ед.; Столешницы 305 ед.; Строительные смеси 514 ед.; Теплоизоляция 47 ед.; Экспозиторы 23 ед.; Электроприборы 8745 ед.; Ванны 1480 ед.; Душевые кабины 1418 ед.; Крепеж 4904 ед.; Общие товары 18164 ед.; Самоклейка 54 ед.; Сауна 372 ед.; Светильники 5588 ед.; Текстиль 9 ед.; Паркетная доска 41 ед.;

- Отсутствует также правильная единица измерения комплектности товара. Объекты продажи Лота № 1 измеряются в Единицах, что вводит в заблуждения относительно количества комплектности продаваемого товара.

Организатор торгов представил письменные пояснения, в которых пишет о том, что не согласен с доводами изложенными в жалобе заявителя и считает ее подлежащей отклонению по следующим основаниям.

Как указывается заявителем согласно информационному сообщению в газете «Коммерсантъ» №225 от 05.12.2015г. (далее - информационное сообщение) объявлены торги по продаже имущества ООО «Логика», являющегося банкротом.

Имущество, выставленное на торги, являющееся предметом залога ОАО «Сбербанк России», Лот №1 в следующем составе: Аксессуары для ванной комнаты 3799 ед.; Аксессуары для кухни 567 ед.; Вентиляция 3822 ед.; Герметики 192 ед.; Гипсокартон 1554 ед.; Двери 816 ед.; Зеркала 435 ед.; Инструмент ручной 3972 ед.; Клеевой потолок 15980 ед.; Краска 3919 ед.; Ламинат 1520 ед.; Линолеум 23802 ед.; Мебель для ванной комнаты 1205 ед.; Обои 20980 ед.; Обои под окраску 13730 ед.; Оконная декорация 1608 ед.; Отопление 2256 ед.; Панели стеновые 2398 ед.; Пластиковые панели 2868 ед.; Плинтуса 38088 ед.; Плитка керамическая 2445 ед.; Декор, бордюр, пано 20784 ед.; Пороги 1641 ед.; Посуда 55 ед.; Потолок подвесной 222 ед.; Потолок реечный 9893 ед.; Профиль для панелей 2259 ед.; Профиль для плитки 11961 ед.; Сантехарматура 1965 ед.; Санфаянс 639 ед.; Спец-ные напольные покрытия 65 ед.; Столешницы 305 ед.; Строительные смеси 514 ед.; Стройка 1374 ед.; Теплоизоляция 47 ед.; Хозтовары 740 ед.; Экспозиторы 23 ед.; Электроприборы 8745 ед.; Ванны 1480 ед.; Диски и книги 135 ед.; Душевые кабины 1418 ед.; Инструмент электрический 2860 ед.; Крепеж 4904 ед.; Общие товары 18164 ед.; Самоклейка 54 ед.; Сауна 372 ед.; Светильники 5588 ед.; Сезонный товар 12403 ед.; Скобяные изделия 2905 ед.; Смесители 3018 ед.; Сувениры и декор 865 ед.; Текстиль 9 ед.; Инструмент садовый 2 ед.; Бытовая химия 6 ед.; Паркетная доска 41 ед.

Также в данном сообщении указан порядок получения дополнительной информации: можно получить с момента публикации сообщения о торгах до окончания периода приема заявок по будням с 10:00 до 17:00 (мск; обед с 13:00 до 14:00), по адресу: 420057, г.Казань, а/я7, kirill2010martynov@yandex.ru, а также на электронной площадке. Ознакомление с имуществом - по месту его нахождения.

Таким образом, заинтересованным лицам разъяснен порядок получения дополнительной информации, а также предусмотрен порядок ознакомления с имуществом, согласно ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Учитывая вышеизложенное, следует вывод, что информационное сообщение о торгах соответствует всем требованиям, предъявляемым Законом о банкротстве к

сообщениям о торгах банкротов.

Кроме того, описание имущества, приведенное в информационном сообщении, полностью соответствует описанию, приведенному в инвентаризационной описи, а также в оценке имущества ООО «Логика», размещенных в ЕФРСБ в открытом доступе в соответствии со ст.28,110 Закона о банкротстве.

Необходимо отметить, что заявитель не воспользовался возможностью ознакомления с имуществом, равно как и не обращался к организатору торгов за какими-либо разъяснениями, в ходе получения которых он мог получить ответы на возникшие вопросы.

Также, необходимо отметить, что заявитель не только не подавал предложение о цене, но также и не являлся участником торгов, поскольку не подавал ни заявление об аккредитации на ЭТП (электронной торговой площадке), ни заявку на участие в торгах (предоставление которой обязательно для участия в торгах согласно информационному сообщению), т.е. заявитель не является заинтересованным лицом, поскольку не выразил волю на участие в торгах.

Более того, заявитель оплатил задаток не соответствующий условиям торгов. Согласно информационному сообщению Задаток должен составлять - 10% от цены лота, установленной для определенного периода проведения торгов (снижения цены), в котором подана заявка на участие. Учитывая вышеизложенное, заявитель не является ни участником торгов, ни заинтересованным лицом, поскольку его права не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности сделки.

Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством.

Нарушение порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключений на торгах сделки (п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101)

Данная позиция подтверждена судебной практикой (решения по делам №А07-9145/2008, № А07-7181/2008, № А07-3499/2008, № А07-28208/2006, № А07-7181/2008, № А07-7182/2008, А07- 17057/2007, № А07-15217/2007, № А07-7984/2006).

Таким образом, считаю что по заявлению Франова И.В. указанные торги не могут быть признаны недействительными, а действия организатора торгов - незаконными.

Также, остаются не понятными доводы заявителя о возможности несения им дополнительных судебных расходов в связи с возможным обжалованием результатов торгов заинтересованными лицами. Данные доводы носят предположительный характер и не могут приниматься во внимание при рассмотрении настоящей жалобы заявителя.

По результатам указанных торгов заключен договор купли-продажи, который к

настоящему времени исполнен в полном объеме.

Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода заявителя.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией Татарстанского УФАС России выявлено неправомерное установление минимальной цены продажи имущества должника 287 965,54 руб. Так, положения статьи 110 Закона о банкротстве, устанавливающие императивные требования, предъявляемые к порядку продажи предприятия должника, но они не содержат положений, предусматривающих установление минимальной цены продажи имущества должника посредством публичного предложения. Установление такого ограничения может привести к затягиванию процедуры конкурсного производства должника, что противоречит целям и задачам конкурсного производства – скорейшей реализации имущества должника для соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Таким образом, установление минимальной цены продажи имущества должника способствует увеличению текущих расходов конкурсного производства, затягиванию процедуры конкурсного производства в связи с необходимостью постоянного согласования с собранием кредиторов нового порядка реализации имущества должника, также приводит к нестабильности хозяйственного оборота, связанного с длительным ожиданием потенциальных покупателей снижения стоимости имущества.

Кроме того, как указывают суды, установление цены отсечения влечет неопределенность относительно дальнейших действий по продаже имущества должника; либо необходимость возобновления торгов посредством публичного предложения, что влечет дополнительные расходы; либо передачу имущества в порядке, предусмотренном статьей 148 Закона о банкротстве, что также нарушает права и законные интересы других кредиторов, так как не приняты все возможные меры по реализации имущества (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 23.08.2013 по делу N А45-11616/2012) а значит, установление цены отсечения не соответствует цели продажи имущества посредством публичного предложения, противоречит закону.

Вместе с тем, данное нарушение не ограничило круг потенциальных участников в торгах, и не повлияло на порядок определения победителя, по итогам проведенных торгов с победителем торгов заключен договор купли продажи от 31.12.2015г. Информация о заключении договора купли продажи размещена на сайте ЕФРСБ 15.01.2016г., в связи с чем Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов, при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Логика», Объявление в газете «Коммерсант» № 16030185600 от 05.12.2015г., необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.