

РЕШЕНИЕ

№ 642-ФАС52-КТ-41.9-09/06-12 (259-МА)

27 июня 2012 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Атюлова М.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Сдельников А.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Соболева В.В. - представителя ЗАО «ЛК», (доверенность № 14 от 12.01.2012),
Спиридонова А.В. - представителя ЗАО «ЛК» (доверенность № 16 от 18.01.2012),
Скуднякова К.В. - представителя ЗАО «ЛК» (доверенность № 83 от 18.05.2010),
Бородина В.Н. - представителя ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России (доверенность № 3508 от 26.06.2012),

рассмотрев жалобу закрытого акционерного общества «ЛК» (далее также – ЗАО «ЛК», заявитель) на действия аукционной Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Клиническая больница № 50 Федерального медико-биологического агентства» (далее также - ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России) при размещении заказа для государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ЗАО «ЛК» о нарушении аукционной комиссией ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку эндоскопической видеосистемы и ее компонентов, номер извещения 0332100025112000219 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России неправомерно допустила к участию в названном открытом аукционе в электронной форме общество с ограниченной ответственностью «Дельрус-НН», первая часть заявки которого содержит заведомо ложную информацию о технических характеристиках предлагаемого оборудования, что противоречит положениям Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ЗАО «ЛК» поддержали изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России с доводами, изложенными в жалобе ЗАО «ЛК», не согласился, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признал, считает жалобу ЗАО «ЛК» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 17.05.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.etp-micex.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку эндоскопической видеосистемы и ее компонентов, номер извещения 0332100025112000219 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Федеральное государственное бюджетное

учреждение здравоохранения «Клиническая больница № 50 Федерального медико-биологического агентства».

Оператором электронной площадки является ЗАО "ММББ - Информационные Технологии".

Предметом договора, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка эндоскопической видеосистемы и ее компонентов для нужд ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России.

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 438 000,00 руб.

2) 09.06.2012 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе № А-044-2012-Л1-1 от 09.06.2012.

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме подано 3 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1 - 3 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены все участники размещения заказа.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных

сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Требования к характеристикам поставляемого товара установлены в Приложении №1 к информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку эндоскопической видеосистемы и ее компонентов для нужд ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России.

Анализ первой части заявки, поданной под номером 2 (ООО «Дельрус-НН») для участия в открытом аукционе в электронной форме, показал, что участником, подавшим такую заявку, предложена к поставке эндоскопическая видеосистема «ПЕНТАКС» (Япония), и указаны характеристики данного аппарата, соответствующие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Довод заявителя о том, что товар, предлагаемый ООО «Дельрус-НН», не соответствует техническому заданию документации об открытом аукционе в электронной форме со ссылкой на конкретные страницы руководств пользователя «Видеопроцессор ЕРК 1000» и «Видеопроцессор ЕРК-1» несостоятелен, так как данные руководства представлены на заседание комиссии Нижегородского УФАС России без указания даты редакции. При этом не представлено каких-либо достаточных доказательств, свидетельствующих о том, что указанные руководства являются действующими. Таким образом, в рассматриваемом случае у комиссии Нижегородского УФАС России отсутствует возможность установить факт наличия недостоверных сведений в заявке, поданной под номером 2.

Иных доказательств, свидетельствующих о наличии в первой части заявки ЗАО «ЛК» недостоверных сведений заявителем не представлено.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ЗАО «ЛК».

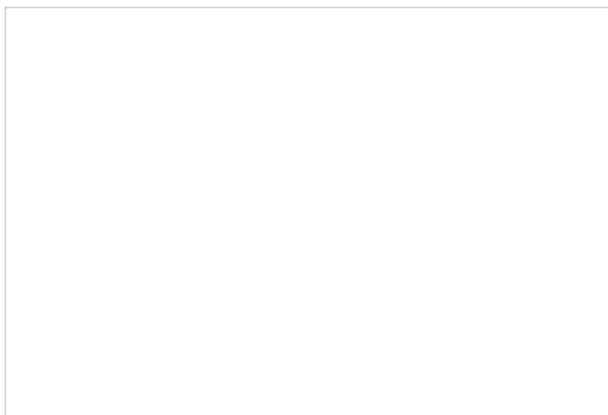
4) В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ЗАО «ММВБ-Информационные технологии») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа, что не противоречит положениям части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1). Признать жалобу закрытого акционерного общества «ЛК» на действия аукционной комиссии ФГБУЗ КБ № 50 ФМБА России при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на поставку эндоскопической видеосистемы и ее компонентов, номер извещения 0332100025112000219 необоснованной.

2). Выдать предписание оператору электронной площадки о прекращении приостановления размещения заказа.



В соответствии с частью 9 статьи 60

Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

□

Председатель комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

М.А. Атюлова

А.В. Сдельников

