

РЕШЕНИЕ

01.08.2016

Дело № 13 406/03-

2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

- председателя - заместителя руководителя – начальника отдела Спиридонова И.И.;
- членов - помощника руководителя Табартовой Т.Ю.;
- ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;

в отсутствие сторон,

рассмотрев дело № 13406/03-2016, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Датасервис» (далее - ООО «Датасервис», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева» (далее – ФГБОУ ВО УИ ГА, заказчик) при проведении запроса котировок № 0368100010816000145 на выполнение работ по техническому обслуживанию ИБП EATON (Powerware) 9355 специализированного тренажера летной эксплуатации воздушных судов (начальная (максимальная) цена контракта – 315 653,33 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 22.07.2016 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4426 от 25.07.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Датасервис» на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя жалобы, заявка ООО «Датасервис» необоснованно была признана единой комиссией несоответствующей требованиям запроса котировок в связи с тем, что заявителем были предложены материалы, эквивалентные установленным заказчиком.

На заседание Комиссии 29.07.2016 г. представитель ООО «Датасервис» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке уведомления по электронной почте 27.07.2016 г. в 11:12).

Представитель заказчика и члена единой комиссии на заседании Комиссии 29.07.2016 г. с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения (исх. б/н от 29.04.2016 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 22.07.2016 г. заявка ООО «Датасервис» отклонена на основании части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: материалы, применяемые при выполнении работ, не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В приложении № 2 «Описание объекта закупки и количество» к извещению о проведении запроса котировок в п. 1 «Материалы, применяемые при выполнении работ» заказчиком указана конкретная марка аккумуляторных батарей CSB 12V 9Ah, поскольку поставка иного типа и модели приведет к несовместимости изделий с имеющимися у заказчика ИБП специализированного тренажера летной эксплуатации воздушных судов.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:00 01.08.2016 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 12.07.2016 г. были опубликованы извещение о проведении запроса котировок № 0368100010816000145 на выполнение работ по техническому обслуживанию ИБП EATON (Powerware) 9355 специализированного тренажера летной эксплуатации воздушных судов (начальная (максимальная) цена контракта – 315 653,33 руб., дата рассмотрения и оценки заявок – 22.07.2016 г.).

Согласно протоколу № 191 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 22.07.2016 г. на участие в указанной закупке было подано три заявки (ООО «ДокаСнаб», ООО «Масэнерго», ООО «Датасервис»), одна из которых была отклонена (ООО «Датасервис»), победителем признано ООО «ДокаСнаб» с ценой контракта 254 527,21 руб.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Датасервис» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) Закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) статьи 42 (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) Закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) Закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 Закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) Закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», *за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.*

Согласно пункту 7 извещения о проведении запроса котировок № 0368100010816000145 объектом закупки является выполнение работ по техническому обслуживанию ИБП EATON (Powerware) 9355 специализированного тренажера летной эксплуатации воздушных судов.

Пунктом 8 извещения о проведении запроса котировок установлено, что описание объекта закупки и количество содержится в Приложении № 2 к извещению.

В приложении № 2 к извещению о проведении запроса котировок определены материалы, применяемые при выполнении работ по техническому обслуживанию источника бесперебойного питания (ИБП) EATON (Powerware) 9355 специализированного тренажера летной эксплуатации воздушных судов – аккумуляторная батарея (АКБ) CSB 12V9Ah тип ИБП EATON (Powerware) 9355, и имеется ссылка на то, что заказчику требуются именно указанные типы товара, поскольку

поставка иного типа и моделей приведет к несовместимости изделий с имеющимися у заказчика ИБП.

Несовместимость АКБ иного типа с имеющимися у заказчика ИБП также подтверждается представленным заказчиком Руководством пользователя ИБП 20-40кВА, выход 230/400 Вт 50/60 Гц, согласно которому при замене батарей необходимо применять батареи тем же типом и тем же количеством.

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если *они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок*, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) Закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

В соответствии с протоколом № 191 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 22.07.2016 г. заявка ООО «Датасервис» отклонена на основании части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (материалы, применяемые при выполнении работ, не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок).

В ходе анализа котировочной заявки ООО «Датасервис» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что участником закупки выражается согласие на выполнение работ по техническому обслуживанию источника бесперебойного питания (ИБП) EATON (Powerware) 9355 специализированного тренажера летной эксплуатации воздушных судов с применением АКБ DELTA HR 12-34 W ((Китай) Shenzhen Center Power Tech Co., Ltd.), что не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поскольку заказчиком установлено требование об использовании аккумуляторной батареи CSB 12V9Ah тип ИБП EATON (Powerware) 9355.

Таким образом, в действиях единой комиссии отсутствует нарушение части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе.

Довод заявителя о том, что возможность использования АКБ DELTA HR 12-34 W ((Китай) Shenzhen Center Power Tech Co., Ltd.) при выполнении работ по техническому обслуживанию источника бесперебойного питания (ИБП) EATON (Powerware) 9355 специализированного тренажера летной эксплуатации воздушных судов подтверждается письмом производителя источника (исх. № 292-06/15-03 от 03.03.2015 г.) не может быть признан состоятельным, поскольку в указанном письме также имеется ссылка на то, что для корректной работы технологии заряда АКБ может понадобиться дополнительная настройка параметров ИБП, а у заказчика имеется необходимость обеспечения взаимодействия АКБ с имеющимся источником бесперебойного питания без каких-либо дополнительных корректировок.

Следовательно, жалоба ООО «Датасервис» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Датасервис» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Т.Ю. Табартова

Члены комиссии

Ю.П. Кузьмина

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.