

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 45

о назначении административного наказания по делу № 04-5/106

об административном правонарушении

16 ноября 2017 г.

г. Хабаровск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 27 октября 2017 года и материалы дела № 04-5/106 об административном правонарушении, в отношении ИП <..> в связи с распространением ненадлежащей рекламы,

в отсутствие ИП <..>, извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Хабаровского УФАС России поступило обращение (вх. № 4/9648 от 29.08.2017г.) о нарушении рекламного законодательства при распространении по адресу г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, д. 111 рекламы следующего содержания: «Мы ремонтируем диски лучше всех на Дальнем Востоке! Автмотосервис ул. Доватора, 5, кор. 3. Ремонт дисков. Сварка (аргон), порошковая покраска 8 (962) 222-40-52.Бесплатная диагностика дисков...».

Целью рекламы являются привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

При этом рекламная информация лежит в основе представлений о качестве и назначении товара, об особенностях его использования, условиях приобретения, цене товара, следовательно, особую важность приобретают достоверность рекламы, создание правильного представления об объекте рекламирования.

Согласно ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 29 Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 58 от 08.10.2012г. «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», при рассмотрении дел о признании рекламы недостоверной судам необходимо исходить из того, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «пер-вый», номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия,

по кото-рому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому, реклама не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о пре-имуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изго-товленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с Толковым словарем русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.-М.;Азбуковник, 1999) Лучший- хороший;

Лучший – самого высокого качества, самого хорошего свойства.

Информация о том, что «Мы ремонтируем диски лучше всех на Дальнем Востоке» создает впечатление о превосходстве услуг, предоставляемых компанией «Автомо-тосервис», не содержит конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, то есть является недостоверной на основании пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В рассматриваемой рекламе содержится некорректное сравнение, сопоставления исключительных услуг, предоставляемых работниками компании «Автомотосервис» по отношению к другим участникам рынка (конкурентам).

Использованное в рекламе словосочетания «Мы ремонтируем диски лучше всех на Дальнем Востоке» предполагает, что рекламируемые таким способом услуги являются эксклюзивными и должны быть востребованными с точки зрения их качества со стороны потребителей. Указанная реклама свидетельствует о том, что ни одна другая компания по ремонту и техническому обслуживанию автотранспортных средств, действующая на рынке Дальнего Востока, не может ремонтировать автомобильные диски также хорошо как компания «Автомотосервис».

На основании изложенного, вышеназванная реклама содержит некорректное сравнение реализуемых услуг с аналогичными услугами других продавцов и является не-добросовестной на основании пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рек-ламе», несёт рекламодатель.

Установлено, что рекламодателем является ИП <..>. На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламораспространителем законодательства о рекламе (ненадлежащая реклама) влечет наложение административного штрафа.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и средне-

го предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если

назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено со-ответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3.5 статьи 4.1, статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения назначается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Административное правонарушение, совершенное ИП <..> не входит в перечень административных правонарушений, указанных в ч. 2 ст.4.1.1 КоАП РФ.

ИП <..> относится к категории малого предприятия в соответствии со сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 16 ноября 2017 г.

Ранее ИП <..> по статье 14.3 КоАП к ответственности не привлекалось.

Кроме того, в совершенном ИП <..> правонарушении отсутствует причинение вреда или угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб.

Учитывая наличие совокупности изложенных выше обстоятельств, руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ИП <..> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.