

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-241-10)  
25.02.2011г. г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии индивидуального предпринимателя <...>, дело №Р-241-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54, рекламодатель и рекламодатель-распространитель – ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама, размещенная на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54, рекламодатель и рекламодатель-распространитель - ИП <...> имеет признаки нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует, а присутствует предупреждение о вреде чрезмерного употребления алкоголя.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 22 указанного закона, несет как рекламодатель, так и рекламодатель-распространитель.

27.12.2010г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился, уведомление о вручении почтового отправления адресату в Управление возвращено с пометкой «уточните адрес».

20.01.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. Почтовое уведомление о вручении почтового отправления адресату в Управление не поступало.

04.02.2011г. ИП <...> на заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России не явился. В Управление поступило уведомление (вх.№1089 от 03.02.2011г.) от управляющего магазином «Пивной хутор» <...> (г. Белорецк, ул. Крупской, 54) о том, что индивидуальный предприниматель <...> в заграничной командировке. Управляющий магазином «Пивной хутор» <...> правом подписи и доверенностью не обладает. В связи с этим, управляющий магазина «Пивной хутор» <...> просит отложить рассмотрение дела до приезда ИП <...> из заграничной командировки (ориентировочное время возвращения <...> – конец февраля текущего года).

25.02.2011г. на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России присутствовал ИП <...>. На заседании Комиссии ИП <...> предоставил пояснительную записку (вх.№ 1988 от 25.02.2011г.). Так же были предоставлены следующие документы: уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе от 01.10.2008г., свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей от 03.12.2009г., свидетельство о постановке на учет физического лица в налоговом органе от 19.09.2008г., выписка из ЕГРИП от 03.12.2009г., договор №2890 о передаче объектов муниципального нежилого фонда в субаренду без права выкупа от 15.04.2010г., уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе от 06.04.2010г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе от 08.12.1996г., свидетельство о гос.регистрации физического лица в качестве ИП от 06.04.2010г., выписка из ЕГРИП от 06.04.2010г., договор №2846 о передаче объектов муниципального фонда в аренду от 24.12.2009г., копия паспорта <...>.

Анализ материалов дела №Р-241-10 показал, что ИП <...> согласно договору №2846 о передаче объектов муниципального фонда в аренду от 24.12.2009г. является арендатором нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54. В связи с вышеуказанным ИП <...> является рекламодателем и рекламодатель-распространителем рекламы, размещенной на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54, которая нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и такому предупреждению должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

В данном случае предупреждение о вреде чрезмерного потребления пива отсутствует, а присутствует предупреждение о вреде чрезмерного употребления алкоголя.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54, рекламодатель и рекламодатель-распространитель - ИП <...>, так как данная реклама нарушает часть 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы размещенной на стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54, рекламодатель и рекламодатель-распространитель - ИП <...>, в части нарушения части 3 статьи 22 Федерального

закона "О рекламе".

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренным части 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 25.02.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ  
(по делу №Р-241-10)  
25.02.2011г. г.Уфа, ул.Пушкина, д.95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> на основании своего решения от 25.02.2011г. по делу №Р-241-10 по поводу рекламы размещенной на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...>, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> в срок до 15 марта 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама размещенная на внешней стене здания по адресу: г. Белорецк, ул. Крупской, д.54, рекламодатель и рекламораспространитель - ИП <...>, должна соответствовать части 3 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15.03.2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.